Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 74087/2021 V Olomouci 14. 07. 2021
Sp. zn.: KÚOK/69025/2021/OŽPZ/9081
Vyřizuje: Mgr. Hana Sedláčková
Tel.: 585 508 492
datová schránka: qiabfmf
e-mail: h.sedlackova@olkraj.cz

Počet listů: 13
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0

USNESENÍ

Řediteli Krajského úřadu Olomouckého kraje byl dne 28. 6. 2021 doručen přípis primátora statutárního města Přerova, Ing. Petra Měřínského, pod č. j. MMPr/126664/2021/ORG, ze dne 28. 6. 2021, kterým byly postoupeny námitky podjatosti, které vznesl dne 22. 6. 2021 spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, IČ 67010041, se sídlem Cejl 866/50a, Zábrdovice, 602 00 Brno (dále jen „podatel“). V postoupeném podání je vznesena námitka systémové podjatosti celého Magistrátu města Přerova, sídlem nám. T. G. Masaryka 2, 750 11 Přerov (dále jen „MM Přerova“) – tedy všech zaměstnanců MM Přerova včetně tajemníka a dále i města Přerova, neboť dle názoru podatele jsou zde důvodné pochybnosti o tom, zda řízení bude probíhat bez politického a finančního vlivu na úřední osoby ze strany jejich nadřízených v rámci MM Přerova a města Přerova. Vznesená námitka systémové podjatosti se týká řízení o vydání povolení k nakládání s vodami a řízení o vydání stavebního povolení na stavební záměr pod názvem „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“ zahrnující stavbu na pozemcích parc. č. 2174/3, 2174/4, 2174/5 v k. ú. Bochoř, par. č. 1145/47, 1145/48, 1332, 1334 v k. ú. Dluhonice a parc. č. 633/38, 633/39 v k. ú. Předmostí, pro řízení níže vymezená, vedená na základě žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 659 93 390, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4-Nusle, 140 00 Praha 4, v zastoupení na základě plné moci společnosti Dopravoprojekt Brno a.s., IČO: 463 47 488, sídlem Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno 2.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle ustanovení § 14 odst. 3, 4 a 5 a § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), posoudil obdrženou námitku systémové podjatosti vznesenou podatelem a rozhodl takto:

I. Ing. Petr Měřínský, primátor města Přerova, a Magistrát města Přerova

je vyloučen

z úkonů správního řízení vedeného ve věci řízení o vydání povolení k nakládání s vodami a řízení o vydání stavebního povolení na stavební záměr pod názvem „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“, zahrnující stavbu v rozsahu níže uvedených stavebních objektů na na pozemcích parc. č. 1064/1, 1064/9, 1064/11, 1286, 1307/1, 1307/2, 1336/1, 1336/2, 1349/1, 1349/2, 1364, 1381, 1382, 1383, 1397/1, 1397/2, 1407/1, 1407/2, 1408, 1409, 1413, 1449/1, 1449/2, 1477/1, 1477/2, 1535/1, 1535/2, 1539, 1541, 1553, 1587/1, 1587/2, 1594/1, 1594/2, 1602/1, 1602/2, 1606/1, 1606/2, 1610/2, 1611/1, 1611/2, 1620/1, 1620/2, 1627/1, 1627/2, 1630/1, 1630/2, 1633/1, 1637/1, 1644/1, 1644/2, 1647/1, 1647/2, 1648/1, 1648/3, 1648/5, 1660, 1665/1, 2127/1, 2174/3, 2176/4, 2176/6, 2176/7, 2176/8, 2176/18, 2176/19, 2176/27, 2176/29, 2176/33, 2176/49, 2176/51, 2176/53 v katastrálním území Bochoř, parc. č. 125/6, 125/12, 129/1, 129/2, 129/7, 129/8, 129/9, 129/10, 129/11, 129/12, 408/1, 408/4, 416/2, 416/3, 416/4, 416/5, 416/9, 416/10, 416/11, 416/19, 416/20, 416/21 v katastrálním území Věžky u Přerova, parc. č. 14/1, 14/2, 15/1, 15/2, 868/3, 1016/3, 1021/1, 1103/1, 1108, 1145/15, 1145/16, 1145/41, 1145/43, 1145/44, 1145/45, 1145/46, 1145/47, 1145/51, 1184, 1185, 1193, 1194, 1195, 1197, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1301, 1304, 1306, 1307, 1308, 1314, 1315, 1316, 1317, 1319, 1320, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1333, 1334, 1347, 1354, 1355, 1356 v katastrálním území Dluhonice, parc. č. 1174/8, 1174/12, 1174/13, 1174/14, 1174/99, 1185/2, 1185/3, 1185/21, 1185/22, 1185/51, 1236/4, 1236/8, 1272/1, 1272/4, 1280/1, 1280/2, 1280/17, 1290, 1455, 1507/1, 1507/2, 1508/1, 1508/2, 1508/3, 1512, 1558/36, 1558/37, 1558/38, 1559/1, 1559/19, 1561/1, 1561/2, 1561/4, 1561/5, 1562 v katastrálním území Horní Moštěnice, parc. č. 6055/1, 6066/4, 6167/1, 6200/32, 6200/53, 6210/1, 6210/2, 6212, 6226/2, 6226/32, 6226/33, 6226/34, 6321/1, 6321/2, 6414/1, 6415/2, 6416/3, 6854/1, 6865/1, 7104/5, 7104/7, 7104/8, 7106/70, 7106/71, 7106/72, 7106/74, 7106/75, 7106/76, 7106/84, 7106/85, 7106/91, 7106/98, 7106/100, 7106/101, 7112, 7113/1, 7113/2, 7113/3, 7114/1, 7114/4, 7116/4, 7160/1, 7166/2, 7166/3, 7166/4, 7166/5, 7166/14, 7166/15, 7166/74, 7166/75, 7166/76, 7166/80, 7166/118, 7166/119, 7166/120, 7166/121, 7166/122, 7166/123, 7166/124, 7166/125, 7166/126, 7166/127, 7166/128, 7166/129, 7166/150, 7166/152, 7167/14, 7167/42, 7167/46 v katastrálním území Přerov, parc. č. 263, 282/18, 282/19, 282/20, 287/13, 542/6, 548, 633/1, 633/2, 633/3, 633/4, 633/5, 633/6, 633/7, 633/8, 633/9, 633/10, 633/11, 633/12, 633/13, 633/17, 633/42, 633/43, 633/44, 633/45, 633/46, 633/47, 633/48, 633/49, 633/50, 633/51, 633/52, 633/62, 633/71, 633/72, 633/73, 633/74, 633/75, 633/76, 633/81 v katastrálním území Předmostí, parc. č. 278/51, 278/54, 293/1, 293/2, 322/1, 322/4, 322/5, 322/7, 322/8, 322/10, 322/11, 322/12, 322/16, 322/17, 322/18, 322/22, 322/23, 322/39, 330/3, 330/29, 330/30, 330/40, 330/41, 367/16, 386/13, 386/14, 386/16, 386/17, 419/6, 474/2, 478/1, 481/2, 481/3, 491/2, 500, 501, 523/1, 523/2, 523/4, 524/1, 548/21, 548/22, 548/29, 548/33, 548/34, 548/35, 548/42, 548/43, 548/44, 548/45, 548/46, 548/63, 548/65, 548/66, 548/84, 548/85, 549/11, 549/12, 549/13, 549/14, 549/26, 549/27, 549/28, 549/38, p. p. k. 296/d1, 296/d2 v katastrálním území Lověšice u Přerova, obec Horní Moštěnice, Věžky, Bochoř, Přerov, kraj Olomoucký, číslo hydrologického pořadí 4-11-02-0721-0-00, 4-11-02-0700-0-00, 4-12-02-0990-0-00, 4-12-02-0962-0-00, 4-12-02-0940-0-00, 4-12-02-0922-0-00, hydrogeologický rajon 1622, 1632, 6612, 2220, 2221, orientační určení polohy (Souřadnice X, Y – začátek, konec: 1 145 321,89, Y 534 393,95, X 1 136 961,39 Y: 535 842,91), konkrétně pro stavební objekty:

SO 315 Hlavní sběrač B
SO 321 Přeložka Dobrčického potoka

SO 322 Přeložka Svodnice (Lověšice)
SO 323 Přeložka a pročištění meliorančního kanálu v Dluhonicích
SO 324 Úprava koryta Bečvy pod estakádou SO 209
SO 352 Přeložka vodovodu PVC 225 v km 78,63
SO 353 Přeložka vodovodu OC 700 v km 79,10
SO 354 Přeložka vodovodu OC 500 v km 79,11
SO 355 Přeložka vodovodu PVC 160 v km 79,64
SO 356 Přeložka vodovodu PVC 225 v km 82,12
SO 357 Přeložka vodovodu PVC 110 v km 83,59
SO 358 Přeložka vodovodu AC 150 v km 83,88
SO 361 Úprava vodovodu OC 700 na sil. Bochoř – Lověšice
SO 362 Úprava vodovodu OC 500 na sil. Bochoř – Lověšice
SO 363 Přeložka vodovodu AC 150 u MÚK Přerov – sever
SO 363.1 Vodovodní připojení zahrádkářské kolonie u MÚK Přerov – sever
SO 364 Výtlačný řad od ČS
SO 371 Úpravy meliorací km 77,6 – 78,3
SO 372 Úpravy meliorací km 78,6 – 79,4
SO 373 Úpravy meliorací km 79,5 – 80,4
SO 374 Úpravy meliorací km 83,66 – 83,82
SO 390 Retenční příkop km 83,60 – 84,95

vedeného na základě žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 659 93 390, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4-Nusle, 140 00 Praha 4, v zastoupení na základě plné moci společnosti Dopravoprojekt Brno a.s., IČO: 463 47 488, sídlem Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno 2, to vše pod sp. zn. 2020/178968/STAV/ZEM/Ta.

II. Ing. Petr Měřínský, primátor města Přerova, a Magistrát města Přerova

je vyloučen

z úkonů správního řízení vedeného ve věci řízení o vydání povolení k nakládání s vodami a řízení o vydání stavebního povolení na stavební záměr pod názvem „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“ zahrnující stavbu v rozsahu níže uvedených stavebních objektů na místě na pozemcích parc. č. 2174/3, 2174/4, 2174/5 v k. ú. Bochoř, par. č. 1145/47, 1145/48, 1332, 1334 v k. ú. Dluhonice a parc. č. 633/38, 633/39 v k. ú. Předmostí, konkrétně pro stavební objekty:

SO 337 Retenční nádrž č.7 v km 81,1
SO 343 Záchytná usazovací nádrž č.13 v km 83,78
SO 344 Záchytná usazovací nádrž č.14,
a to včetně řízení o povolení k nakládání s vodami

vedeného na základě žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 659 93 390, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4-Nusle, 140 00 Praha 4, v zastoupení na základě plné moci společnosti Dopravoprojekt Brno a.s., IČO: 463 47 488, sídlem Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno 2, to vše pod sp. zn. 2021/009656/STAV/ZEM/Ta.

III. **Provedením věci řízení o vydání povolení k nakládání s vodami a řízení o vydání stavebního povolení na stavební záměr pod názvem „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“** zahrnující stavbu v rozsahu níže uvedených stavebních objektů na na pozemcích parc. č. 1064/1, 1064/9, 1064/11, 1286, 1307/1, 1307/2, 1336/1, 1336/2, 1349/1, 1349/2, 1364, 1381, 1382, 1383, 1397/1, 1397/2, 1407/1, 1407/2, 1408, 1409, 1413, 1449/1, 1449/2, 1477/1, 1477/2, 1535/1, 1535/2, 1539, 1541, 1553, 1587/1, 1587/2, 1594/1, 1594/2, 1602/1, 1602/2, 1606/1, 1606/2, 1610/2, 1611/1, 1611/2, 1620/1, 1620/2, 1627/1, 1627/2, 1630/1, 1630/2, 1633/1, 1637/1, 1644/1, 1644/2, 1647/1, 1647/2, 1648/1, 1648/3, 1648/5, 1660, 1665/1, 2127/1, 2174/3, 2176/4, 2176/6, 2176/7, 2176/8, 2176/18, 2176/19, 2176/27, 2176/29, 2176/33, 2176/49, 2176/51, 2176/53 v katastrálním území Bochoř, parc. č. 125/6, 125/12, 129/1, 129/2, 129/7, 129/8, 129/9, 129/10, 129/11, 129/12, 408/1, 408/4, 416/2, 416/3, 416/4, 416/5, 416/9, 416/10, 416/11, 416/19, 416/20, 416/21 v katastrálním území Věžky u Přerova, parc. č. 14/1, 14/2, 15/1, 15/2, 868/3, 1016/3, 1021/1, 1103/1, 1108, 1145/15, 1145/16, 1145/41, 1145/43, 1145/44, 1145/45, 1145/46, 1145/47, 1145/51, 1184, 1185, 1193, 1194, 1195, 1197, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1301, 1304, 1306, 1307, 1308, 1314, 1315, 1316, 1317, 1319, 1320, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1333, 1334, 1347, 1354, 1355, 1356 v katastrálním území Dluhonice, parc. č. 1174/8, 1174/12, 1174/13, 1174/14, 1174/99, 1185/2, 1185/3, 1185/21, 1185/22, 1185/51, 1236/4, 1236/8, 1272/1, 1272/4, 1280/1, 1280/2, 1280/17, 1290, 1455, 1507/1, 1507/2, 1508/1, 1508/2, 1508/3, 1512, 1558/36, 1558/37, 1558/38, 1559/1, 1559/19, 1561/1, 1561/2, 1561/4, 1561/5, 1562 v katastrálním území Horní Moštěnice, parc. č. 6055/1, 6066/4, 6167/1, 6200/32, 6200/53, 6210/1, 6210/2, 6212, 6226/2, 6226/32, 6226/33, 6226/34, 6321/1, 6321/2, 6414/1, 6415/2, 6416/3, 6854/1, 6865/1, 7104/5, 7104/7, 7104/8, 7106/70, 7106/71, 7106/72, 7106/74, 7106/75, 7106/76, 7106/84, 7106/85, 7106/91, 7106/98, 7106/100, 7106/101, 7112, 7113/1, 7113/2, 7113/3, 7114/1, 7114/4, 7116/4, 7160/1, 7166/2, 7166/3, 7166/4, 7166/5, 7166/14, 7166/15, 7166/74, 7166/75, 7166/76, 7166/80, 7166/118, 7166/119, 7166/120, 7166/121, 7166/122, 7166/123, 7166/124, 7166/125, 7166/126, 7166/127, 7166/128, 7166/129, 7166/150, 7166/152, 7167/14, 7167/42, 7167/46 v katastrálním území Přerov, parc. č. 263, 282/18, 282/19, 282/20, 287/13, 542/6, 548, 633/1, 633/2, 633/3, 633/4, 633/5, 633/6, 633/7, 633/8, 633/9, 633/10, 633/11, 633/12, 633/13, 633/17, 633/42, 633/43, 633/44, 633/45, 633/46, 633/47, 633/48, 633/49, 633/50, 633/51, 633/52, 633/62, 633/71, 633/72, 633/73, 633/74, 633/75, 633/76, 633/81 v katastrálním území Předmostí, parc. č. 278/51, 278/54, 293/1, 293/2, 322/1, 322/4, 322/5, 322/7, 322/8, 322/10, 322/11, 322/12, 322/16, 322/17, 322/18, 322/22, 322/23, 322/39, 330/3, 330/29, 330/30, 330/40, 330/41, 367/16, 386/13, 386/14, 386/16, 386/17, 419/6, 474/2, 478/1, 481/2, 481/3, 491/2, 500, 501, 523/1, 523/2, 523/4, 524/1, 548/21, 548/22, 548/29, 548/33, 548/34, 548/35, 548/42, 548/43, 548/44, 548/45, 548/46, 548/63, 548/65, 548/66, 548/84, 548/85, 549/11, 549/12, 549/13, 549/14, 549/26, 549/27, 549/28, 549/38, p. p. k. 296/d1, 296/d2 v katastrálním území Lověšice u Přerova, obec Horní Moštěnice, Věžky, Bochoř, Přerov, kraj Olomoucký, číslo hydrologického pořadí 4-11-02-0721-0-00, 4-11-02-0700-0-00, 4-12-02-0990-0-00, 4-12-02-0962-0-00, 4-12-02-0940-0-00, 4-12-02-0922-0-00, hydrogeologický rajon 1622, 1632, 6612, 2220, 2221, orientační určení polohy (Souřadnice X, Y – začátek, konec: 1 145 321,89, Y 534 393,95, X 1 136 961,39 Y: 535 842,91), konkrétně pro stavební objekty:

SO 315 Hlavní sběrač B

SO 321 Přeložka Dobrčického potoka
SO 322 Přeložka Svodnice (Lověšice)
SO 323 Přeložka a pročištění melioračního kanálu v Dluhonicích
SO 324 Úprava koryta Bečvy pod estakádou SO 209
SO 352 Přeložka vodovodu PVC 225 v km 78,63
SO 353 Přeložka vodovodu OC 700 v km 79,10
SO 354 Přeložka vodovodu OC 500 v km 79,11
SO 355 Přeložka vodovodu PVC 160 v km 79,64
SO 356 Přeložka vodovodu PVC 225 v km 82,12
SO 357 Přeložka vodovodu PVC 110 v km 83,59
SO 358 Přeložka vodovodu AC 150 v km 83,88
SO 361 Úprava vodovodu OC 700 na sil. Bochoř – Lověšice
SO 362 Úprava vodovodu OC 500 na sil. Bochoř – Lověšice
SO 363 Přeložka vodovodu AC 150 u MÚK Přerov – sever
SO 363.1 Vodovodní připojení zahrádkářské kolonie u MÚK Přerov – sever
SO 364 Výtlačný řad od ČS
SO 371 Úpravy meliorací km 77,6 – 78,3
SO 372 Úpravy meliorací km 78,6 – 79,4
SO 373 Úpravy meliorací km 79,5 – 80,4
SO 374 Úpravy meliorací km 83,66 – 83,82
SO 390 Retenční příkop km 83,60 – 84,95

vedeného na základě žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 659 93 390, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4-Nusle, 140 00 Praha 4, v zastoupení na základě plné moci společnosti Dopravoprojekt Brno a.s., IČO: 463 47 488, sídlem Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno 2, to vše pod sp. zn. 2020/178968/STAV/ZEM/Ta, se v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 a § 131 odst. 4 správního řádu

pověřuje

Magistrát města Olomouce.

IV. Provedením věci řízení o vydání povolení k nakládání s vodami a řízení o vydání stavebního povolení na stavební záměr pod názvem „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov“ zahrnující stavbu na pozemcích parc. č. 2174/3, 2174/4, 2174/5 v k. ú. Bochoř, par. č. 1145/47, 1145/48, 1332, 1334 v k. ú. Dluhonice a parc. č. 633/38, 633/39 v k. ú. Předmostí, konkrétně pro stavební objekty:

SO 337 Retenční nádrž č.7 v km 81,1
SO 343 Záchytná usazovací nádrž č.13 v km 83,78
SO 344 Záchytná usazovací nádrž č.14,
a to včetně řízení o povolení k nakládání s vodami

vedeného na základě žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 659 93 390, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4-Nusle, 140 00 Praha 4, v zastoupení na základě plné moci společnosti Dopravoprojekt Brno a.s., IČO: 463 47 488, sídlem Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno 2, to vše pod sp. zn. 2021/009656/STAV/ZEM/Ta, se v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 a § 131 odst. 4 správního řádu

pověřuje

Magistrát města Olomouce.

Odůvodnění

Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodního hospodářství a zemědělství (dále jen „vodoprávní úřad“), vydal dne 20. 05. 2021 oznámení zahájení stavebního řízení a pozvání k ústnímu jednání, pod č. j. MMPr/094165/2021/Ta, a pod č. j. MMPr/094490/2021/Ta oznámení o zahájení stavebního řízení a pozvání k ústnímu jednání, to vše ve věci stavby pod názvem „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“, zahrnující stavbu v rozsahu níže uvedených stavebních objektů na místě: na pozemcích parc. č. 1064/1, 1064/9, 1064/11, 1286, 1307/1, 1307/2, 1336/1, 1336/2, 1349/1, 1349/2, 1364, 1381, 1382, 1383, 1397/1, 1397/2, 1407/1, 1407/2, 1408, 1409, 1413, 1449/1, 1449/2, 1477/1, 1477/2, 1535/1, 1535/2, 1539, 1541, 1553, 1587/1, 1587/2, 1594/1, 1594/2, 1602/1, 1602/2, 1606/1, 1606/2, 1610/2, 1611/1, 1611/2, 1620/1, 1620/2, 1627/1, 1627/2, 1630/1, 1630/2, 1633/1, 1637/1, 1644/1, 1644/2, 1647/1, 1647/2, 1648/1, 1648/3, 1648/5, 1660, 1665/1, 2127/1, 2174/3, 2176/4, 2176/6, 2176/7, 2176/8, 2176/18, 2176/19, 2176/27, 2176/29, 2176/33, 2176/49, 2176/51, 2176/53 v katastrálním území Bochoř, parc. č. 125/6, 125/12, 129/1, 129/2, 129/7, 129/8, 129/9, 129/10, 129/11, 129/12, 408/1, 408/4, 416/2, 416/3, 416/4, 416/5, 416/9, 416/10, 416/11, 416/19, 416/20, 416/21 v katastrálním území Věžky u Přerova, parc. č. 14/1, 14/2, 15/1, 15/2, 868/3, 1016/3, 1021/1, 1103/1, 1108, 1145/15, 1145/16, 1145/41, 1145/43, 1145/44, 1145/45, 1145/46, 1145/47, 1145/51, 1184, 1185, 1193, 1194, 1195, 1197, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1297, 1298, 1299, 1301, 1304, 1306, 1307, 1308, 1314, 1315, 1316, 1317, 1319, 1320, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1328, 1329, 1330, 1331, 1332, 1333, 1334, 1347, 1354, 1355, 1356 v katastrálním území Dluhonice, parc. č. 1174/8, 1174/12, 1174/13, 1174/14, 1174/99, 1185/2, 1185/3, 1185/21, 1185/22, 1185/51, 1236/4, 1236/8, 1272/1, 1272/4, 1280/1, 1280/2, 1280/17, 1290, 1455, 1507/1, 1507/2, 1508/1, 1508/2, 1508/3, 1512, 1558/36, 1558/37, 1558/38, 1559/1, 1559/19, 1561/1, 1561/2, 1561/4, 1561/5, 1562 v katastrálním území Horní Moštěnice, parc. č. 6055/1, 6066/4, 6167/1, 6200/32, 6200/53, 6210/1, 6210/2, 6212, 6226/2, 6226/32, 6226/33, 6226/34, 6321/1, 6321/2, 6414/1, 6415/2, 6416/3, 6854/1, 6865/1, 7104/5, 7104/7, 7104/8, 7106/70, 7106/71, 7106/72, 7106/74, 7106/75, 7106/76, 7106/84, 7106/85, 7106/91, 7106/98, 7106/100, 7106/101, 7112,

7113/1, 7113/2, 7113/3, 7114/1, 7114/4, 7116/4, 7160/1, 7166/2, 7166/3, 7166/4, 7166/5, 7166/14, 7166/15, 7166/74, 7166/75, 7166/76, 7166/80, 7166/118, 7166/119, 7166/120, 7166/121, 7166/122, 7166/123, 7166/124, 7166/125, 7166/126, 7166/127, 7166/128, 7166/129, 7166/150, 7166/152, 7167/14, 7167/42, 7167/46 v katastrálním území Přerov, parc. č. 263, 282/18, 282/19, 282/20, 287/13, 542/6, 548, 633/1, 633/2, 633/3, 633/4, 633/5, 633/6, 633/7, 633/8, 633/9, 633/10, 633/11, 633/12, 633/13, 633/17, 633/42, 633/43, 633/44, 633/45, 633/46, 633/47, 633/48, 633/49, 633/50, 633/51, 633/52, 633/62, 633/71, 633/72, 633/73, 633/74, 633/75, 633/76, 633/81 v katastrálním území Předmostí, parc. č. 278/51, 278/54, 293/1, 293/2, 322/1, 322/4, 322/5, 322/7, 322/8, 322/10, 322/11, 322/12, 322/16, 322/17, 322/18, 322/22, 322/23, 322/39, 330/3, 330/29, 330/30, 330/40, 330/41, 367/16, 386/13, 386/14, 386/16, 386/17, 419/6, 474/2, 478/1, 481/2, 481/3, 491/2, 500, 501, 523/1, 523/2, 523/4, 524/1, 548/21, 548/22, 548/29, 548/33, 548/34, 548/35, 548/42, 548/43, 548/44, 548/45, 548/46, 548/63, 548/65, 548/66, 548/84, 548/85, 549/11, 549/12, 549/13, 549/14, 549/26, 549/27, 549/28, 549/38, p. p. k. 296/d1, 296/d2 v katastrálním území Lověšice u Přerova, obec Horní Moštěnice, Věžky, Bochoř, Přerov, kraj Olomoucký, číslo hydrologického pořadí 4-11-02-0721-0-00, 4-11-02-0700-0-00, 4-12-02-0990-0-00, 4-12-02-0962-0-00, 4-12-02-0940-0-00, 4-12-02-0922-0-00, hydrogeologický rajon 1622, 1632, 6612, 2220, 2221, orientační určení polohy (Souřadnice X, Y – začátek, konec: 1 145 321,89, Y 534 393,95, X 1 136 961,39 Y: 535 842,91), konkrétně pro řízení vedeného pod sp. zn. 2020/178968/STAV/ZEM/Ta, pro stavební objekty:

SO 315 Hlavní sběrač B
SO 321 Přeložka Dobrčického potoka
SO 322 Přeložka Svodnice (Lověšice)
SO 323 Přeložka a pročištění meliorančního kanálu v Dluhonicích
SO 324 Úprava koryta Bečvy pod estakádou SO 209
SO 352 Přeložka vodovodu PVC 225 v km 78,63
SO 353 Přeložka vodovodu OC 700 v km 79,10
SO 354 Přeložka vodovodu OC 500 v km 79,11
SO 355 Přeložka vodovodu PVC 160 v km 79,64
SO 356 Přeložka vodovodu PVC 225 v km 82,12
SO 357 Přeložka vodovodu PVC 110 v km 83,59
SO 358 Přeložka vodovodu AC 150 v km 83,88
SO 361 Úprava vodovodu OC 700 na sil. Bochoř – Lověšice
SO 362 Úprava vodovodu OC 500 na sil. Bochoř – Lověšice
SO 363 Přeložka vodovodu AC 150 u MÚK Přerov – sever
SO 363.1 Vodovodní připojení zahrádkářské kolonie u MÚK Přerov – sever
SO 364 Výtlačný řad od ČS
SO 371 Úpravy meliorací km 77,6 – 78,3
SO 372 Úpravy meliorací km 78,6 – 79,4
SO 373 Úpravy meliorací km 79,5 – 80,4
SO 374 Úpravy meliorací km 83,66 – 83,82
SO 390 Retenční příkop km 83,60 – 84,95

a na pozemcích parc. č. 2174/3, 2174/4, 2174/5 v k. ú. Bochoř, par. č. 1145/47, 1145/48, 1332, 1334 v k. ú. Dluhonice a parc. č. 633/38, 633/39 v k. ú. Předmostí, vedeného pod sp. zn. 2021/009656/STAV/ZEM/Ta, pro stavební objekty:

SO 337 Retenční nádrž č.7 v km 81,1
SO 343 Záchytná usazovací nádrž č.13 v km 83,78

SO 344 Záchytná usazovací nádrž č.14,
a to včetně řízení o povolení k nakládání s vodami

to vše vedeného na základě žádosti Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO: 659 93 390, se sídlem Na Pankráci 546/56, Praha 4-Nusle, 140 00 Praha 4, v zastoupení na základě plné moci společnosti Dopravoprojekt Brno a.s., IČO: 463 47 488, sídlem Kounicova 271/13, Veveří, 602 00 Brno 2. Podavatel se do těchto řízení přihlásil svým podáním ze dne 18. 06. 2021, doručeným vodoprávnímu úřadu dne 18. 06. 2021. Následně dne 22. 06. 2021 spolek DZ v tomto stavebním řízení uplatnil námitku podjatosti, kdy upozorňuje na *systémové riziko podjatosti celého MM Přerova (tj. všech zaměstnanců, včetně tajemníka) i města Přerova (tj. všech zaměstnanců).*

Podavatel se ve svém podání nazvaném *„Námitky č. 1 (riziko podjatosti) k vodoprávnímu řízení o povolení stavby „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“ (5 SO): k veřejné vyhlášce ze dne 20. 5. 2021, č. j. MMPr/094188/2021/PR“* (dále také jen „podání“) uvádí, že navazuje na obdobné podání s námitkou rizika systémové podjatosti celého MM Přerova, které spolek dne 23. 04. 2018 zaslal na Stavební úřad MM Přerova, neboť rozhodoval o změně územního rozhodnutí ze dne 03. 03. 2006 pro dálnici D0136. Dále, že této námitce podatele a námitce spolku Voda z Tetčic, z. s., ze dne 18. 04. 2018 Krajský úřad Olomouckého kraje vyhověl svým usnesením ze dne 20. 06. 2018, č. j. KUOK 52031/2018, a řízení o změně územního rozhodnutí bylo přesunuto na Magistrát města Olomouce. Dále zmiňuje námitku podjatosti zaslanou na odbor Stavebního řádu a životního prostředí MM Přerova, uplatněnou dne 13. 08. 2020 v řízení vedeném MM Přerova o povolení ke kácení dřevin pro dálnici D0136, které bylo z důvodu zpětvzetí žádosti zastaveno. Konstatuje, že část obsahu těchto podání spolek DZ využil i pro toto podání, neboť od té doby se některé skutečnosti změnily, zejm. došlo ke změně osoby primátora města Přerova.

Podatel ve svém podání uvádí, že dle § 14 odst. 1 a odst. 2 správního řádu namítá podjatost všech relevantních pracovníků MM Přerova, včetně tajemníka a primátora, neboť by mohli mít významný zájem na tom, aby rozhodnutí bylo vydáno urychleně a také v rozporu se zákonem a v rozporu s právy účastníků řízení, včetně podatele. Důkazem jsou podle podatele politické a mediální aktivity různých politiků, včetně bývalého primátora Přerova, které cca od září 2017 lze vnímat jako silně nátlakové na úřednictvo MM Přerova, aby dálnice D 0136 byla povolována velmi rychle (a příp. bez ohledu na zákon) s cílem urychleně zahájit její výstavbu (v roce 2017 prý v březnu 2018). Přitom za 2 hlavní argumenty považují za 1) politicko-mediální tlak různých politiků na úřednictvo MM Přerova a krajský úřad a za 2) prokazatelné porušení zákona a práv podatele ze strany MM Přerova při povolení kácení mimolesních dřevin v části trasy dálnice D 0136, které nezákonným způsobem potvrdil i krajský úřad.

Dále podatel cituje příslušná ustanovení § 14 odst. 1 a 2 správního řádu týkající se podjatosti a dále pak jednotlivé části z Metodické pomůcky Ministerstva vnitra k § 14 správního řádu ze dne 09. 05. 2017 nazvané Systémová podjatost. A to části, kde jsou uváděny skutečnosti, které by mohly způsobit ovlivnění úřední osoby jinými než zákonnými prostředky s tím, že tyto závěry vyplývají mj. z usnesení rozšířeného senátu NSS č. j. 1 As 89/2010-119, ze dne 20. 11. 2012. Dále také části, kde je uvedeno, kdo může namítat podjatost úřední osoby, jaké jsou povinnosti představeného úřední osoby a ty, kde jsou uvedeny účinky usnesení o námitce podjatosti a kdo o takto podané námitce rozhoduje.

Tato námitka podjatosti byla poté dne 28. 06. 2021 předána přípisem primátora statutárního města Přerova pod č. j. MMPr/126664/2021/ORG, ze dne 28. 06. 2021, řediteli Krajského úřadu Olomouckého kraje, který ji předal k posouzení a vyřízení Odboru životního prostředí a zemědělství. Jak primátor města Přerova ve svém přípise uvedl, vzhledem k tomu, že podatel ve všech svých čtyřech podáních namítá *„podjatost všech relevantních pracovníků MMPr, včetně tajemníka a primátora, neboť by mohli mít významný zájem na tom, aby rozhodnutí bylo vydáno urychleně a také v rozporu se zákonem a v rozporu s právy účastníků řízení, včetně Dětí Země“*, vyhodnotil, že v tuto chvíli nemůže žádný ze služebně nadřízených, resp. představených, bezodkladně rozhodnout o námitce ve smyslu ust. § 14 odst. 3 správního řádu, případně určit jinou úřední osobu ve smyslu § 14 odst. 5 správního řádu. Proto předal námitky podjatosti k rozhodnutí nadřízenému orgánu, Krajskému úřadu Olomouckého kraje.

Součástí přípisu je i vyjádření primátora města Přerova, Ing. Petra Měřínského k namítané systémové podjatosti nejen jeho osoby, ale i všech zaměstnanců MM Přerova, cit.:
„Je obecnou, resp. právní skutečností, že dálnice je veřejně prospěšnou stavbou ve smyslu platných právních předpisů a takto ji i já vnímám. Nikdy jsem nezpochybňoval právní rámec a podmínky, za kterých má být předmětná dálnice realizována. Nelze jakkoliv rozporovat, že musí být v maximální možné míře šetřeny oprávněné zájmy všech účastníků řízení a další veřejné zájmy, tedy zejména ochrana jednotlivých složek životního prostředí a ochrana veřejného zdraví. Tyto podmínky vznikaly i při stanovování koridoru, resp. trasy dálnice v zákonem stanovených procesech od pořizování územně plánovací dokumentace na jednotlivých úrovních, či projednávání vlivu stavby na životní prostředí až po vydání územního rozhodnutí. Další podmínky budou nepochybně stanoveny na základě požadavků dotčených orgánů ochrany jednotlivých veřejných zájmů v rámci povolovacích procesů stavby dálnice. Kategoricky odmítám, že bych kdy veřejně prohlásil, případně osobně nabádal jakéhokoliv zaměstnance MMPr v tom smyslu, že je třeba dálnici realizovat za každou cenu, resp. za cenu porušení stanovených podmínek či uplatnění nezákonných úředních postupů některým orgánem MMPr. Nejen, že takové jednání by znamenalo nezákonnou ingerenci primátora do činnosti státní správy, ale současně vnímám takovéto nařčení jako lživé a svou podstatou obstrukční. Nikdy jsem neprojevil zájem, aby byl některý konkrétní stavební objekt realizován nějakým konkrétním způsobem, nebo naopak, aby nebyl realizován.

Jsem nucen konstatovat, že neexistuje a ani nemůže existovat můj samostatný či osobní zájem na výsledku kteréhokoliv řízení vedeného v tomto čase na MMPr, v rámci kterých je namítána má údajná podjatost. Absence jakékoliv aktivity z mé strany, která by směřovala k ovlivnění kteréhokoliv zaměstnance MMPr je jasným prokázáním, že nelze pochybovat o mé osobní nepodjatosti či dokonce nepodjatosti všech zaměstnanců MMPr. Pokud se účastník řízení snaží navodit iluzi, že jsem vystaven nátlaku ze strany jím uváděných vládních představitelů (současných i bývalých), pak takovéto dohady jednoznačně a velmi důrazně odmítám. Stejně tak odmítám, že bych byl vázán nějakým „politicky stanoveným termínem“. Veškerá taková obvinění jsou výhradně na úrovni hypotéz, domněnek a nedůvodných spekulací, ve snaze tyto vystavět v určitou fikci, nicméně bez jakékoliv fakticity a tedy relevance.
I přes to, že v minulosti vyvstaly pochybnosti o nepodjatosti na základě komunikace mého předchůdce, dnes již zesnulého primátora Vladimíra Puchalského, s veřejností, nemůže tato skutečnost zavdávat jakoukoliv spojitost či pouhou úvahu o následné

podjatosti mé osoby jakožto následného, stávajícího primátora statutárního města Přerova.

Sám nejsem a ani nemohu být seznámen s obsahem jednotlivých spisů v předmětné věci, nemám možnost do nich nahlížet. Co se týče stavby předmětné dálnice, musím konstatovat, že na mě není vyvíjen žádný mediálně-politický tlak žádnou osobou, a i kdyby byl, byl bych vůči takovému tlaku imunní a odolný, neboť vždy jsem respektoval a respektuji nezávislost a nestrannost rozhodování MMPr, tj. ani hypoteticky by nemohla nastat situace, že bych jakýmkoliv způsobem do řízení vedených u MMPr ve věci stavby dálnice ingeroval.

Důvod mé údajné podjatosti nemůže být založen ani tím, že MMPr v jednom konkrétním řízení o povolení kácení dřevin pochybil (tak, jak bylo konstatováno MŽP v rozhodnutí ze dne 13. 5. 2020). Konstatování nezákonnosti předmětného rozhodnutí o povolení kácení dřevin nijak neprokazuje a ani nemůže prokazovat podjatost úředníků MMPr podílejících se na rozhodování v dané věci. Pro úplnost nutno konstatovat, že touto optikou by docházelo k systémové podjatosti na základě všech rozhodnutí v prvním stupni, která byla shledána jako nesprávná nebo nezákonná, což je naprosto nepřijatelné, absurdní a vybočující ze samotného principu a účelu institutu systémové podjatosti. To, že MMPr v jednom konkrétním řízení pochybilo, když své rozhodnutí zatížilo individuální vadou nepřezkoumatelnosti, není důvodem pro možnost konstatování podjatosti úřední osoby, natož systémové podjatosti MMPr.

Žádnou ze skutečností namítaných účastníkem řízení tak nelze považovat za důvod, pro který lze pochybovat o nepodjatosti mé, relevantních úředních osob MMPr, či dokonce o tzv. systémové podjatosti MMPr v uvedených řízeních. Námitku podjatosti mé osoby (primátora Statutárního města Přerova) tak kategoricky odmítám, neboť ji považuji za nepodloženou a iluzorní.“

Z důvodu přehlednosti bude následující text členěn tak, že každým vzneseným argumentem se bude krajský úřad zabývat jednotlivě.

K bodu č. 1) politicko-mediální tlak různých politiků na všechny zaměstnance MM Přerova

Na úvod krajský úřad uvádí, že se nebude zabývat vyjádřeními bývalého primátora, Vladimíra Puchalského, a jakkoliv se k nim vyjadřovat, jelikož tento již není ve své funkci a tedy nejedná se o relevantní skutečnosti, které se týkají nyní projednávané věci a jež jsou relevantní pro její správné a zákonné posouzení – tedy posouzení, zda-li lze u primátora města a zaměstnanců MM Přerova shledat důvodné podezření o jejich podjatosti.

Podatel v rámci tohoto bodu uvádí, že již od září roku 2017 existuje řada politických a mediálních prohlášení představitelů města Přerova či jiných politiků na celostátní úrovni, která útočí opakovaně na podatele jako účastníka povolovacích řízení pro dálnici D0136 a dále uvádí, že současné vedení města Přerova a další politici (primárně na celostátní úrovni) vyzývají k podpoře tohoto záměru a k rychlému vedení všech řízení, jelikož jinak, jak uvádí podatel, se nestihne zahájení výstavby dálnice v politicky stanoveném termínu. Následně podatel cituje relevantní judikaturu týkající

se podjatosti úředních osob, o níž opírá svou argumentaci. Následuje poté velmi obsáhlý výčet různých článků, e-mailů, sms zpráv, plakátů a odkazů na video, kterými podatel prokazuje skutečnost, že námitka systémové podjatosti je zcela oprávněná a správná. Příkladem uvádí krajský úřad politické a mediální aktivity a výstupy primátora města Přerova, a to jak bývalého primátora Vladimíra Puchalského, tak současného primátora Ing. Petra Měřínského, radního pro dopravu města Přerova Tomáše Navrátila či jiných představitelů města Přerova. Dále také výstupy ředitele Ředitelství silnic a dálnic ČR Radka Mátla, ministra dopravy Karla Havlíčka či premiéra Andreje Babiše.

Krajský úřad si prostudoval řádně obdržené podání a v souladu s ustanovením § 37 správního řádu jej posoudil jako námitku systémové podjatosti vznesenou vůči MM Přerova.

Následně se krajský úřad zabýval otázkou včasnosti podané námitky podjatosti. Dle dikce § 14 odst. 3 správního řádu může účastník řízení namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil. O námitce rozhodne bezodkladně usnesením služebně nadřízený úřední osoby nebo ten, kdo má obdobné postavení. MM Přerova vydal dne 20. 05. 2021 veřejnou vyhláškou oznámení o zahájení vodoprávního řízení a pozvání k ústnímu jednání pro daný záměr, který byl na úřední desce MM Přerova uveřejněn dne 21. 05. 2021. Podatel se do vodoprávního řízení přihlásil dne 18. 06. 2021 a následně dne 22. 06. 2021 zaslal MM Přerova předmětné podání, kterým vznáší námitku systémové podjatosti MM Přerova. Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že se jedná o námitku včasnou.

Dále bylo taktéž nutné zkoumat, zda-li se vznesená námitka systémové podjatosti vztahovala k výkonu přenesené působnosti, jelikož dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 03. 04. 2019, sp. zn. 2 As 151/2018, systémovou podjatost úředníků územně samosprávného celku nepřichází v úvahu posuzovat ve věci, v níž úřad tohoto celku rozhoduje v jeho samostatné působnosti. I tato podmínka byla naplněna, jelikož dané řízení se týká výkonu přenesené působnosti.

Dle dikce ustanovení § 14 odst. 1 správního řádu je každá úřední osoba, o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit. Lze tedy konstatovat, že pro vyloučení úřední osoby z daného řízení z důvodu byť i jen existenci důvodné pochybnosti podjatosti, je nutné, aby k tomuto byly kumulativně naplněny dvě zákonem stanovené podmínky. Jako první podmínka musí být naplněna tu skutečnost, že jde o poměr této osoby k věci, účastníkům nebo jejich zástupcům jako druhá podmínka zde nastupuje to, že je zde důvodný předpoklad, že právě pro tento poměr má úřední osoba zájem na výsledku řízení, a to takový, který by mohl ovlivnit její nestranné posuzování věci a následné rozhodnutí.

Smyslem a účelem úpravy vyloučení z projednávání a rozhodování věci podjatých osob je to, aby pravomoci správních orgánů vykonávaly pokud možno pouze osoby nestranné, tedy takové, jejichž postoj k výkonu své pravomoci nebude ovlivněn

vztahem k věci samé či k těm osobám, kteří na ní mají či mohou mít nějaký zájem. Zároveň je toto projevem základní zásady správního řízení, zásady nestrannosti a rovnosti účastníků řízení (§ 7 správního řádu). Zároveň je dané ustanovení § 14 správního řádu projevem taktéž § 2 odst. 1 správního řádu, který uvádí, že správní orgán postupuje v souladu se zákonem a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu. Tedy lze konstatovat, že správní orgán má rozhodovat na základě zákona a v souladu s ním a ke všem účastníkům řízení má přistupovat nestranně a rozhodovat má nezávisle. Právní úprava vychází z toho, že nebezpečí ovlivnění nežádoucím vztahem je třeba aktivně předcházet tak, aby k němu pokud možno nikdy nedošlo, a proto pro vyloučení úřední osoby z projednávání a rozhodování dané věci v některých případech postačuje samotná skutečnost, že je zde pouhé riziko, že by mohla naplnit dikci § 14 odst. 1 správního řádu. Tedy, dle dikce § 14 správního řádu není požadována jistota ani přiměřená pravděpodobnost existence nežádoucího vztahu – samotná pochybnost o nepodjatosti je dostačující pro rozhodnutí o vyloučení z projednávání a rozhodování daného případu. Zároveň z dikce § 14 odst. 1 správního řádu taktéž vyplývá, že je nutná existence důvodného předpokladu, že s ohledem na nežádoucí vztah úřední osoby lze o její nepodjatosti pochybovat. Tedy je nutná existence skutkových důvodů zakládajících důvodný předpoklad pochyb o nepodjatosti, samotné tvrzení bez jakýchkoliv důkazů vznášejících důvodnou pochybnost o nepodjatosti samo o sobě neobstojí.

Správní řád a ani ustanovení § 94 odst. 2 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů (krajské zřízení) neupravují institut „systémové podjatosti“ všech úředních osob daného správního orgánu, tj. ani blíže nerozvádějí kritéria rozhodování o takové námitce. Ministerstvo vnitra vydalo dne 09. 05. 2017 metodickou pomůcku k § 14 správního řádu nazvaný „Systémová podjatost“, kterou jako samo Ministerstvo vnitra uvádí, vydalo za účelem sjednocení praxe (dostupné na (*www.mvcr.cz/soubor/metodika-systemova-podjatost.aspx*). V případě námitek „systémové podjatosti“ jsou nezbytným vodítkem taktéž závěry soudní praxe, které slouží jako „návod“ pro dané správní orgány, které o namítané systémové podjatosti rozhodují.

Novelou provedenou zákonem č. 176/2018 Sb., byl do ustanovení § 14 správního řádu zákonodárcem vložen nový odstavec 2, dle jehož dikce úřední osoba není vyloučena, pokud je pochybnost o její nepodjatosti vyvolána jejím služebním poměrem nebo pracovněprávním nebo jiným obdobným vztahem ke státu nebo k územnímu samosprávnému celku. Záměrem vložení tohoto nové odstavce do § 14 správního řádu byla, dle důvodové zprávy k tomuto zákonu, snaha zákonodárce pomoci řešit problémy vztahu státní správy a samosprávy, které se projevovaly obstrukčními námitkami tzv. systémové podjatosti.

Za skutečnosti, které by mohly způsobit výše uvedené ovlivnění jinými než zákonnými prostředky, lze považovat ty, které naznačují, že zde existuje někdo, kdo má zájem na určitém výsledku řízení, v němž se má rozhodovat, a přitom má nebo může mít schopnost působit na příslušnou úřední osobu prostřednictvím jejího zaměstnaneckého vztahu k územnímu samosprávnému celku. Uvedenými skutečnostmi mohou mimo jiné být jevy v politické či mediální sféře, jež předcházejí příslušnému správnímu řízení či je doprovázejí a naznačují zvýšený zájem o výsledek řízení. Dále zájem politických činitelů či jiných v rámci daného územního

samosprávného celku vlivných osob na určitém výsledku řízení, přičemž takový zájem lze vysledovat z mediálních vyjádření, předvolebních slibů, konkrétních investičních či jiných obchodních počinů, předchozích snah nasměrovat určité související rozhodovací procesy určitým způsobem apod. Dále také samotná povaha a podstata rozhodované věci, její kontroverznost či politický význam a s tím spojené zájmy, a podezření z nátlaku či snahy přímo ovlivnit rozhodování příslušné úřední osoby prostřednictvím jejího zaměstnaneckého vztahu.

Podle usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne ze dne 20. 11. 2012, čj. 1 As 89/2010-119: *„Rozhoduje-li orgán územního samosprávného celku ve správním řízení ve věci, která se týká zájmu tohoto územního samosprávného celku, je důvodem pochyb o nepodjatosti úřední osoby dle § 14 odst. 1 správního řádu její zaměstnanecký poměr k územnímu samosprávnému celku tehdy, je-li z povahy věci či jiných okolností patrné podezření, že v důsledku tohoto zaměstnaneckého poměru by mohl být její postoj k věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky.“* Podjatostí se tedy rozumí takový vztah pracovníka správního orgánu k projednávané věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům, který vzbuzuje důvodné pochyby o nestranném a nezaujatém rozhodování v dané věci, tedy je-li z povahy věci nebo jiných okolností patrné podezření, že v důsledku tohoto zaměstnaneckého poměru by mohl být její postoj k věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky (obdobně judikoval i Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 30. 1. 2013, č. j. 1 As 89/2010-152).

Příkladem může být podle Nejvyššího správního soudu zájem politických činitelů či jiných v rámci daného územního samosprávného celku vlivných osob (např. zákulisních aktérů místní politiky či podnikatelských subjektů) na určitém výsledku řízení (např. na tom, aby určitá stavba, činnost apod. byla povolena, anebo naopak nepovolena); takový zájem lze podle Nejvyššího správního soudu vysledovat například z různých mediálních vyjádření, předvolebních slibů, konkrétních investičních nebo jiných obchodních počinů, předchozích snah nasměrovat určité související rozhodovací procesy určitým způsobem apod. Stejně tak uvedenou skutečností může být samotná povaha a podstata rozhodované věci, její kontroverznost či politický význam a s tím spojené zájmy.

Dle Nejvyššího správního soudu signálem nadkritické míry „systémového rizika podjatosti“ zpravidla nebude samotný fakt, že rozhodnutí orgánu územního samosprávného celku bude mít dopad na tento celek. Proto např. nebude zpravidla důvodem k pochybám o nepodjatosti úředníka územního samosprávného celku samotná skutečnost, že jím vydané stavební povolení se dotkne majetkových či jiných zájmů obce, v níž bude stavba uskutečněna (typicky tím, že stavba bude zbudována na pozemku obce či na pozemku s obecními pozemky sousedícím), půjde- li o běžné, obecně vzato nekontroverzní a v měřítkách daného územního celku ve své podstatě nevýznamné dotčení. Dle judikatury tak mohou nastat tři varianty. Absence „systémového rizika podjatosti“. Dále pak „systémové riziko podjatosti“, avšak ne jeho „nadkritická míra“, tj. vedle zaměstnaneckého poměru úředních osob k územně samosprávnému celku neexistují další skutečnosti zakládající pochybnosti o nepodjatosti, včetně samotné povahy rozhodované věci, její kontroverznosti či politického významu a s tím spojených zájmů. V poslední řadě pak „nadkritická míra systémového rizika podjatosti“, kterou bez dalšího zakládá samotná povaha rozhodované věci, její kontroverznost či politický význam a s tím spojené zájmy.

S ohledem na výše uvedené se tedy krajský úřad musel nejprve zabývat namítaným vztahem územního samosprávného celku k předmětu řízení. S ohledem na skutečnosti, jež jsou uvedeny v podání podatele, ale další skutečnosti, jež jsou krajskému úřadu známy, a to ať už z předchozího řízení o povolení kácení mimolesních dřevin, jež v rámci odvolacího řízení vedl, či z podatelem doložených vyjádření vedení města Přerova, krajský úřad konstatuje, že MM Přerova má zcela jasný a prokazatelný vztah k předmětu řízení. Vyplývá to nejen z prohlášení primátora, který sám poukazuje na výrazně pozitivní přístup politické reprezentace statutárního města, pro kterou je podpora stavby dálnice D1, stavba 0136, jednou z hlavních politických ambicí. Tomu odpovídají taktéž zmiňovaná mediální vyjádření. Ze všech veřejně dostupných informací je tedy nesporné, že se jedná o významný investiční záměr, který má být jedním ze zásadních dopravních řešení v příslušné oblasti.

Dále krajský úřad posuzoval, zda-li je zde důvodná pochybnost, že by ze strany zejména politického vedení města Přerova mohlo dojít k ovlivňování oprávněných úředních osob, jež v daném řízení rozhodují. Z veřejně dostupných sítí bylo možné ověřit tvrzení podatele o mediálních výstupech politického vedení města Přerova. Například:
„Z našeho pohledu dokončení úseku dálnice D1 Přerov-Lipník nic neřeší, bez zprovoznění navazujícího úseku se dopravní situace ve městě nezlepší,“ připouští i přerovský primátor Petr Měřínský (ANO). (https://www.seznamzpravy.cz/clanek/novy-usek-d1-konci-v-polich-dira-v-dalnici-muze-byt-i-tricet-let-84528).

„Důležité je, aby bylo stavební povolení pravomocné. Pokud se stavba zahájí na jaře 2022, tak je to pořád velmi dobře,“ myslí si přerovský radní pro dopravu Tomáš Navrátil (ANO). (https://prerovsky.denik.cz/zpravy_region/dalnice-d1-rikovice-prerov-2021-stavebni-povoleni-eia-2021.html).

„Všichni dělají maximum pro to, aby se letos zahájení stavby dálničního obchvatu stihlo. Je ale otázkou, zda to bude stačit. Bohužel to není v rukou dotčených orgánů, ale případných odvolání a soudů,“ obává se primátor Přerova Petr Měřínský.“
(https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/prerov-dostavba-dalnice-d1-posledni-usek-soud-zpozdeni-zaloby-posudek-vlivu-na-zivotni-prostredi
eia.A210113_589205_olomouc-zpravy_stk). sp. zn. KÚOK/69023/2021/OSR/7515 čj. KUOK 70760/2021

„Úředníci šli opravdu do detailů a velmi precizně vše zdůvodnili. Hrajeme o čas, protože pokud propadne EIA, celý proces se zkomplikuje a dostavba dálnice se pro nás může stát vzdálenou budoucností – a to nechceme dopustit.“ Uvedl radní pro dopravu Tomáš Navrátil (ANO). (https://www.prerov.eu/cs/magistrat/tiskove-centrum/tiskove-zpravy-2020/tz-leden-2020/z-magistratu-odesel-osmistrankovy-dopis-ktery-je-reakci-na-odvolani-k-d1.html)

„Je to pro nás výsměch. Přerované se dusí v ucpaném městě, naše děti plní ordinace alergologů, my tu s policií korigujeme dopravu, aby se město nestalo úplně neprůjezdné, a aktivisté nejdříve stavbu rozporují kvůli křečkům v poli, nově jim pak vadí jeden strom v trase a náletové křoviny,“ poznamenal primátor Petr Měřínský.
(https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/prerov-d1-kamiony-doprava-zacpa-rikovice.A200117_527225_olomouc-zpravy_dik

Všechny mediální výstupy politického vedení města Přerova, mezi nimi hlavně i primátora města Přerova Ing. Petra Měřínského a radního pro dopravu Ing. Tomáše Navrátila, a značný politický význam dané věci ukazují na zjevně zvýšený zájem na výsledku řízení a jsou okolnostmi, které již znamenají vysokou míru systémového rizika podjatosti. Jak je zřejmé ze sdělení primátora města Přerova k dané věci, necítí se být podjatý a námitku podjatosti své osoby, jako primátora statutárního města Přerova, kategoricky odmítá, neboť ji považuje za nepodloženou, avšak samotný zájem primátora města Přerova na výsledku řízení deklarovaný jeho prohlášeními je také okolností, která již znamená vysokou míru systémového rizika podjatosti, resp. ve smyslu výše citovaného usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 11. 2012, čj. 1 As 89/2010-119, nadkritickou míru systémového rizika podjatosti.

Ačkoliv primátor města Přerova ve svém vyjádření uvádí, že nikdy *„…neprojevil zájem, aby byl některý konkrétní stavební projekt realizován nějakým konkrétním způsobem nebo naopak, aby nebyl realizován“*, krajský úřad uvádí, že tomuto s ohledem na výše uvedené nelze přisvědčit. Ani skutečnost, že jak Ing. Petr Měřínský ve svém vyjádření uvádí, není a ani nemůže být seznámen s obsahem jednotlivých spisů v předmětné věci, nemá do nich možnost nahlížet, však samo o sobě nevylučuje, že nemůže být činěn tlak na dané oprávněné úřední osoby, aby rozhodovali daným způsobem. Dále je nutné taktéž uvést, že zde existuje reálná možnost, jak může vedení města Přerova ovlivnit úřední osoby. Orgánem statutárního města Přerova jsou rada města, primátor, magistrát a zvláštní orgány města. MM Přerova tvoří podle obecního zřízení primátor města Přerova spolu se svými náměstky, tajemníkem magistrátu a ostatními zaměstnanci města Přerova zařazenými do magistrátu. Tajemník MMPr je odpovědný primátorovi města Přerova za výkon přenesené působnosti, zabezpečované zaměstnanci města Přerova, kteří jsou zařazeni v odboru stavebního úřadu a životního prostředí MM Přerova. Tajemník MM Přerova pak stanoví platy všem úředním osobám zaměstnaným na MM Přerova, a plní vůči nim úkoly statutárního orgánu zaměstnavatele. Obdobné postavení má pak primátor města Přerova vůči tajemníkovi MM Přerova, který je zaměstnancem MM Přerova.

Výše uvedené skutečnosti naznačují, že primátor města Přerova má zájem na kladném výsledku řízení, a že má možnost, jak působit na úřední osoby MM Přerova prostřednictvím tajemníka MM Přerova, potažmo jejich zaměstnaneckého poměru k městu Přerov.

S ohledem na skutečnosti výše uvedené tedy krajský úřad uvádí, že dle jeho názoru byly zjištěny skutečnosti, které nasvědčují byť v minimální míře, že existuje někdo, kdo má zájem na určitém výsledku řízení, a přitom může působit na úřední osobu prostřednictvím jejího pracovního poměru. V daném případě zde existuje nejen „systémové riziko podjatosti“, ale již jeho „nadkritická míra“, tj. vedle zaměstnaneckého poměru úředních osob k územně samosprávnému celku existují další skutečnosti zakládající pochybnosti o nepodjatosti, včetně samotné povahy rozhodované věci, její kontroverznosti či politického významu a s tím spojených zájmů. Je zde tedy založena existence důvodné pochybnosti, že v důsledku tohoto zaměstnaneckého poměru by mohl být MM Přerova při rozhodování v předmětné věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky.

Zároveň však krajský úřad považuje za vhodné uvést, že podatelem namítaná skutečnost, že se k předmětnému záměru výstavby „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“ vyjádřil současný předseda vlády České republiky Andrej Babiš nebo současný ministr dopravy a obchodu Karel Havlíček však není ve vztahu k namítané systémové podjatosti MM Přerova relevantní, jelikož tito nemají reálnou možnost, jak ovlivnit oprávněnou úřední osobu při jejím rozhodování v dané věci. Taktéž je nutné konstatovat, že v případě, že by se k těmto vyjádřením přihlíželo, bylo by možné namítat systémovou podjatost následně všech obecních úřadů s rozšířenou působností napříč celou Českou republikou s ohledem na celostátní působnost členů Vlády České republiky, což by bylo zcela neodůvodněné. Vyjádření výše uvedených osob Vlády České republiky jsou spíše důkazem zvýšeného mediálního tlaku, avšak nikoliv důkazem existence reálné pochybnosti o nepodjatosti MM Přerova.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem krajský úřad shledal námitku systémové podjatosti podatele jako důvodnou, jelikož je zde zcela jasná existence rizika toho, že by o výše uvedeném záměru rozhodoval nestranný správní orgán prvního stupně, tedy MM Přerova. S ohledem na tuto skutečnost tedy krajský úřad postupoval dle dikce ustanovení § 131 odst. 4 správního řádu a v souladu s ním pověřil Magistrát města Olomouce, jehož správní obvod sousedí s obvodem MM Přerova, vedením výše uvedeného vodoprávního řízení.

Dle dikce § 131 odst. 7, věty druhé, správního řádu, lze toto usnesení oznámit veřejnou vyhláškou, považuje-li to správní orgán za účelné V daném případě, kdy již byli v předmětných vodoprávních řízeních vymezených výše ve věci stavby pod názvem „Dálnice D1, stavba 0136 Říkovice - Přerov“, účastníci řízení vymezeni v oznámení o zahájení řízení a pozvání k ústnímu jednání, č. j. MMPr/094490/2021/Ta a č. j. MMPr/094490/2021/Ta, krajský úřad usnesení doručí účastníkům zmíněného řízení v souladu s ustanovením § 9b odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, a ustanovení § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009, o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 112 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, veřejnou vyhláškou.

K bodu č. 2) řízení o povolení kácení mimolesních dřevin

V rámci tohoto bodu podatel uvádí, že v rámci řízení o povolení kácení mimolesních dřevin pro část trasy dálnice D0136, došlo ze strany Ministerstva životního prostředí ke zrušení prvoinstančního rozhodnutí MM Přerova, č. j. MMPr/286194/2019/STAV/ZP/Eh ze dne 10. 12. 2019 a odvolacího rozhodnutí krajského úřadu ze dne 03. 03. 2020, č. j. KUOK 25390/2020, v rámci provedeného zkráceného přezkumného řízení, č. j. MZP/2020/570/729, ze dne 03. 03. 2020. Jak podatel uvádí, v rámci tohoto výše uvedeného řízení nebyla námitka systémové podjatosti vznesena, neboť dle vyjádření podatele neočekával, že orgán ochrany přírody (ať už v rámci prvostupňového řízení a následně pak v rámci odvolacího řízení) nehájil veřejné zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že by ignoroval vyjádření i odvolání podatele s jejich návrhy a připomínkami. Dle názoru podatele toto řízení prokázalo, že je zde riziko

systémové podjatosti „*pokud oba tyto orgány ochrany přírody a ŽP nedokázaly zákonným způsobem hájit veřejné zájmy a rozhodovat v souladu s právy Dětí Země jako účastník řízení (jednalo se o vykácení 1 stromu a keřů na ploše 2.631m2).“*

K tomuto krajský úřad uvádí, že skutečnost, že výše uvedená rozhodnutí byla následně v rámci přezkumného řízení zrušena ze strany Ministerstva životního prostředí z důvodu nezákonnosti, žádným způsobem neprokazují a ani nenaznačují možné riziko systémové podjatosti, jak podatel uvádí. Ze skutečnosti, že daná rozhodnutí byla shledána jako nezákonná, nelze dovozovat podjatost, a to ať už dané oprávněné úřední osoby či celého úřadu. Z logiky věci by tedy totiž v případě, kdy by bylo jakékoliv vydané rozhodnutí shledáno jako nezákonné nadřízeným správním orgánem, vzniklo by dle výš naznačené logiky podatele riziko podjatosti, a tedy bylo by nutné, aby byl daným řízením pověřen jiný úřad či jiná úřední osoba. Tato situace by byla nejen neudržitelnou, ale hlavně i nedůvodnou, jelikož sama skutečnost, že rozhodnutí je poté shledáno jako nezákonné, není důkazem podjatosti či jeho rizika.

Krajský úřad si tímto dovoluje podatele odkázat na znění ustanovení § 14 odst. 1 správního řádu, dle kterého je každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu (dále jen "úřední osoba"), o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit. Tedy, aby bylo případně možné skutečnost vydání nezákonného rozhodnutí považovat za důkaz rizika systémové podjatosti, je nutné, aby k tomu přistoupila některá skutečnost z výše uvedených - má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům zájem na výsledku řízení. Podatel ve svém podání však neuvádí žádnou skutečnost, ze které by toto šlo dovozovat, nebo která by tuto skutečnost nějak prokazovala, a zároveň žádná taková skutečnost není známa ani krajskému úřadu.

Zároveň krajský úřad považuje za vhodné uvést, že v minulosti Ministerstvo životního prostředí naopak rozhodnutí vydaná orgánem ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Olomouckého kraje v rámci výše uvedeného procesu projednávání povolení stavby potvrdilo. Konkrétně se jednalo o rozhodnutí č. j. KUOK/25422/2017 ze dne 24. 05. 2017. Ve druhém případě pak rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí vydané orgánem ochrany přírody Krajského úřadu Olomouckého kraje, bylo ještě potvrzeno i rozhodnutím Krajského soudu v Olomouci a následně Nejvyšším správním soudem.

Námitku co do bodu č. 2) tedy krajský úřad shledává jako zcela nedůvodnou.

Poučení účastníků

Proti tomuto usnesení se lze podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu zemědělství ČR, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Olomouckého kraje. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

Odvolání musí mít dle § 82 odst. 2 správního řádu jednak obecné náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

Obdrží:
spolek Děti Země - Klub za udržitelnou dopravu, IČ 67010041, se sídlem Cejl 866/50a, Zábrdovice, 602 00 Brno

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, tzn. účastníci stavebního řízení vymezení ustanovením § 109 písm. a) až d) stavebního zákona (dodejky):

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz
Dopravoprojekt Brno a.s., IDDS: 4xbdrqj
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt
Statutární město Přerov, Bratrská č.p. 709/34, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Obec Bochoř, IDDS: tyjb4s6
Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw
GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
CETIN a.s., IDDS: qa7425t
ČD - Telematika a.s., IDDS: dgzdjrp
itself s.r.o., IDDS: bwgyq4a
NET4GAS, s.r.o., IDDS: 8ecyjt9
Nej.cz s.r.o., IDDS: 66nkwcv
Veolia Energie ČR, a.s., IDDS: zepcdvg

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i
Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., IDDS: jfyvg6t
GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt
ING Bank N.V., IDDS: frrbzzg
PRECHEZA a.s., IDDS: sbnfsqn
Správa železnic, státní organizace, IDDS: uccchjm
Veolia Energie ČR, a.s., IDDS: zepcdvg
osoba neznámá: Davídek Antonín, Domov důchodců, Pavlovice u Přerova, zastoupený opatrovníkem Statutární město Přerov, zastoupené JUDr. Irenou Dvořákovou, PhD., Magistrát města Přerova, Kancelář tajemníka, Bratrská č.p. 709/34, 750 02 Přerov 2
osoba neznámá: Davídek Antonín, Dluhonice 6, 750 02 Přerov, zastoupený opatrovníkem Statutární město Přerov, zastoupené JUDr. Irenou Dvořákovou, PhD., Magistrát města Přerova, Kancelář tajemníka, Bratrská č.p. 709/34, 750 02 Přerov 2
osoba neznámá: Davídková Růžena, Dluhonice 6, 750 02 Přerov, zastoupený opatrovníkem Statutární město Přerov, zastoupené JUDr. Irenou Dvořákovou, PhD., Magistrát města Přerova, Kancelář tajemníka, Bratrská č.p. 709/34, 750 02 Přerov 2
osoba neznámá: Kavka Leopold, Dluhonice 17, 750 02 Přerov, zastoupený opatrovníkem Statutární město Přerov, zastoupené JUDr. Irenou Dvořákovou, PhD., Magistrát města Přerova, Kancelář tajemníka, Bratrská č.p. 709/34, 750 02 Přerov 2
osoba neznámá: Kavková Pavlína, Dluhonice 17, 750 02 Přerov, zastoupený opatrovníkem Statutární město Přerov, zastoupené JUDr. Irenou Dvořákovou, PhD., Magistrát města Přerova, Kancelář tajemníka, Bratrská č.p. 709/34, 750 02 Přerov 2
osoba neznámá: Roháčová Zuzana, Denisova 8, 750 02 Přerov, zastoupený opatrovníkem Statutární město Přerov, zastoupené JUDr. Irenou Dvořákovou, PhD., Magistrát města Přerova, Kancelář tajemníka, Bratrská č.p. 709/34, 750 02 Přerov 2
osoba neznámá: Hanzlíková Marie, adresa neznámá, zastoupený opatrovníkem Statutární město Přerov, zastoupené JUDr. Irenou Dvořákovou, PhD., Magistrát města Přerova, Kancelář tajemníka, Bratrská č.p. 709/34, 750 02 Přerov 2
Eva Šáchová, Tyršova č.p. 274/46, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4
Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3
Vladimír Slaný, Dr. Milady Horákové č.p. 22/5, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4
Anežka Slaná, Dr. Milady Horákové č.p. 22/5, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4
Vít Horák, Rokytnice č.p. 385, 751 04 Rokytnice u Přerova
Dagmar Horáková, Rokytnice č.p. 385, 751 04 Rokytnice u Přerova
Pavel Berka, U Hřiště č.p. 177/3, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2
České dráhy, a.s., IDDS: e52cdsf
Alois Hlávka, Bezručova č.p. 2185/9, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Jaroslav Horák, Náves č.p. 152/56, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2
Pavel Ježík, U Zbrojnice č.p. 46/3, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2
Lenka Nováková, Mladé Buky č.p. 52, 542 23 Mladé Buky
Rostislav Pírek, Na Hrázi č.p. 2086/24, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Jitka Šafránková, Borošova č.p. 630/3, Praha 4-Háje, 149 00 Praha 415
Milan Tomeček, Náves č.p. 8/31, Přerov V-Dluhonice, 750 02 Přerov 2
Marie Zamazalová, Tyršova č.p. 282/47, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4
Anna Gottwaldová, Jana Žižky č.p. 677, 686 06 Uherské Hradiště 6
Božena Miklendová, Kabelíkova č.p. 2676/14, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Miloslava Procházková, Družební č.p. 1603/1, 792 01 Bruntál 1
Petra Formelová, Bayerova č.p. 1496/4, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Josef Sopouch, Dr. A. Stojana č.p. 111/13, 751 17 Horní Moštěnice

Michal Plintovič, Havlíčkova č.p. 732/15, 767 01 Kroměříž 1
Jan Obadálek, U milosrdných č.p. 852/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
Aloisie Netopilová, Dr. A. Stojana č.p. 10/18, 751 17 Horní Moštěnice
František Janda, Zámostí č.p. 46/13, 751 17 Horní Moštěnice
Miroslav Hofschneider, Mlýnská č.p. 523, 798 17 Smržice
Zdeněk Matlocha, Za Zahradami č.p. 385/4, Nemilany, 783 01 Olomouc 18
Zdeňka Pitnerová, Němčice č.p. 4, 768 43 Kostelec u Holešova
Vladimír Moučka, Sušilova č.p. 1751/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Marie Moučková, Sušilova č.p. 1751/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Hana Šejdová, Kosmákova č.p. 305/56, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Maria Tillová, Sušilova č.p. 1751/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Helena Chromečková, Pavlovice u Přerova č.p. 69, 751 11 Radslavice
Jiří Rozkošný, Náves č.p. 24/15, Bochoř, 750 02 Přerov 2
ÚSOVSKO a. s., IDDS: n58u2xz
Aleš Kratochvil, Na Sídlišti č.p. 207, 783 49 Lutín
Vladimír Uhlíř, 9. května č.p. 208, 783 07 Město Libavá
Zdeňka Špundová, Dr. Milady Horákové č.p. 20/1, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4
Josef Procházka, Zámostí č.p. 50/17, 751 17 Horní Moštěnice
Věra Ungerová, U Parku č.p. 4/9, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2
Petr Máj, Velká Dlážka č.p. 309/1, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Zdeněk Máj, Mírová č.p. 65/32, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2
Pavla Nelešovská, Družstevní č.p. 238/47, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2
SALIX MORAVA a.s., IDDS: wm3f6uu
Dana Svobodová, Drážní č.p. 82/5, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2
Libor Zapletal, Alojzov č.p. 184, 798 04 Určice
Ing. Jiří Kubík, Kyselovská č.p. 30/36, Kanovsko, 751 19 Vlkoš u Přerova
Otakar Hoferek, Kabelíkova č.p. 2765/22, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Eva Oujezdská, Vinohrádky č.p. 98/9, Přerov VII-Čekyně, 751 24 Přerov 4
Hana Vymětalová, Velká Dlážka č.p. 310/3, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Petr Hořecký, Zámecká č.p. 267, 751 14 Dřevohostice
Marie Hořecká, Zámecká č.p. 267, 751 14 Dřevohostice
Pavel Hradil, Rataje č.p. 1463, 539 01 Hlinsko v Čechách 1
Jitka Pavelková, U Parku č.p. 6/7, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2
Dalibor Kubík, U Parku č.p. 20/16, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2
Josef Zich, Mírová č.p. 70/13, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2
Jan Greň, Za Sokolovnou č.p. 750, 533 41 Lázně Bohdaneč
Marek Mohapl, Podolí č.p. 6, 751 16 Želatovice
Eva Heroldová, U Potoka č.p. 46, Suchohrdly, 669 02 Znojmo 2
Zdeněk Rudolf, Havraníky č.p. 97, 669 02 Znojmo 2
Jitka Hradečná, Rokytnice č.p. 386, 751 04 Rokytnice u Přerova
TJ Sokol Dluhonice, z.s., K Rokytnici č.p. 52/15, 750 02 Přerov V-Dluhonice
Eva Skálová, Kozinova č.p. 269/3, 789 01 Zábřeh
Alice Šebelová, Lesnická č.p. 2069/11, 789 01 Zábřeh
ZS Pobečví a.s., IDDS: 7kzg645
Radek Galnor, Slaměníkova č.p. 2406/5, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
František Karas, Velká Dlážka č.p. 310/3, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Petr Špalek, Náves č.p. 40/6, Bochoř, 750 02 Přerov 2
Správa silnic Olomouckého kraje, příspěvková organizace, IDDS: ur4k8nn
Pavel Křížka, Pod Skalkou č.p. 77/19, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4

Bohumíra Křížková, Pod Skalkou č.p. 77/19, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4
Vladimír Navrátil, Tyršova č.p. 8/4, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4
Vlastimil Němec, Želatovice č.p. 175, 751 16 Želatovice
Zdeněk Švéda, Družstevní č.p. 181, Rychlov, 768 61 Bystřice pod Hostýnem 1
Tomáš Vrba, nám. T. G. Masaryka č.p. 224/13, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
LOM PRAHA s.p., IDDS: drpizqr
Věra Gardavská, Komenského č.p. 899/14, 779 00 Olomouc 9
Zdeněk Janota, Masarykova třída č.p. 954, Lutyně, 735 14 Orlová 4
JUDr. Igor Jusko, Jána Nálepky č.p. 2478/6, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Martina Klemešová, U Dvora č.p. 265/21, 751 02 Troubky nad Bečvou
Lada Rikanová, Mervartova č.p. 629/7, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Jan Schneider, Křížkovského č.p. 715/62, Muglinov, 712 00 Ostrava 12
Marek Schneider, Masarykova třída č.p. 838, Lutyně, 735 14 Orlová 4
Radek Zahradník, Wurmova č.p. 130/9, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Jiří Mohapl, IDDS: dnq3z9q
Miroslav Mohapl, Popovická č.p. 381/33, Přerov II-Předmostí, 751 24 Přerov 4
Jana Pechová, Velká Dlážka č.p. 318/23, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Jiřina Langová, Lesní č.p. 514, Staré Město, 739 61 Třinec 1
Petr Matlocha, Nádražní č.p. 303/24, 751 17 Horní Moštěnice
Vojtěška Suchyňová, Dr. A. Stojana č.p. 78/20, 751 17 Horní Moštěnice
Marie Uhlířová, Dr. A. Stojana č.p. 16/4, 751 17 Horní Moštěnice
Vilma Uhlířová, Tetčická č.p. 268, Omice, 664 41 Troubsko
OKNOREALIT s.r.o., IDDS: cy8msvg
Petr Navrátil, Náměstí Dr. M. Tyrše č.p. 66/12, 751 17 Horní Moštěnice
Josef Morbicr, Nábřeží č.p. 252/15, Bochoř, 750 02 Přerov 2
Jaroslava Morbicrová, Nábřeží č.p. 252/15, Bochoř, 750 02 Přerov 2
Anna Halouzková, U Parku č.p. 21/15, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2
Helena Zmijová, Družstevní č.p. 32/49, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2
Vladimír Procházka, Žerotínova č.p. 2910/57, 767 01 Kroměříž 1
Josef Brázda, Lazníky č.p. 145, 751 25 Veselíčko u Lipníka nad Bečvou
Ivan Švehla, Loukov č.p. 117, 768 75 Loukov
Marcela Uvízlová, U Výstaviště č.p. 524/3, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Šárka Komínková, 9. května č.p. 12/37, Kanovsko, 751 19 Vlkoš u Přerova
Anna Martínková, Zahradní č.p. 522/41, 751 17 Horní Moštěnice
Ing. Jiří Měšťánek, Náves č.p. 25/13, Bochoř, 750 02 Přerov 2
Zdeněk Skřeček, Mostní č.p. 54/11, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Miroslav Chmelař, Svazarmovská č.p. 1577, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1
Jindřiška Zavadilová, Partyzánská č.p. 167/23, Bochoř, 750 02 Přerov 2
Marie Hradilová, Bělidla č.p. 1219, 768 61 Bystřice pod Hostýnem 1
Simona Paulová, Zářící č.p. 228, 768 11 Chropyně
Eva Peřinová, nám. 3. května č.p. 1605, 765 02 Otrokovice 2
Světluše Břečková, Tištín č.p. 168, 798 29 Tištín
Pavla Stoklásková, Větrná č.p. 2/28, Přerov VI-Újezdec, 750 02 Přerov 2
Libuše Hynková, Dvořákova č.p. 2655/37, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Jiří Janků, Bohuslava Němce č.p. 2703/15, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Janina Patsch Krystyna, Hraběšice č.p. 68, 788 15 Hraběšice
Jaromír Caletka, U Parku č.p. 262/8, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2
Jitka Caletková, U Parku č.p. 262/8, Přerov III-Lověšice, 750 02 Přerov 2
Alena Oplocká, Mikoláše Alše č.p. 228/5, Vrahovice, 798 11 Prostějov 6
Olomoucký kraj, IDDS: qiabfmf

108 Investment Advisory s.r.o., IDDS: z3hcbz5
Jaromír Dostál, Náves č.p. 56/42, Bochoř, 750 02 Přerov 2
Nela Dostálová, Náves č.p. 15/49, Bochoř, 750 02 Přerov 2
Květoslava Vostalová, Sněžná č.p. 2542, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm 1
Věra Čermáková, Želatovská č.p. 2668/18, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
ING Bank N.V., IDDS: frrbzzg
Petr Toman, Tumaňanova č.p. 43/20, Mokrá Hora, 621 00 Brno 21
Eva Tomanová, Náměstí č.p. 190, Šaratice, 683 52 Křenovice u Slavkova
itself s.r.o., IDDS: bwgyq4a
Milada Horáková, U Žebračky č.p. 576/18, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2
Statutární město Přerov, Kancelář tajemníka, Bratrská č.p. 709/34, Přerov I-Město, 750 02 Přerov 2

Ostatním účastníkům stavebního řízení, uvedeným v ust. § 109 písm. e) a f) stavebního zákona, popřípadě jejich zplnomocněným zástupcům, a také osobám, jejichž pobyt není znám a osobám, které nejsou známy, a které jsou účastníky řízení podle ustanovení § 109 písm. e) a f) stavebního zákona, se toto usnesení doručuje veřejnou vyhláškou, podle v souladu s ustanovením § 9b odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, a ustanovení § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009, o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 112 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 25 odst. 1 a § 144 správního řádu.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Magistrátu města Přerova, Magistrátu města Olomouce, Obecního úřadu Bochoř, Obecního úřadu Věžky, Obecního úřadu Horní Moštěnice.

Usnesení se v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 správního řádu zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje https://udeska.kr-olomoucky.cz/ude, a dále na elektronické úřední desce na webových stránkách statutárního města Přerova https://www.prerov.eu/cs/magistrat/urad-on-line/elektronicka-uredni-deska/, na elektronické úřední desce na webových stránkách statutárního města Olomouce https://edeska.olomouc.eu/eDeska/, na elektronické úřední desce na webových stránkách Obecního úřadu Bochoř http://bochor.imunis.cz/edeska/, na elektronické úřední desce na webových stránkách Obecního úřadu Věžky https://www.obecvezky.cz/uredni-deska a na elektronické úřední desce na webových stránkách Obecního úřadu Horní Moštěnice https://www.hornimostenice.cz/uredni-deska.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu, tzn. účastníci stavebního řízení vymezení ustanovením § 109 písm. e) a f) stavebního zákona (doručení veřejnou vyhláškou).

Dotčené orgány:
Magistrát města Přerova, Odbor evidenčních správ. služeb a obecného živnost. úřadu, odd. dopravně správních agend, nám. T.G.Masaryka č.p. 16, Přerov I-Město, 750 11 Přerov 2
Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřídel, IDDS: pv8aaxd
Ministerstvo dopravy, Odbor liniových staveb a silničního správního úřadu, IDDS: n75aau3
Státní plavební správa, Pobočka Přerov, IDDS: pwzaih7
Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, IDDS: hjyaavk
Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, územní odbor Přerov, IDDS: ufiaa6d
Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: qiabfmf
Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, IDDS: qiabfmf
Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: qiabfmf
Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, IDDS: etwb5sh
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní odbor Přerov, IDDS: 7zyai4b
Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivu na životní prostředí a integrované prevence, IDDS: 9gsaax4
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, IDDS: 9gsaax4
Ministerstvo vnitra ČR, odbor bezpečnostní politiky, Nad Štolou č.e. 936/3, 170 00 Praha 7-Holešovice
Drážní úřad, sekce stavební, obl. Olomouc, IDDS: 5mjaatd

V obci Bochoř, v katastrálním území Bochoř, na pozemcích parc. č. 1056/3 (zahrada), parc. č. 1203/5 (ostat.pl.), parc. č. 1203/6 (ostat.pl.), parc. č. 1206 (orná půda), parc. č. 1219 (orná půda), parc. č. 1273/1 (orná půda), parc. č. 1307/3 (orná půda), parc. č. 1321/2 (ostat.pl.), parc. č. 1367 (orná půda), parc. č. 1380 (orná půda), parc. č. 1420 (orná půda), parc. č. 1521 (orná půda), parc. č. 1544 (orná půda), parc. č. 1647/3 (orná půda), parc. č. 1648/2 (orná půda), parc. č. 1649/1 (orná půda), parc. č. 2174/2 (orná půda), parc. č. 2174/4 (orná půda), parc. č. 2174/5 (orná půda), parc. č. 2174/20 (orná půda), parc. č. 2175/3 (orná půda), parc. č. 2175/4 (orná půda), parc. č. 2175/5 (orná půda), parc. č. 2175/6 (orná půda), parc. č. 2175/7 (orná půda), parc. č. 2175/8 (orná půda), parc. č. 2175/9 (orná půda), parc. č. 2175/10 (orná půda), parc. č. 2175/11 (orná půda), parc. č. 2175/12 (orná půda), parc. č. 2175/13 (orná půda), parc. č. 2175/14 (orná půda), parc. č. 2175/15 (orná půda), parc. č. 2175/16 (orná půda), parc. č. 2175/22 (orná půda), parc. č. 2175/23 (orná půda), parc. č. 2176/3 (ostat.pl.), parc. č. 2176/5 (orná půda), parc. č. 2176/9 (orná půda), parc. č. 2176/10 (orná půda), parc. č. 2176/11 (orná půda), parc. č. 2176/12 (orná půda), parc. č. 2176/13 (orná půda), parc. č. 2176/14 (orná půda), parc. č. 2176/15 (orná půda), parc. č. 2176/16 (orná půda), parc. č. 2176/17 (orná půda), parc. č. 2176/30 (orná půda), parc. č. 2176/31 (orná

půda), parc. č. 2176/32 (orná půda), parc. č. 2176/34 (orná půda), parc. č. 2176/45 (orná půda), parc. č. 2176/50 (orná půda), parc. č. 2176/52 (zahrada)

V obci Horní Moštěnice, v katastrálním území Horní Moštěnice, na pozemcích parc. č. 1174/9 (orná půda), parc. č. 1174/113 (orná půda), parc. č. 1174/114 (orná půda), parc. č. 1174/115 (orná půda), parc. č. 1185/4 (orná půda), parc. č. 1185/7 (orná půda), parc. č. 1185/14 (orná půda), parc. č. 1185/20 (orná půda), parc. č. 1185/23 (orná půda), parc. č. 1236/9 (orná půda), parc. č. 1236/10 (orná půda), parc. č. 1236/11 (orná půda), parc. č. 1236/26 (orná půda), parc. č. 1280/3 (orná půda), parc. č. 1289 (ostat.pl.), parc. č. 1458 (ostat.pl.), parc. č. 1508/4 (ostat.pl.), parc. č. 1558/34 (orná půda), parc. č. 1559/2 (orná půda), parc. č. 1559/3 (orná půda), parc. č. 1559/4 (orná půda), parc. č. 1559/17 (ostat.pl.), parc. č. 1560 (orná půda), parc. č. 1561/3 (orná půda)

V obci Přerov, v katastrálním území Dluhonice, na pozemcích parc. č. 13/1 (zahrada), parc. č. 13/2 (zast. pl.), parc. č. 15/3 (zast. pl.), parc. č. 15/6 (zahrada), parc. č. 57 (zahrada), parc. č. 58 (zahrada), parc. č. 63/1 (ostat.pl.), parc. č. 63/9 (zast. pl.), parc. č. 63/10 (zast. pl.), parc. č. 63/11 (zast. pl.), parc. č. 63/35 (zast. pl.), parc. č. 63/36 (zast. pl.), parc. č. 63/37 (zast. pl.), parc. č. 63/38 (zast. pl.), parc. č. 63/39 (zast. pl.), parc. č. 63/40 (zast. pl.), parc. č. 63/41 (zast. pl.), parc. č. 63/42 (zast. pl.), parc. č. 63/43 (zast. pl.), parc. č. 63/44 (zast. pl.), parc. č. 63/45 (zast. pl.), parc. č. 63/46 (zast. pl.), parc. č. 63/48 (ostat.pl.), parc. č. 63/49 (zast. pl.), parc. č. 1016/4 (ostat.pl.), parc. č. 1021/2 (ostat.pl.), parc. č. 1145/6 (zahrada), parc. č. 1145/7 (zahrada), parc. č. 1145/9 (ostat.pl.), parc. č. 1145/12 (ostat.pl.), parc. č. 1145/13 (zahrada), parc. č. 1145/14 (zahrada), parc. č. 1145/34 (ostat.pl.), parc. č. 1145/35 (ostat.pl.), parc. č. 1145/40 (ostat.pl.), parc. č. 1145/42 (ostat.pl.), parc. č. 1145/48 (orná půda), parc. č. 1145/50 (ostat.pl.), parc. č. 1145/52 (orná půda), parc. č. 1196 (orná půda), parc. č. 1198 (orná půda), parc. č. 1300 (orná půda), parc. č. 1302 (orná půda), parc. č. 1303 (orná půda), parc. č. 1309 (ostat.pl.), parc. č. 1312 (ostat.pl.), parc. č. 1318 (travní p.), parc. č. 1321 (orná půda), parc. č. 1338 (orná půda), parc. č. 1350 (orná půda), parc. č. 1351 (ostat.pl.), parc. č. 1352 (travní p.), parc. č. 1353 (ostat.pl.)

V obci Přerov, v katastrálním území Lověšice u Přerova, na pozemcích parc. č. 47/1 (ovoc. sad), parc. č. 48 (zahrada), parc. č. 278/3 (orná půda), parc. č. 278/43 (orná půda), parc. č. 278/44 (orná půda), parc. č. 278/48 (orná půda), parc. č. 278/49 (orná půda), parc. č. 278/52 (orná půda), parc. č. 278/53 (orná půda), parc. č. 322/2 (orná půda), parc. č. 322/3 (orná půda), parc. č. 322/6 (orná půda), parc. č. 322/15 (orná půda), parc. č. 330/32 (orná půda), parc. č. 330/34 (orná půda), parc. č. 330/38 (orná půda), parc. č. 367/12 (ostat.pl.), parc. č. 367/15 (travní p.), parc. č. 386/3 (orná půda), parc. č. 386/15 (orná půda), parc. č. 419/1 (zahrada), parc. č. 419/2 (orná půda), parc. č. 478/2 (ostat.pl.), parc. č. 495/1 (ostat.pl.), parc. č. 520/1 (ostat.pl.), parc. č. 523/3 (vodní pl.), parc. č. 548/23 (orná půda), parc. č. 548/24 (orná půda), parc. č. 548/25 (orná půda), parc. č. 548/27 (orná půda), parc. č. 548/28 (orná půda), parc. č. 548/31 (ostat.pl.), parc. č. 548/32 (orná půda), parc. č. 548/38 (orná půda), parc. č. 548/39 (orná půda), parc. č. 548/40 (orná půda), parc. č. 548/47 (orná půda), parc. č. 548/49 (orná půda), parc. č. 548/51 (orná půda), parc. č. 548/52 (orná půda), parc. č. 548/53 (orná půda), parc. č. 548/54 (orná půda), parc. č. 548/55 (orná půda), parc. č. 548/56 (orná půda), parc. č. 548/57 (ostat.pl.), parc. č. 548/58 (orná půda), parc. č. 548/59 (orná půda), parc. č. 548/60 (orná půda), parc. č. 548/61 (orná půda), parc. č. 548/62 (orná půda), parc. č. 548/64 (ostat.pl.), parc. č. 548/69 (vodní pl.), parc. č. 548/78 (orná

půda), parc. č. 548/79 (orná půda), parc. č. 548/80 (orná půda), parc. č. 548/81 (orná půda), parc. č. 548/82 (orná půda), parc. č. 548/83 (orná půda), parc. č. 548/86 (orná půda), parc. č. 548/87 (orná půda), parc. č. 548/88 (orná půda), parc. č. 549/42 (travní p.)

V obci Přerov, v katastrálním území Předmostí, na pozemcích parc. č. st. 422 (zast. pl.), parc. č. st. 478 (zast. pl.), parc. č. st. 515 (zast. pl.), parc. č. st. 544 (zast. pl.), parc. č. st. 555 (zast. pl.), parc. č. st. 556 (zast. pl.), parc. č. st. 557/3 (zast. pl.), parc. č. st. 557/4 (zast. pl.), parc. č. st. 563 (zast. pl.), parc. č. 254/2 (zahrada), parc. č. 255/2 (zahrada), parc. č. 256/1 (zahrada), parc. č. 257/2 (zahrada), parc. č. 258/1 (zahrada), parc. č. 259/2 (orná půda), parc. č. 260/1 (zahrada), parc. č. 261/2 (zahrada), parc. č. 262/1 (zahrada), parc. č. 262/2 (ostat.pl.), parc. č. 262/3 (zahrada), parc. č. 262/4 (zahrada), parc. č. 262/5 (zahrada), parc. č. 262/6 (zahrada), parc. č. 262/7 (zahrada), parc. č. 264 (zahrada), parc. č. 278/3 (orná půda), parc. č. 278/4 (orná půda), parc. č. 282/1 (orná půda), parc. č. 282/3 (orná půda), parc. č. 282/4 (orná půda), parc. č. 282/5 (orná půda), parc. č. 282/6 (orná půda), parc. č. 282/7 (orná půda), parc. č. 282/12 (orná půda), parc. č. 282/17 (orná půda), parc. č. 287/1 (orná půda), parc. č. 287/2 (orná půda), parc. č. 287/3 (orná půda), parc. č. 287/4 (orná půda), parc. č. 287/5 (orná půda), parc. č. 287/6 (orná půda), parc. č. 287/7 (orná půda), parc. č. 287/8 (orná půda), parc. č. 287/9 (orná půda), parc. č. 287/10 (orná půda), parc. č. 287/11 (orná půda), parc. č. 291/1 (orná půda), parc. č. 542/1 (ostat.pl.), parc. č. 543 (ostat.pl.), parc. č. 633/14 (zahrada), parc. č. 633/15 (zahrada), parc. č. 633/16 (orná půda), parc. č. 633/19 (zahrada), parc. č. 633/64 (zahrada), parc. č. 633/65 (zahrada), parc. č. 633/77 (zahrada), parc. č. 633/78 (zahrada), parc. č. 633/79 (orná půda), parc. č. 633/85 (orná půda)

V obci Přerov, v katastrálním území Přerov, na pozemcích parc. č. 6050/181 (ostat.pl.), parc. č. 6105/32 (orná půda), parc. č. 6105/33 (orná půda), parc. č. 6105/39 (orná půda), parc. č. 6105/40 (orná půda), parc. č. 6105/41 (orná půda), parc. č. 6105/43 (orná půda), parc. č. 6164 (orná půda), parc. č. 6165/1 (ostat.pl.), parc. č. 6166/1 (ostat.pl.), parc. č. 6166/2 (ostat.pl.), parc. č. 6200/1 (orná půda), parc. č. 6209/1 (zahrada), parc. č. 6210/3 (zahrada), parc. č. 6215 (orná půda), parc. č. 6226/31 (orná půda), parc. č. 7105/2 (travní p.), parc. č. 7105/4 (travní p.), parc. č. 7106/73 (ostat.pl.), parc. č. 7106/86 (ostat.pl.), parc. č. 7106/87 (ostat.pl.), parc. č. 7106/89 (ostat.pl.), parc. č. 7108/172 (ostat.pl.), parc. č. 7108/174 (ostat.pl.), parc. č. 7108/175 (ostat.pl.), parc. č. 7166/1 (orná půda), parc. č. 7166/6 (orná půda), parc. č. 7166/7 (orná půda), parc. č. 7166/8 (orná půda), parc. č. 7166/9 (orná půda), parc. č. 7166/10 (orná půda), parc. č. 7166/11 (orná půda), parc. č. 7166/12 (orná půda), parc. č. 7166/13 (orná půda), parc. č. 7166/16 (orná půda), parc. č. 7166/41 (orná půda), parc. č. 7166/77 (orná půda), parc. č. 7166/79 (orná půda), parc. č. 7166/117 (orná půda), parc. č. 7166/149 (orná půda), parc. č. 7166/151 (orná půda), parc. č. 7166/156 (zahrada), parc. č. 7166/157 (zahrada), parc. č. 7166/158 (ostat.pl.), parc. č. 7167/33 (ostat.pl.), parc. č. 7167/45 (ostat.pl.)

V obci Věžky, v katastrálním území Věžky u Přerova, na pozemcích parc. č. 98/6 (orná půda), parc. č. 98/33 (orná půda), parc. č. 98/34 (orná půda), parc. č. 125/5 (orná půda), parc. č. 125/11 (ostat.pl.), parc. č. 129/3 (orná půda), parc. č. 129/4 (orná půda), parc. č. 129/5 (orná půda), parc. č. 129/6 (orná půda), parc. č. 132/4 (orná půda), parc. č. 351 (ostat.pl.), parc. č. 355 (ostat.pl.), parc. č. 356 (ostat.pl.), parc. č. 358 (ostat.pl.),

parc. č. 360 (ostat.pl.), parc. č. 416/1 (orná půda), parc. č. 416/6 (orná půda), parc. č. 416/8 (orná půda)

Ostatní – k vyvěšení na úřední desce:
Krajský úřad Olomouckého kraje, úřední deska
Magistrát města Olomouce, úřední deska
Magistrát města Přerova, úřední deska
Obecní úřad Bochoř, úřední deska
Obecní úřad Věžky, úřední deska
Obecní úřad Horní Moštěnice, úřední deska

Krajský úřad žádá o vyvěšení této písemnosti po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje, Magistrátu města Přerova, Magistrátu města Olomouce, Obecního úřadu Bochoř, Obecního úřadu Věžky, Obecního úřadu Horní Moštěnice. Po uplynutí lhůty pro vyvěšení, žádáme příslušné úřady o vrácení této veřejné vyhlášky s potvrzením o době vyvěšení.

Vyvěšeno dne ……. **Sundáno dne …….**

Razítko, podpis:

Elektronický podpis - 14.7.2021
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Josef Veselský
Vydal : I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016
Platnost do : 6.5.2022 08:18:19-000 +02:00