

ÚZEMNÍ PLÁN HORNÍ MOŠTĚNICE



II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST

**OBEC
HORNÍ MOŠTĚNICE**



ALFAPROJEKT OLOMOUC A.S.

VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH. ŠÁRKA MORÁŇOVÁ ČKA 01275

ZADAVATEL	OBEC HORNÍ MOŠTĚNICE DR. A. STOJANA 120/41, 751 17 HORNÍ MOŠTĚNICE
POŘIZOVATEL NA ŽÁDOST OBCE HORNÍ MOŠTĚNICE	MAGISTRÁT MĚSTA PŘEROVA BRATRSKÁ 34 750 11 PŘEROV
SPRÁVNÍ ORGÁN PŘÍSLUŠNÝ K VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	ZASTUPITELSTVO OBCE HORNÍ MOŠTĚNICE
KRAJ	OLOMOUCKÝ

ZPRACOVATEL: ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 4, 772 00 OLOMOUC TEL. 585206060, 585206082 e-mail alfaprojekt@alfaprojekt.com			
NÁVRH ÚPRAVA	09/ 2015 10/ 2019	č. zakázky 5–208/ 11	č. souboru
VEDOUcí PROJEKTANT, URBANISTICKÁ KONCEPCE, KOORDINACE, VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NÁVRHU NA ZPF A PUPFL	Ing. arch. Šárka Moráňová autorizovaný architekt pro obor územní plánování ČKA 01275 e-mail: moranova.sar@gmail.com , (moranova@alfaprojekt.com)		
AUTORSKÝ KOLEKTIV			
KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	Ing. Hana Tomašíková ČKA 01 351 (ÚSES, ZKT) Ing. arch. Šárka Moráňová, ČKA 01275 ATELIER FONTES, EKOTOXA s.r.o.- Ing. Luděk Hrnčířík		
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	Ing. Petr Staněk ČKAIT 1200679 (ID00)		
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU	Ing. Jindřich Mrva ČKAIT 1201545 (IV00)		
NAKLÁDÁNÍ S ODPADNÍMI VODAMI, PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA	HYDRO-EKO PŘEROV Aleš Zabaník, ČKAIT 1202023(TV02)		
ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM	Ing. Pavla Ottová ČKAIT 1201117 (IT00)		
ENERGETIKA, SPOJE	Vladimír Pokorný, ČKAIT 1200792 (TE 03)		
SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY, PROGNÓZA BYDLENÍ	RNDr. Milan Poledník		
SPOLUPRÁCE	Libor Charvát		

OBSAH:

ÚVOD	4
1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
2. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	4
3. POUŽITÉ ZKRATKY	4
4. DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU HORNÍ MOŠTĚNICE	5
II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	9
II/B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	17
II/C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	19
II/C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	19
II/C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	20
II/C.3. RÁMCOVÉ VYHODNOCENÍ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	21
II/D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	26
II/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	27
II/F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, NEBO VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘÍZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU	32
1. SE SCHVÁLENÝM VYBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	
2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	
3. S POKYNY PRO PŘEPRAOVÁNÍ NÁVRHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 53 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,	
4. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	
5. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	
II/F.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	32
II/F.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ STAVEBNÍHO ZÁKONA – BODY AD 1 AŽ 5.	42
II/G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	42
II/H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	42
III. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	42
III/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	43
III/J.A. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (AD I/A.)	43
III/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (AD I/B.)	44
III/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENE (AD I/C.)	54
III/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY ... (AD I/D.)	83
III/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY ... (AD I/E.)	117
III/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD I/F.)	138
III/J.G. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT (AD I/G.)	142
III/J.H. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO ... (AD I/H.)	143
III/J.I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (AD I/I.)	143
III/J.J. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV ... (AD I/J.)	143
III/J.K. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (AD I/K.)	147
III/J.L. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO PRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE ... (AD I/L.)	148
III/J.M. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU ... (AD I/M.)	148
III/J.N. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) (AD I/N.)	148
III/J.O. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB (AD I/O.)	149
III/K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	149
III/L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	149
III/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	150
III/N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	155
III/N.A. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	156
III/N.B. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	174

ÚVOD

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

- Územní plán Horní Moštěnice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Zadávacím dokumentem pro zpracování územního plánu je Zadání územního plánu Horní Moštěnice schválené usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Podkladem pro návrh zadání územního plánu byly územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Přerov a doplňující průzkumy a rozborů zpracovatele územního plánu doložené v rozsahu nezbytném pro vypracování návrhu zadání územního plánu, s grafickou přílohou doplňujícího problémového výkresu.
- Dosud platný územní plán sídelního útvaru byl schválen Obecním zastupitelstvem Horní Moštěnice 05.10.1995. Po dobu platnosti ÚPnSÚ Horní Moštěnice bylo pořízeno devět změn ÚPnSÚ, které řešily zejména problematiku nových ploch pro bydlení a ploch pro obnovitelné zdroje energie, problematiku dopravy a zemědělských areálů po útlumu zemědělské výroby.

2. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- Předmětem řešení územního plánu Horní Moštěnice je správní území obce Horní Moštěnice, č. 513491, které tvoří jedno katastrální území:
⇒ 643572 Horní Moštěnice o výměře cca 982 ha.

3. POUŽITÉ ZKRATKY

AZZÚ	Aktivní zóna záplavového území
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
CEVH	(portál) Centrální evidence válečných hrobů
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
DKM	Digitální katastrální mapa
DÚR	Dokumentace pro územní rozhodnutí
EVL	Evropsky významná lokalita
HPJ	Hlavní půdní jednotka
KM	Katastrální mapa
KN	Katastr nemovitostí
k.ú.	Katastrální území
KÚOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
KPÚ	Komplexní pozemková úprava
MINIS	Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č.183/2006 Sb., zde verze 2.3
MMPr	Magistrát města Přerova
MOS	Městská a obecní statistika (ČSÚ)
NN (vedení)	Elektrické vedení nízkého napětí
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSR	Odbor strategického rozvoje
OZE	Obnovitelný zdroj energie
PEO	Protierozní opatření (ochrana)
PF	Půdní fond
PD	Projektová dokumentace
Plochy RZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
POU	Pověřený obecní úřad, obec s pověřeným obecním úřadem
PPO	Protipovodňová opatření (ochrana)
PRVKOK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa

PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky (v platném znění po aktualizacích č. 1, 2, 3)
RD	Rodinný dům
RS	Regulační stanice plynu
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
STG	Skupina typů geobiocény
STL	Středotlak, středotlaký (plynovod)
SZ	Stavební zákon
TI	Technická infrastruktura
TS	Trafostanice (= transformační stanice)
TTP	Trvalý travní porost
TUV	Teplá užitková voda
ÚAP 2016	Územně analytické podklady správního obvodu ORP Přerov – aktualizace 2016
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPnSÚ	Územní plán sídelního útvaru
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VN (vedení)	Elektrické vedení vysokého napětí
VVN (vedení)	Elektrické vedení velmi vysokého napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Veřejně prospěšný zájem
VTL	Vysokotlak, vysokotlaký (plynovod)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (v platném znění po aktualizacích č. 1, 2b, 3 a po vydané aktualizaci č. 2a)

Poznámka: Pokud se v souvislém textu (větě) vyskytují kódy ploch s rozdílným způsobem využití, jsou uvedeny tučně.

4. DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU HORNÍ MOŠTĚNICE

Drobná architektura – stavby malých rozměrů do 25 m² zastavěné plochy, ale obvykle menších, jiné objekty či mobiliář, které dotvářejí veřejná prostranství, charakterizují a dotvářejí krajinný ráz a zlepšují podmínky využívání krajiny pro nepobytovou rekreaci, ochranu přírody, myslivost a svým měřítkem a provedením je nenarušují, například: sochy, pomníky, mohyly, kašny, drobné sakrální stavby a objekty (kapličky, Boží muka, kříže, ...), herní prvky, zídky (nikoliv jako způsob ohrazení pozemků), přístřešky (včetně zastávek hromadné dopravy) do 40 m² zastavěné plochy, altány, turistické odpočívky, informační tabule, myslivecké posedy a přístřešky, krmelce.

Drobná stavba pro chovatelství: stavba pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží do 16 m² zastavěné plochy

Drobná stavba pro zemědělství: stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 60 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky nad střední úrovní rostlého terénu v místě stavby, nepodsklepená, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat, pro chovatelství a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. seníky, sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv)

Zahrádkářská chata – jednoduchá stavba sloužící pro uskladnění zahrádkářských potřeb a výpěstků případně jako provizorní úkryt před povětrností, o jednom nadzemním podlaží s možností podkroví, se zastavěnou plochou max. 25 m² a obestavěným prostorem max. 110 m³ a s možností podsklepení. Stávající větší stavby se tolerují bez možnosti rozšíření.

Jednoduchá stavba pro zemědělství: stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy a 7 m výšky, nepodsklepená, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat či chovatelství, a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv)

Drobná výroba: výrobní činnost bez negativních vlivů na pohodu bydlení v okolní ploše, provozovaná v jednoduché stavbě do 300 m² zastavěné plochy a výšky do 10 m, odpovídající struktuře okolní převážně obytné zástavby. V případě změny využití stávajících budov lze pro drobnou výrobu využít i stavby větší než uvedených rozměrů.

Nerušící (výroba, služby): zařízení, které svým umístěním a provozováním nenarušuje negativními vlivy (hluk, zhoršení kvality ovzduší, zvýšení dopravní zátěže, odstavování užitkových vozidel) užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nezhoršuje kvalitu životního prostředí okolního území nad přípustnou míru stanovenou jinými právními předpisy (např. hygienické limity) – např. drobná a řemeslná výroba jako šicí dílna, krejčovství, cukrářská výroba, malá tiskárna, nevýrobní služby jako kadeřnictví, zakázková kancelář firmy, projekční činnost, IT služby či jiná provozovna uvnitř budovy se zajištěnou ochranou proti pronikání hluku případně jiných negativních vlivů do okolí) a nenarušuje urbanistickou strukturu a měřítko zástavby

Komplex: místně soustředěná skupina staveb a ploch, obvykle vzájemně související

Intenzita využití pozemků:

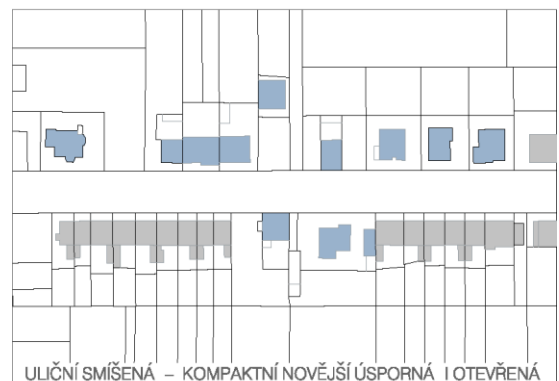
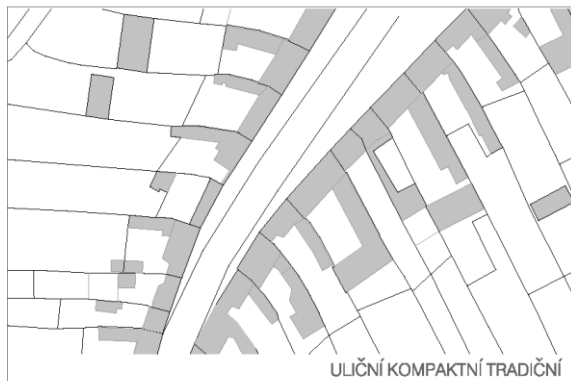
- ⇒ koeficient zastavění pozemků – podíl součtu všech zastavěných ploch na pozemku k celkové výměře pozemku
- ⇒ koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování – poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku.
 - Za pozemek se pro tento účel považuje stavební pozemek a souhrn dalších pozemků užívaných společně se stavebním pozemkem ve vymezené ploše s rozdílným způsobem využití, v případě samostatně vyčleněné plochy **ZS1** navazující na plochu **BV** či **SV** také včetně příslušné části této plochy **ZS1**.
 - Na nově vymezených pozemcích staveb pro bydlení v zastavitelných plochách a plochách přestavby se tyto koeficienty vztahují ke každému vymezenému pozemku, včetně příslušné části případné související plochy **ZS1**.
 - V odstavci „Podmínky prostorového uspořádání“ ÚP pro vybrané druhy a typy ploch s rozdílným způsobem využití stanoví maximální koeficient zastavění pozemků a minimální koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch schopných vsakování dešťové vody. Ve stabilizovaných plochách s hlavním využitím pro bydlení, kde jsou hodnoty intenzity využití pozemků uvedené v tomto odstavci již překonány, lze výjimečně připustit další zvýšení intenzity využití pozemku jen pokud slouží pro splnění zákonných podmínek nebo zajištění hygienického standardu bydlení, nebo na pozemcích jednotlivých samostatných staveb a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury kompaktního charakteru (např. kulturní zařízení uzavřené v zájmu nepronikání hluku na okolní pozemky v plochách vyžadujících ochranu proti hluku, např. **BV**, **SV**). Na pozemcích staveb pro bydlení je v těchto případech, a také v případech, pokud tyto hodnoty v textové části ÚP nejsou uvedeny, nutno splňovat podmínky nakládání s dešťovými vodami dle odst. I/D.2.2.3. a prováděcí vyhlášky stavebního zákona (Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území, č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Pokud na plochu **BV** či **SV** v prostorově omezených poměrech navazuje funkčně související plocha **ZS2**, do celkové výměry pozemku lze započít i funkčně související pozemek v příslušné části této plochy **ZS2**.

Struktura zástavby:

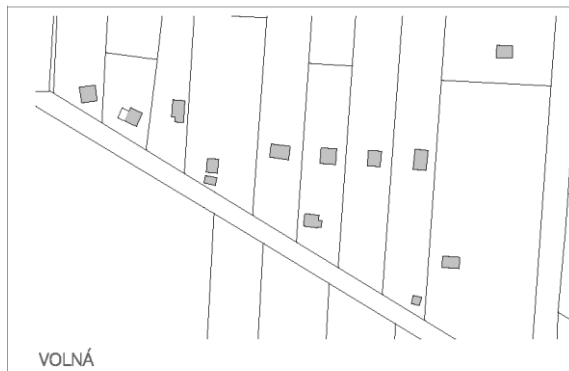
- ⇒ uliční kompaktní – zástavba vytváří bloky s hlavní stavbou, která odděluje převážně nezastavěnou vnitřní část pozemku od otevřeného prostoru ulice, návsi, využívá k tomu koordinované umístění staveb navazujících na sebe na společné hranici pozemků.
- ⇒ uliční otevřená: zástavba je situovaná v jednotné či obdobným způsobem koordinované stavební čáře, pokud možno s koordinovaným řešením uličního parteru, nevytváří však kompaktní uliční frontu.

Jsou možné také formy zástavby představující mezistupeň mezi kompaktní a volnou uliční zástavbou (např. propojení hlavních staveb garážemi, přístřešky apod.), které při menších objemech zástavby při obvyklé větší šířce pozemků mohou kvalitu prostředí přiblížit kvalitě prostředí kompaktní zástavby.

Poznámka: Na území obce se s výjimkou urbanisticky významných prostorů vyskytují „čisté“ formy uliční zástavby velmi omezeně, ve většině ulic došlo k narušení struktury zástavby v jedné nebo obou uličních frontách, často i s narušením základních principů uliční zástavby



- ⇒ volná: zástavba – nemá pevnou strukturu, umístění na pozemcích nemusí být jednotné, např. s ohledem na terénní a přírodní podmínky na pozemku, případně z jiných důvodů.
- ⇒ areálová: soubor funkčně souvisejících budov, pozemků a zařízení, obvykle se společným oplocením a vstupem, případně i otevřený bez oplocení.



Výšková hladina zástavby: Výška zástavby nad přilehlým terénem, daná převládající výškou hřebenů střech či atik rovných střech v dané lokalitě.

Pro limit výškové hladiny obecně stanovený v odst. I/B.4.2.2.1. na přízemí a další prostor určený k účelovému využití, ve formě plného či ustupujícího podlaží se zastřešením šikmou případně plochou střechou, podkroví či polopatra ÚP stanoví maximální výšku zástavby do 11 m, současně s výškou římsy případně atiky ploché či nízké pultové střechy do 7 m.

Pro výškovou hladinu přízemí a podkroví ÚP stanoví maximální výšku zástavby do 8 m, současně s výškou římsy případně atiky ploché či nízké pultové střechy do 5 m.

Maximální výška zástavby se pro účely ÚP počítá v rovinatém terénu od úrovně veřejného prostranství, k němuž je orientováno průčelí stavby, ve svažitém terénu současně od střední úrovně rostlého terénu v místě půdorysu stavby (tj. cca v těžišti půdorysu stavby), po nejvyšší bod střešní konstrukce, resp. římsy či atiky.

Za **přízemí** – první **nadzemní podlaží** se v případě staveb pro bydlení považuje podlaží splňující podmínky ČSN 73 4301 - Obytné budovy „...*podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části výše nebo rovno 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu domu*“ (Toto ustanovení nelze zneužívat pro zdůvodnění nepřiměřeného zvyšování upraveného terénu v okolí budovy, pokud to výslovně nevyžadují technické podmínky území.)

Podkroví (dle ČSN 73 4301 - Obytné budovy) - *přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití*

Pro účely ÚP se pojem **Podkroví** upřesňuje tak, že podkroví charakterizuje základní způsob prosvětlení v šikmé střešní rovině (střešní okna, vikýře, případně střešní lodžie,) a mimo kompaktní zástavbu i okny ve štítu. Výška podezdívky pod konstrukcí krovu neumožňuje základní prosvětlení v čelní stěně.

Polopatro – pojem lidového stavitelství, např. „*Nevyvinuté patro s nízkou stěnou, která je pokračováním stěny přízemní (na rozdíl od podkroví, kde je prostora vestavěna do podstřeší). V lidovém stavitelství slouží hospodářským i obytným účelům a z vývojového hlediska je dokladem mezistupně vertikálního růstu domu (lit. 016: J. Vařeka, str. 172).*“

Polopatro charakterizuje základní způsob prosvětlení nižšími okny v čelní stěně

Výška a objemové charakteristiky zástavby: pokud je uvedeno „podstatně nepřekročit stávající...“, připouští se překročení výšky či půdorysných rozměrů do 10 % těchto parametrů jednotlivé, v současnosti stávající stavby o největší výšce či objemu.

Objemové charakteristiky **rodinných domů:** min. 60 m² zastavěné plochy

Interakční prvek: krajinný segment jakéhokoliv tvaru (plocha, linie), který v místním systému ekologické stability zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní krajinu (do větší vzdálenosti)

II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

SZ § 53, odst. 4, písm. a)

II/A.1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3

- **kap 2. Republikové priority územní plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**
 - ⇒ Konkrétní průmět jejich uplatnění se promítá v příslušných částech textu odůvodnění ÚP, které se danou problematikou zabývají. Území obce se týkají zejména tyto priority a jejich řešení v ÚP:
 - (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území...**
 - ⇒ ÚP stanoví podmínky pro ochranu hodnot území tak, aby byly zachovány cenné části krajiny, hodnoty osazení obce do krajiny, vnitřní urbanistické struktury obce i dalších prvků kulturního dědictví. Tyto hodnoty využívá pro zachování a zlepšení celkového prostředí na území obce.
 - (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.**
 - ⇒ Územní plán navrhuje rozvoj obce prioritně v zastavěném území a v přímé vazbě na ně a na souběh dopravních systémů. ÚP tak přiměřeně danému území chrání krajinu pro zemědělství a ekologické funkce.
 - (15) Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel...**
 - ⇒ Tradice obce, její bohaté vybavení a kompaktní charakter jsou podpůrným faktorem pro soudržnost obyvatel. Územní plán nevytváří enklávy ani nenavrhuje specifické podmínky využití území, které by mohly vyvolávat riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit.
 - (16) Dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území ...**
 - ⇒ Komplexní řešení je základním postupem územního plánu, ÚP řeší komplexně koordinaci zájmů v území.
 - (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.**
 - ⇒ Týká se ÚPD širšího území
 - (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn ...**
 - ⇒ Uspořádání území, bohaté vybavení a podnikatelská aktivita v obci, spolu s dobrou dostupností dalších pracovních příležitostí, spolu s dobrými podmínkami pro zemědělství aspoň do jisté míry umožní reagovat na případné důsledky hospodářských změn.
 - (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury...**
 - ⇒ ÚP respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, nemění postavení obce v území, ale stále těsněji propojuje sídlo v některých ohledech s Přerovem.
 - (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields..., hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně ...**
 - ⇒ ÚP navrhuje rozvoj obce přednostně v zastavěném území. Pro ekonomické aktivity zemědělského i nezemědělského charakteru využívá přednostně všechny původní zemědělské areály, s postupně probíhající rekonverzí nebo rozvojem areálu v oboru zemědělství se zaměřením na rostlinnou výrobu. Plochy pro rozvoj bydlení orientuje ve značné míře do zastavěného území, včetně rekonverze bývalého dvora, a dále do přímé vazby na zastavěné území. Hlavní – obytné území tak zřetelně je vymezuje vůči otevřené krajině. Nevytváří nové enklávy v otevřené krajině, drobnou enklávu rodinné rekreace v sousedství vodojemu stabilizuje návrhem dvou zastavitelných ploch. Návrhy ploch výroby a skladování a komerčního občanského vybavení na severním okraji obce vycházejí z bezprostřední

vazby na zastavěné území Přerova, obdobného charakteru a na hlavní dopravní systémy, a zde i na jižní okraji obce zčásti využívají ploch dosavadních fotovoltaických elektráren

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit... a obecně požadavky v oboru ochrany přírody, krajiny a její ekologické stability včetně implementace a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability, podmínek pro využívání přírodních zdrojů, ...

⇒ Zásadní záměr dopravní infrastruktury – dálnici D1 ÚP přejímá ze ZÚR OK, ve fázi postupně probíhající přípravy a provedení zanesení pozemků v katastru nemovitostí a z větší části již majetkoprávně připravenou.

⇒ Jiné plošně rozsáhlejší rozvojové záměry ÚP orientuje výhradně do rovinatého prostoru ovlivněného dopravními koridory silniční a železniční dopravy. Ochranu krajinného rázu zajišťuje koncepce rozvoje sídla v kompaktní formě zřetelně vymezené vůči hodnotným partiím členité otevřené krajiny, směřovaná mimo plochy s dominantním projevem do krajiny, a další požadavky na ochranu hodnot území, jako je zachování výškové hladiny zástavby, míst vyhlídek aj.

⇒ ÚP doplňuje nové prvky územního systému ekologické stability na regionální a lokální úrovni a ve významné míře doplňuje plochy pro možnost zvyšování retenčních schopností území v povodí Moštěnky.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

⇒ Na území obce představuje hlavní bariéru souběh dopravních koridorů, omezenou prostupnost pro živočichy přes ně zajišťují vodoteče, pro chodce je podél toků včetně Moštěnky neprostupná. V případě dálnice D1, již ve stadiu pokročilé přípravy, budou pod mosty vedeny i účelové komunikace. ÚP však doporučuje prověřit možnost rozšíření profilu přemostění toku Moštěnky v rámci protipovodňového opatření – revitalizace koryta a nivy Moštěnky.

⇒ Srůstání sídel – propojování se zástavbou Přerova v oblasti železničního uzlu se při severní hranici území obce již projevuje, a to právě ve vazbě na výše uvedený souběh dopravních koridorů, tj. v území, kde bariéra existuje

(21) Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností

⇒ Zásadní ucelené plochy zeleně v jádrových částech obce ÚP vyčleňuje jako samostatné plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně **ZV**. Jinak obec svým charakterem nespadá do okruhu těchto požadavků.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) ...

⇒ ÚP navrhuje obnovu a doplnění úseků cestní sítě v krajině, využitelné pro pohyb cyklistů, pěších, vyjížděky na koních po krajině. Rozvíjí sportovně rekreační vybavení obce.

(23) Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny ...

⇒ ÚP přejímá záměr stavby dálnice D1 včetně řešení vyvolaných dopadů na cestní síť.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území zkvalitňováním dopravní infrastruktury ...

⇒ ÚP přejímá záměr stavby dálnice D1 a řeší související napojení silnice II/436 do silniční sítě východně od železničního koridoru. Návrh se dále zaměřuje na zlepšení podmínek prostupnosti krajiny, zejména spojení s okolními obcemi (Přerov, Beňov, Říkovice, Věžky – Vlkoš) mimo silniční síť.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území ... Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území...

⇒ Vzhledem k poloze obce velmi exponované z hlediska záplavového území územní plán řeší plochy a koridory pro možnost umístění protipovodňových opatření jak ve vazbě na zástavbu, tak pro přírodě blízká opatření v nivě i na svazích v koordinaci a souladu se studií „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech...

⇒ Umístění dálnice D1: záměr závazný z titulu ZÚR OK, v pokročilém stadiu přípravy, Řešení mimo záplavové území není možné.

⇒ Do veřejné infrastruktury spadají i protipovodňová opatření, která v sobě současně zahrnují úpravy dosavadní dopravní a technické infrastruktury.

⇒ Zastavitelné plochy do záplavového území (mimo aktivní zónu) umísťuje výjimečně – v bezprostřední vazbě na plochy obdobného charakteru situované z dřívějších dob v záplavovém území, které jsou zahrnuty do území s možností ochrany. Rozvoj bydlení v humnech na pravém břehu Moštěnky je podmíněn zajištěním protipovodňové ochrany pravobřežní části obce.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území ...

⇒ ÚP řeší zejména koordinované umístění protipovodňové ochrany, lokální dopravní infrastruktury a veřejných prostranství a protipovodňové ochrany stokové sítě.

(28) Pro zajištění kvality života v obci zohlednit nároky dalšího vývoje území ...

⇒ ÚP řeší veřejnou infrastrukturu jak pro současný stav obce, tak pro předpokládaný rozvoj.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy...

⇒ Územní plán ve vazbě na záměr dálnice D1 doplňuje dořešení silniční sítě, stabilizuje a rozvíjí plochy kombinované dopravy, doplňuje místní komunikace potřebné pro rozvoj území a doplňuje cestní síť v krajině umožňující využívání různých typů nemotoristické dopravy.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti

⇒ Územní plán respektuje hlavní trasy a zařízení systému skupinového vodovodu Přerov, doplňuje kanalizační síť včetně uplatnění její v současnosti řešené protipovodňové ochrany.

(31) vytvářet územní podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrně k životnímu prostředí

⇒ Podmínky pro využití ploch RZV umožňují přiměřené využívání obnovitelných zdrojů energie zejména v zastavěném území a zastavitelných plochách, mimo plochy výroby a přednostně jako součást technického vybavení budov, bez vzniku dalších rozsáhlých monofunkčních ploch OZE v krajině.

⇒ Dosavadní fotovoltaické elektrárny ÚP zahrnuje do ploch smíšených výrobních VS v zájmu umožnit širší škálu jejich využití po dožití elektrárny, a to přednostně v prostoru mezi dopravními koridory na severu území.

• **kap. 3, kap. 4. Administrativní území obce Horní Moštěnice není dle PÚR ČR klasifikováno jako součást rozvojové oblasti ani specifické oblasti, je součástí rozvojové osy OS11,**

• **kap. 5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury...:**

⇒ ÚP vymezuje plochu pro dálnici D1 dle vymezení v katastrální mapě.

• **kap. 6. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů:**

⇒ ÚP vymezuje koridor pro VTL plynovod nad 40 barů převážně v souběhu se stávající trasou (výrazně redukovaný vzhledem k pokročilému stupni přípravy).

⇒ ÚP respektuje koridor pro vedení 400 kV Prosenice – Otrokovice (přestavba stávajícího vedení na dvojité).

• Úkoly stanovené PÚR ČR jsou dále rozvedeny a upřesněny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje. Obdobně jsou upřesněny rozvojové oblasti a rozvojové osy.

II/A.2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

(Vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28.03.2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usnesením č. UZ/19/44/2011 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14.07.2011, Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 24.04.2017 usnesením č. UZ/4/41/2017 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 41993/2017, které nabylo účinnosti dne 19.05.2017, Aktualizace č. 3, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25. 2. 2019 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 24792/2019, které nabylo účinnosti dne 19.03.2019 a Aktualizace č. 2a ZÚR OK, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 23.09.2019 usnesením č. UZ/16/60/2019 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 104377/2019, dále jen Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje nebo zkratka ZÚR OK.

- **A.1. Územní plán je zpracován v souladu s PRIORITYMI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE** stanovenými pro územní plány obcí a dalšími požadavky Zásad územního rozvoje na řešení územně plánovací dokumentace obcí a jejich koordinaci (ad **II/A.2.8.**) formulovanými v obecné formě v jednotlivých kapitolách ZÚR OK. Tyto priority jsou uplatněny v rámci celého územního plánu a konkrétní průmět jejich uplatnění se promítá v příslušných částech textu odůvodnění ÚP, které se danou problematikou zabývají. Pro území obce Horní Moštěnice jsou to zejména:

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel, pro ÚP obcí ad 3.2.:

- ⇒ ÚP zachovává stabilní postavení obce v polycentrické struktuře osídlení, v bezprostřední vazbě na město Přerov, což zajišťuje velmi dobrou dostupnost pracovních příležitostí v obci i blízkém Přerově. Pozitivem obce je i dlouhá historie, tradice, základního školství a bohaté zázemí pro společenský a kulturní život a sportovní aktivity.
- ⇒ ÚP rozvíjí sídlo v kompaktní formě zástavby navazující plynule na dosavadní vývoj
- ⇒ Dopravní infrastruktura zajišťuje velmi dobrou dostupnost Přerova a spojení s okolními sídly. ÚP zlepšuje podmínky pro prostupnost krajiny.

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje, pro ÚP obcí ad 4.7.:

- ⇒ Postavení obce v sídelní struktuře a charakter území – větší obec v bezprostřední vazbě na Přerov, se kterým je prakticky propojená územím s převahou ekonomických aktivit umožňují dobrou dostupnost větších pracovních příležitostí a současně rozvoj lokálních hospodářských aktivit přímo na území obce. ÚP umožňuje stabilizaci a rozvoj dosavadních zásadních podnikatelských aktivit – závodu Hanácká kyselka, využití areálů zemědělského areálu SALIX Morava, s rekonverzí v současnosti nefunkční části, i dalších. ÚP umožňuje zastoupení nerušící výroby a služeb také v plochách smíšených obytných, tj. tradiční venkovské zástavbě.

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí, pro ÚP obcí ad 5.4.:

5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:

- ⇒ 5.4.1.1. ÚP stabilizuje a soustřeďuje plochy výroby ve stávajících zemědělských areálu v okrajové části obce, se stanovením podmínek pro ochranu okolního obytného území.
- ⇒ 5.4.1.2. Podmínky území a limity jeho využití umožňují jen velmi omezeně uplatnění vodní energie a větrných elektráren kromě malých zdrojů do 20 kW. ÚP umožňuje uplatnění malých netradičních zdrojů energie v lokálního významu dle podmínek pro využití ploch RZV. Samostatné nové plochy OZE vzhledem k zájmu ochrany krajinných a kulturních hodnot na jedné straně a kvality půdy na druhé straně nevymezuje. Dosavadní fotovoltaické elektrárny ÚP zahrnuje do ploch smíšených výrobních **VS** v zájmu umožnit širší škálu jejich využití po dožití elektrárny, a to přednostně v prostoru mezi dopravními koridory na severu území.
- ⇒ 5.4.1.3. Lokální systém plynofikace je stabilizovaný.
- ⇒ 5.4.1.5., 5.4.1.6., ÚP Horní Moštěnice neřeší záměry tohoto druhu.
- ⇒ 5.4.1.7. Územní plán řeší koncový úsek přeložky silnice II/436 jako součásti stavby dálnice D1
- ⇒ 5.4.1.8. Není v kompetenci ÚP, ale komplexní pozemkové úpravy, ÚP pro ochranu proti větrné erozi vytváří územní předpoklady.

5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod:

- ⇒ 5.4.2.1.- 5.4.2.4. Systém zásobování vodou je stabilizovaný, ÚP řeší doplnění kanalizační sítě.
- ⇒ 5.4.2.5. ÚP vytváří podmínky pro uvedená opatření zejména vymezením plochy **NSpv** pro rozsáhlejší retenční prostory – zóny rozlivu v nivě Moštěnky a začleněním toků do ÚSES (včetně interakčních prvků).
- ⇒ 5.4.2.8. ÚP vytváří podmínky pro zvýšení retenčních schopností krajiny – zejména vymezením ploch **NS** s indexy funkce **p, v, o** pro rozsáhlejší retenční prostory – zóny rozlivu v nivě Moštěnky, v údolnicích a na některých svazích.
- ⇒ 5.4.2.6., 5.4.2.7., 5.4.2.9. - 5.4.2.13. Netýká se ÚP Horní Moštěnice.

5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

- ⇒ 5.4.3.1. Zastavitelné plochy v rozsahu, který vychází z projekce vývoje obyvatelstva a potřeby ploch včetně doporučené rezervy jsou navrženy výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a ze značné části přímo v zastavěném území (např. možnosti přestavby chatových lokalit pro bydlení). Zábor PUPFL se nenavrhuje.
- ⇒ Rozvojové plochy pro bydlení zaujímají převážně půdy III. a IV., ale na severním i jižním okraji i půdy I. a II. třídy ochrany, v území ohraničeném mezi dopravními koridory, na jižním okraji se jedná o plochy schválené v dosavadním ÚP, určené pro OZE, zčásti realizované., navazující na zemědělské areály Plochy **NS** v nivě zaujímají půdy II. třídy ochrany, které nivu právě charakterizují (představují převážně jen změnu kultury ZPF). Zábor PUPFL územní plán nenavrhuje.
- ⇒ Stávající zemědělský areál u Moštěnky je po projednání s provozovatelem uveden nadále jako plocha zemědělské výroby **VZ** zaměřená zejména na služby pro rostlinnou výrobu, další areály nebo jejich části, v souladu s dosavadním ÚP, pro plochy **VS**.
- ⇒ 5.4.3.2. ÚP vymezuje plochy pro umístění či možnost umístění protierozních opatření na svazích, v úžlabích a pro revitalizaci nivy Moštěnky.

5.4.4. Priority v oblasti ochrany lesů:

- ⇒ Převážná většina lesů, které se na území obce vyskytují minimálně, je začleněna do ÚSES., což znamená preferenci jejich mimoprodukční funkce.

5.4.5. Priority v oblasti nakládání s odpady:

- ⇒ ÚP navrhuje v souladu se zájmem obce plochu pro sběrový dvůr a dále podmínky přípustnosti umístění lokálních zařízení odpadového hospodářství v jednotlivých druzích ploch RZV.

5.4.6. Priority v oblasti péče o krajinu:

- ⇒ 5.4.6.1., 5.4.6.2. Návrh ÚP tyto požadavky řeší – vymezením příslušných druhů ploch vytváří podmínky pro možnost doplnění ÚSES, posílení retenčních schopností území včetně revitalizace nivy Moštěnky, prostupnosti krajiny.
- ⇒ 5.4.6.3. až 5.4.6.5. ÚP neřeší záměry těžby, záměr dálnice D1 přejímá ze ZUR OK a upřesňuje dle PD stavby a parcelního vymezení v KN.

5.4.7. Priority v oblasti nerostných surovin

- ⇒ Na území obce se nenacházejí ložiska nerostných surovin hájená dle Horního zákona a nejsou zde vyhlášeny dobývací prostory.
- ⇒ Do severovýchodního okraje katastru částečně zasahuje ložisko nevyhrazeného nerostu – cihlářské suroviny č. 3132600 Újezdec u Přerova, jehož převážná část se nachází na k.ú. Újezdec u Přerova, a dále poblíž bylo vymezeno nebilancované ložisko cihlářské suroviny č. 5079500 Újezdec – Horní Moštěnice (součást objektu 211 dle ZÚR OK).

5.4.8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

- ⇒ 5.4.8.1. ÚP podmiňuje využití ploch přilehlých k hlavním komunikacím pro bydlení splněním legislativních požadavků v oblasti ochrany proti hluku a vibracím.
- ⇒ 5.4.8.2. Rozvoj veřejné dopravy není v kompetenci ÚP Horní Moštěnice

5.5. Plochy a koridory nadmístního významu vymezené v ZÚR OK pro naplnění priorit v odstavci 3, 4, 5.1. až 5.4.:

⇒ ÚP respektuje plochy a koridory pro:

- dálnice D1 a přeložka silnice II/436

⇒ VTL plynovod nad 40 barů „plynovod Moravia – VTL plynovod“ úsek 1 Tvrdonice – Libhošť DN700-1200“

⇒ vedení 400 kV Prosenice – Otrokovice (přestavba stávajícího vedení na dvojitě – na společných stožárech)

⇒ územní systém ekologické stability: regionální biocentrum, regionální biokoridor. Uvedeno v dalším textu.

- **A.2.** Obec Horní Moštěnice není dle ZÚR OK součástí **ROZVOJOVÉ OBLASTI**, ale je součástí **ROZVOJOVÉ OSY OS 11**. ÚP řeší stanovené požadavky na změny v území
- **A.3.** Obec Horní Moštěnice není součástí žádné ze **SPECIFICKÝCH OBLASTÍ** vymezených v ZÚR OK.
- **A.4.** Koncepce rozvoje obce respektuje a uplatňuje **PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU** vymezené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.

A.4.1. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

⇒ **A.4.1.1. Dopravní infrastruktura silniční:** ÚP vymezuje plochu pro D1 dle parcelního vymezení v KN a plochu pro umístění přeložky silnice II/436 a rezervu – koridor pro možné variantní řešení.

⇒ **A.4.1.2. - A.4.1.4. Dopravní infrastruktura železniční, vodní:** ZUR OK, tedy ani územní plán, nevymezuje na území obce žádné koridory dopravní infrastruktury železniční a vodní.

⇒ **A.4.1.5. ostatní doprava:** Pro obecně vyjádřenou podporu rozvoje cykloturistiky (**ad 34.**) respektuje ÚP stabilizuje a doplňuje síť účelových komunikací významných pro prostupnost krajiny – vzájemné propojení obcí i pro cykloturistiku, pěší a jezdeckou turistiku.

A.4.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

⇒ **A 4.2.2. Zásobování pitnou vodou:**

Ad 56. Ze ZÚR OK vyplývá doporučení vycházet při řešení vodovodu a kanalizace obcí z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Vodovodní síť na území obce je stabilizovaná a v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

⇒ **A.4.2.3. Odvádění a čištění odpadních vod**

Ad 59. Ze ZÚR OK vyplývá doporučení vycházet při řešení vodovodu a kanalizace obcí z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Koncepce kanalizační sítě obce je v souladu s tímto dokumentem, ÚP však navrhuje plochu pro případ řešení samostatné čistírny odpadních vod.

⇒ **A.4.2.4. Zásobování elektrickou energií**

Ad 61. ÚP respektuje stávající vedení přenosové soustavy: vedení VVN 400 kV č. 418 Prosenice – Otrokovice. Dále vymezuje koridor pro přestavbu tohoto vedení na dvojitě -- na společných stožárech, dle vydané aktualizace č. 2a ZÚR OK, jako upřesnění koridoru na základě platného znění PÚR ČR. ÚP současně vymezuje odpovídající veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury pro hájení veřejného zájmu uvedeného záměru.

⇒ **A.4.2.5. Elektronické komunikace**

Ad 63. ÚP respektuje stávající rádiové směrové spoje

Ad 64. ÚP přejímá a uplatňuje požadavek na koordinaci operátorů při výstavbě radiokomunikačních stožárů

⇒ **A.4.2.6. Zásobování plynem**

Ad 65. ÚP respektuje stávající VTL plynovod nad 40 barů DN700 Hrušky – Příbor a související zařízení.

Ad 66. ÚP uplatňuje záměr stavby plynovodu „Moravia – VTL plynovod“ úsek 1 Tvrdonice – Libhošť DN700-1200 v souběhu se stávající trasou, ÚP Koridor přejímá z územně analytických podkladů, na základě dokumentace stavby.

A.4.3. NÁVRH PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Ad 71. Regionální ÚSES: územní plán vymezuje regionální biocentrum RC 162 a regionální biokoridor RK1540, v plochách upřesněných do podrobnosti ÚP. Do trasy regionálního biokoridoru RK1540 vkládá jedno lokální biocentrum a uplatňuje přesah lokálního biocentra vloženého do RK1539 z území města Přerova.

⇒ **(71.3.)** Do řešeného území nezasahují ochranné zóny nadregionálních biokoridorů.

• A.4.4. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

⇒ Území obce Horní Moštěnice není součástí vymezených rekreačních krajinných celků.

• A.5. Územní plán respektuje územní podmínky KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT území kraje, které lze vztáhnout k území obce Horní Moštěnice:

⇒ **Ad 74.1.** ÚP nenavrhuje z vlastní iniciativy trasy nových liniových staveb nadmístního významu. Trasy dálnice D1 a VTL plynovodu nad 40 barů přejímá z připravené dokumentace staveb posouzených z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA), koridor pro vedení 400 kV (přestavbu stávajícího vedení na dvojité – na společných stožárech) z PÚR ČR a ZÚR OK po aktualizaci č. 2a.

⇒ **Ad 74.4, 74.5.** ÚP vymezením příslušných druhů ploch vytváří podmínky pro možnost doplnění ÚSES, posílení retenčních schopností území včetně revitalizace nivy Moštěnky, prostupnosti krajiny.

⇒ **Ad 74.7.** Územní plán s ohledem na podmínky územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, charakter území a hustotu rozmístění sídel v krajině nenavrhuje plochy pro umístění větrných elektráren v kategorii, které se ÚS týká (střední a vysoké, s výškou stožáru nad 10 m), a jejich umístění v jiných druzích ploch nepřipouští (ÚS správní území obce hodnotí z hlediska umístování VE zčásti jako nepřipustné (lesy, plochy regionálního ÚSES, zastavěné území), zčásti jako podmíněně přípustné (odstupové vzdálenosti od sídel 1 km, silnic II. a vyšších tříd 200m, chráněných prvků krajiny – lesů, prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně 200m, ochranná pásma letiště a leteckých zabezpečovacích zařízení). ÚP nevymezuje ani samostatné plochy pro jiné obnovitelné zdroje energie v krajině.

⇒ **Ad 74.8.** ÚP stanoví požadavek na sdružování vedení a zařízení technické infrastruktury do koridorů a společných stožárů.

⇒ **Ad 74.10.** ÚP přednostně využívá plochy v zastavěném území a pro doplnění jeho celistvého obvodu.

⇒ **Ad 75.** Dle zásad využití ložisek nerostů spadá ložisko nevyhrazeného nerostu – cihlářské suroviny označené jako objekt. č. 211 do 2. skupiny: objekt lze využít částečně nebo podmíněčně po splnění vybraných technických a environmentálních podmínek

⇒ **Ad 76.** ÚP respektuje kulturní památky místního významu a začleňuje je do celkové koncepce území přiměřeně podrobnosti ÚP.

• A.6. Územní plán respektuje ZÁSADY CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY.

⇒ **Ad 80., 81.** ÚP zachovává sevřený charakter jádrové části sídla v otevřené kulturní venkovské krajině zemědělského a lesozemědělského typu v souladu se základní charakteristikou se základní charakteristikou krajinného typu A. Haná. Z toho se vymyká liniový charakter rozvoje dopravních, komerčních a výrobních aktivit orientovaný k Přerovu.

• A.7. Územní plán přejímá VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

Ad 85.:

⇒ **D018** ÚP respektuje, s úpravou polohy koridoru a označení stavby D1, hranice kraje (Říkovice – Lipník n/B)

- ⇒ **E14:** ÚP vymezuje veřejně prospěšnou stavbu s označením **VT01** pro hájení veřejného zájmu na stavbu plynovodu nad 40 barů přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“. včetně souvisejících staveb, zařízení a jiných opatření v koridoru **E14** dle ZÚR OK v platném znění, redukovaném mimo zastavěné území a část navazující plochy v plynulém obryse koridoru
- ⇒ **E25:** ÚP vymezuje veřejně prospěšnou stavbu s označením **VT02** pro hájení veřejného zájmu na stavbu vedení 400 kV Prosenice – Otrokovice - přestavba stávajícího vedení na dvojité, která představuje uplatnění VPS č. **E25** dle ZÚR OK po Aktualizaci č. 2a.

Ad 87.:

- ⇒ Regionální biokoridory **RK1539 a RK1540**, v ÚP uvedené jako VPO č. VU01a, VU01b (RK1539) a VU02 (RK1540) + VU03 (lokální biocentrum LC3/55 Robotřna vložené do RK15450).
- ⇒ Jiné požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu se území obce Horní Moštěnice netýkají.

• **A.8. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ**

A.8.1. POŽADAVKY NA KOORDINACI PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY ÚZEMÍ

• **Ad 89.**

- ⇒ ÚP uvádí stanovené záplavové území VT Moštěnka včetně aktivní zóny.
- ⇒ ÚP vymezuje plochy pro revitalizaci nivy Moštěnky, které pokrývají převážnou část navržené aktivní zóny záplavového území
- ⇒ ÚP vymezuje koridory pro prověření možnosti komplexní protipovodňové ochrany obce.

A.8.2. POŽADAVKY PRO PROVÁDĚNÍ ZMĚN V ÚZEMÍ,

- ⇒ **Ad 90.** Koncepce rozvoje obce přispívá ke stabilizaci venkovské oblasti výrazně ovlivněné rozvojem sousedního středně velkého sídla, rozvoj jádrové části nadále navrhuje v rámci historicky založené sídelní struktury v kulturní krajině, bez vzniku nových enkláv osídlení („satelitních“ městeček), ale s výraznou vazbou obslužné části obce na Přerov.
- ⇒ **Ad 91.** Návrh rozvoje obce vychází z projekce vývoje obyvatelstva a potřeby bytů zpracované na základě posouzení demografických podmínek a sídelní struktury v rámci přípravy zadání ÚP (doplňující průzkumy a rozbor). Za součást rozvoje ÚP považuje také hospodárné využití zastavěného území, vytváří pro ně podmínky a zahrnuje do bilancí.

• **Ad 92.**

- ⇒ **ad 92.3.** Koordinace průběhu prvků ÚSES na hranicích obce je zajištěna.
- ⇒ **Ad 92/13.** Zásady ochrany panoramatu obce jsou uvedeny v kap. I/B.4. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ územního plánu, resp. kap. II/J.B.3. odůvodnění ÚP.
- ⇒ V ostatních částech bodu 92. územní plán Horní Moštěnice nenavrhuje záměry, které spadají do okruhu problematiky uvedených požadavků a mohly by s nimi být v rozporu.

• **Ad 93. Území obce Horní Moštěnice nespadá do území, pro které se požaduje pořízení některé z vyjmenovaných územních studií.**

• **A.9 až A.12. (požadavky na územní studii, regulační plán)**

- ⇒ Netýká se územního plánu Horní Moštěnice.

II/B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ad a)

Širší vztahy obce jsou graficky vyjádřeny ve výkrese č. II/2 – VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ v grafické části II. Odůvodnění územního plánu.

II/B.1. POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ

Území obce	Horní Moštěnice (512401)
Správní obvod 2 (POU)	Přerov (71092)
Správní obvod 3 (ORP)	Přerov (7109)
NUTS3 (kraj)	Olomoucký kraj (CZ071)
NUTS2	Střední Morava (CZ07)

SEZNAM SOUSEDNÍCH OBCÍ – VESMĚS ORP PŘEROV

- ⇒ Přerov (k.ú. Lověšice u Přerova, Újezdec u Přerova)
- ⇒ Beňov (k.ú. Beňov)
- ⇒ Dobřčice
- ⇒ Přestavlky
- ⇒ Říkovice
- ⇒ Věžky

II/B.2. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA, ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ OBCE, FUNKČNÍ VAZBY

Obec Horní Moštěnice je součástí Olomouckého kraje, správního obvodu obce s rozšířenou působností Statutárního města Přerova. Místně příslušným stavebním úřadem je Stavební úřad Přerov.

Obec Horní Moštěnice leží v jižní části kraje, ve vzdálenosti cca 25 km (po silnici) od centra krajského města Olomouce a od centra Přerova po silnici i železnici cca 4 km, přímo sousedí i s jeho správním územím (Přerov – Lověšice, Újezdec) a na severním okraji, v koridoru mezi oběma silnicemi, došlo prakticky k územnímu a funkčnímu propojení zástavby.

Obec je členem mikroregionu Moštěnka.

Funkční vazby řešeného území a sousedních obcí jsou rozdílného charakteru.

Dominuje velmi výrazná vazba na Přerov, ovlivněná blízkostí sídel, souběhem hlavních dopravních systémů a rozvojem Přerova ve vazbě na ně až ke společné hranici se správním územím obce, v tomto území dochází až k prorůstání ploch a záměrů města.

Funkční vazby řešeného území a sousedních obcí, s výjimkou Přerova vycházejí z dřívějšího postavení obce jako střediska osídlení místního významu, tzn. že obec zajišťuje většinu základního občanského vybavení (základní škola včetně vyššího stupně, základní zdravotnické zařízení, pošta, sídlo farnosti) pro sousední i další blízké obce východně od železniční tratě (Horní Moštěnice, Dobřčice, Přestavlky, Stará Ves, Říkovice).

Územní vazby jsou ovlivněny polohou na severojižní rozvojové ose vázané na dopravní koridor – železniční trať č.330 Břeclav – Přerov, silnice I/55J – průtah a I/55 - obchvat, připravovaná dálnice D1) a bezprostřední vazbou na jižní části Přerova. Vizuální kontakt je přímý v rovinatém území (Přerov, Bochoř), z jižní části území také s dominantami obcí na svazích (Přestavlky, Stará Ves), kontakt s dalšími okolními obcemi ve zvládněném terénu východně od obce je patrný až z náhorních poloh Švédských šancí a návrší na levém břehu Moštěnky. Náhorní polohy i cestní síť na úbočích Švédských šancí charakterizují široké výhledy, za dobré viditelnosti i do velkých vzdáleností).

Komfortní spojení do Přerova zajišťuje silnice I/55J – původní průtah a nová I/55 – obchvat, které prakticky přímo navazují na uliční síť Přerova. Dostupnost Přerova autobusem (IDSOK) do jednotlivých zastávek na území města je velmi dobrá, do 10 min., s různě četnou frekvencí, vlakem 4 minuty, po většinu dne v intervalu po 1 nebo 2 hod. Starou silnici I/55J využívá i cyklistická doprava, bez vymezení samostatných stezek, stejně jako v průtahu obcí. I pro další

nemotoristickou dopravu je zatím nutno využívat starou silnici I/55J (směr k obcím jižně) a silnice III. třídy nebo systém polních cest (směr Bochoř, Dobřčice, Přerov – Újezdec). Severovýchodní hranici (Přerov – Újezdec) sleduje společná trasa doporučené cyklostezky a značené (žluté) turistické trasy ve směru jižní okraj Přerova (Újezdec) – Švédské šance – Horní Moštěnice – napojení na modrou značku směr Karlovice – Stará Ves. Připravuje se vybudování samostatných cyklostezek Mikroregionu Moštěnka vedených mimo silnice ve směrech Horní Moštěnice a Věžky – Vlkoš – Říkovice (po bývalých mlýnech).

- **Využití území:**

- ⇒ Při severozápadní došlo místy k faktickému propojení zastavěného území obce Horní Moštěnice a Přerova
- ⇒ Areál závodu Hanácká kyselka, a.s. – okrajové části včetně vrtů situované na území obce Dobřčice, také rozvojové záměry

- **Územní systém ekologické stability:**

- ⇒ Návaznost regionálního systému vychází ze ZÚR OK. Regionální biocentrum RC162 Švédské šance je celé na území obce, regionální biokoridor RK1540 navazuje na území sousedního Beňova do biocentra dle ÚP Beňov, tato návaznost umožňuje trasu v tomto úseku přizpůsobit dalším okolnostem až v komplexní pozemkové úpravě, ÚP pro tento účel vymezuje širší koridor.
- ⇒ Regionální biokoridor RK1539 dle ZÚR OK vede mimo území obce, novým prvkem je však lokální biocentrum, které ÚP Přerov vkládá hned za RC162. ÚP Horní Moštěnice toto biocentrum rozšiřuje v zájmu zlepšení parametrů podle charakteru terénu i do ploch na území obce
- ⇒ Návaznost lokálních biokoridorů na hranicích s územím obcí Dobřčice a Věžky je dána jejich vedením po vodotečích a šířkově koordinována, v případě LK 4/55 změna trasy oproti generelu a rozšířený úsek při hranici s územím obce Dobřčice povede k jeho zkrácení. V rámci ÚP byla zvažována i možnost řešení kolize trasy LK4/55 pomocí přesunu úseku do k.ú. Horní Moštěnice, v návrhu ÚP je však ponecháno původní řešení s tím, že kolizi je možno uspokojivě vyřešit i na území obce Dobřčice. Případně je možná koordinace v rámci projednání obou ÚP.

- **Silniční síť**

- ⇒ Stávající silniční síť je vůči okolním obcím stabilizovaná. U záměrů je předurčená parcelním vymezením v KN (dálnice D1), v případě přeložky silnice II/436 ÚP respektuje místo přechodu přes železniční koridor na hranici s územím Přerova, související územní rezerva je navržena jen na území obce H. Moštěnice.

- **Cestní síť zajišťující prostupnost území, cyklotrasy**

- ⇒ ÚP kromě stabilizovaných účelových komunikací, po kterých je vedeno několik cyklotras. ÚP vymezuje podmínky pro možnost vedení cyklostezky Mikroregionu Moštěnka po bývalých mlýnech (směr Beňov, Věžky, Vlkoš), dále cyklostezku do Přerova a spojení přímo do obce Říkovice (západně od železnice) ve dvou trasách.
- ⇒ Cyklostezku z Přerova jižním směrem ÚP Přerov navrhuje po západní straně silnice III/0555, návrh ÚP Horní Moštěnice ale po opačné straně silnice, tak jak se v současnosti jeví méně kolizní vůči stávajícím plochám v zastavěném území (zahrádky, stavebniny) a i pro další návaznost až po severní okraj zástavby obce (bez křížení dalších silnic – I/55J, budoucí II/436)

- **Technická infrastruktura**

- ⇒ ÚP vymezuje koridory (částečně redukované) pro stavbu plynovodu nad 40 barů přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“ a pro vedení 400 kV Prosenice – Otrokovice (přestavba stávajícího vedení na dvojitě – na společných stožárech). Koordinace je zajištěna z titulu převzetí těchto záměrů z PÚR ČR a ZÚR OK.
- ⇒ Územní plán nenavrhuje jiné změny, které by vyžadovaly koordinaci s územím sousedních obcí.

- **Protipovodňová a protierozní ochrana území**

- ⇒ Územní plán vymezuje plochy pro protierozní opatření (E.), přírodě blízká protipovodňová opatření charakteru retenčních a rozlivových ploch (RO...) na základě studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“ pořizené Mikroregionem Moštěnka, a další protipovodňová opatření (PPO...), která je nutno prověřit studií proveditelnosti. Tato opatření mají sloužit jak pro vlastní ochranu obce, tak jako součást komplexu protipovodňových opatření na toku a v povodí Moštěnky.
- ⇒ Plocha rozlivu RO08 by měla pokračovat i na území obce Dobrčice cca 330 m podél silnice I/55J v terénní sníženině cca pod kótou 210 m.n.m. a částečně i ve vklíněném cípu území v sousedství sportovního areálu H. Moštěnice (plocha RO08 by měla sloužit i k retenci svahových vod z území obce Dobrčice)

II/C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

SZ § 53, odst. 4, písm. b)

II/C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§18 SZ, ad odst.:

(1), (2)

„(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který spokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.“

- ⇒ Územní plán je zpracován v souladu s cíli územního plánování formulovanými v bodech ad (1) a (2). Při řešení vychází ze schváleného zadání ÚP zpracovaného na podkladech Rozboru udržitelného rozvoje území Územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Přerov a doplňujících průzkumů a rozborů zpracovatele. Řešení navazuje na předchozí ÚPD a zohledňuje aktuální stav území, uplatňuje nové podněty a záměry v území a aktuální metodiky územního plánování.
- ⇒ Územní plán tyto cíle naplňuje zejména tím, že vytváří předpoklady pro stabilizaci a možný rozvoj obce na rozvojové ose, s dlouhodobou perspektivou – zastavitelné plochy, plochy územních rezerv, dořešení dopravní problematiky, využití opouštěného stavebního fondu, stanoví podmínky pro ochranu hodnot území. Jako nepominutelné vytváří předpoklady pro zvýšení ekologické a vodohospodářské stability krajiny – zvýšení její diverzity, zvýšení – obnovu retenčních schopností jako součást opatření proti povodním, přírodě blízkého i převážně stavebního charakteru a současně proti suchu.
- ⇒ Rámcové vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, které se vztahuje zejména k odst. ad (1) a (2) je uvedeno v závěru kapitoly.

(3)

- ⇒ Koordinace veřejných a soukromých záměrů a ochrana veřejných zájmů se uplatňuje v návrhu ÚP a dále během jednotlivých etap jeho projednání.

(4)

Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území

- ⇒ Územní plán chrání urbanistické a architektonické hodnoty celkovou koncepcí rozvoje přednostně ve vazbě na historickou strukturu a ohleduplně pro obraz obce v krajině a dále stanovením konkrétních podmínek a opatření pro ochranu hodnot urbanistické struktury a kulturního a historického dědictví.

Ochrana nezastavěného území

- ⇒ Územní plán navrhuje zastavitelné plochy přednostně na volných plochách v zastavěném území a dále v bezprostřední vazbě na ně. Vlastní rozvoj obytného území obce je uměřený, v plochách bezprostředně navazujících na zastavěné území a s významným uplatněním ploch přestavby. Intenzivnější rozvoj v západní části obce předurčuje hustota hlavní komunikační sítě v tomto území, v severní části i bezprostřední vazba na rozvoj Přerova.
- ⇒ ÚP nevytváří žádné nové enklávy zastavitelných ploch ve volné krajině.
- (5) Podmínky pro využití ploch RZV v nezastavěném území vycházejí z obecné přípustnosti umístění zákonem jmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů a v případech, kdy umístění některých z nich by nebylo v souladu se způsobem využití území, či veřejným zájmem ochrany hodnot části území či nebylo ve veřejném zájmu obce, ÚP možnost jejich umístování v souladu s § 18 odst.5 SZ vylučuje nebo omezuje.
- (6) Nezastavitelné pozemky ve smyslu samostatného vymezení zastavěného území se ÚP netýkají. (Podmínky pro využití ploch RZV stanoví přípustnost či podmíněnou přípustnost umístování technické infrastruktury, které se týkají i obecně nezastavitelných pozemků.)

II/C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- a) Zjištění a posouzení stavu území, jeho hodnot, limitů a problémů bylo předmětem Územně analytických podkladů ORP Přerov a navazujících doplňujících průzkumů a rozborů zpracovatele ÚP.
- b) Koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce je předmětem kap. I/B až I/E, I/I textové části a výkresů grafické části územního plánu, zdůvodnění je uvedeno v příslušných částech kap. II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.
- c) Prověření potřeby změn v území vychází z požadavků zadání ÚP, které shrnuje požadavky nadřazených ÚPD, zákonů a zvláštních předpisů, požadavky obce a dalších subjektů v území, závěrů RURÚ a doplňujících průzkumů a rozborů. Tyto požadavky konfrontuje se stavem území, jeho hodnotami a limity, i vzájemně.
- d) Požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny jsou uvedeny zejména v kap. I/B, I/C a I/F textové části územního plánu, zdůvodnění je uvedeno v příslušných částech kap. II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.
ÚP vymezuje plochy k ochraně hodnot území v krajině i v zástavbě a podmínky pro jejich využívání.
- e) Podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání zástavby s ohledem na stávající charakter a hodnoty území i využitelnost okolního území jsou uvedeny zejména v kap. I/B, I/C a I/F textové části územního plánu, zdůvodnění je uvedeno v příslušné části kap. II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.
- f) Navržené uspořádání ploch změn v návaznosti na předchozí ÚPD, charakter ploch změn i stav zajištění veřejné infrastruktury nevyžadují stanovení pořadí změn v území jiným způsobem než vymezením územních rezerv pro plochy podmíněné vyřešením jiných záměrů nebo přesahující předpokládané potřeby rozvoje v obvyklé době platnosti územního plánu.
- g) Na území obce je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny a tato skutečnost ovlivňuje celkovou koncepci územního plánu a rozsah návrhu ploch pro možnost protipovodňových opatření, včetně opatření pro zvyšování retenčních schopností krajiny a zadržení vody v krajině. ÚP návrhem ploch **NS** se zastoupením indexů funkce **v** a **o** pro možnost umístění protierozních a přírodě blízkých protipovodňových opatření a revitalizace toků vytváří podmínky pro zvýšení ochrany území v komplexu s možnými dalšími opatřeními.
Z hlediska ekologických katastrof do severního okraje území obce zasahuje zóna havarijního plánování GHC Invest Přerov – zóna ochranných opatření. V tomto území se nenacházejí ani nenavrhují plochy s využitím pro bydlení, kromě územní rezervy R15a s podmíněnou možností budoucího využití. HZS Olomouckého kraje neviduje jiné zdroje nebezpečných chemických látek se zónou ohrožení zasahující do území obce. Zajištění bezpečnosti v oboru jiných nebezpečných látek např. ve výrobních a dopravních zařízeních je v kompetenci jejich provozovatelů.

- h) Uspořádání území, propojení obce s Přerovem a podmínky jeho využití spolu s dobrými podmínkami pro zemědělství a možnostmi spolupráce okolních obcí umožní aspoň do jisté míry reagovat na případné situace tohoto druhu.
 - i) ÚP zachovává a rozvíjí stávající charakter sídelní struktury a řešením vytváří podmínky pro kvalitní bydlení, rozvoj rekreace a cestovního ruchu.
 - j) ÚP vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů tím, že vymezuje plochy změn v zastavěném území a bezprostřední vazbě na ně a přednostně v plochách s dostupnou veřejnou infrastrukturou.
 - k) Požadavky pro zajištění civilní obrany nebyly v zadání specificky uplatněny. ÚP uvádí v závěru kap. II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů v rozsahu, který umožňuje charakter a kompetence obce i dostupné podklady.
 - l) ÚP nevymezuje samostatné asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy do území. Využití v současnosti nefunkčních částí zemědělských areálů bude řešeno v rámci stabilizovaných ploch **VS**, plochy přestavby bývalého dvora v sousedství zámku a okolí a plochy přestavby bývalých mlýnů, jednotlivé nezbytné asanační zásahy budou řešeny v rámci nového využití těchto ploch.
 - m) Územní plán nenavrhuje záměry vyžadující kompenzační opatření podle zvláštních právních předpisů. Přejímá připravený záměr stavby dálnice D1 posuzované dle příslušných předpisů.
 - n) Územní plán nenavrhuje ani nepřejímá záměry na využívání přírodních zdrojů.
 - o) Územní plán tyto poznatky uplatňuje při stanovení celkové koncepce i podrobnějších podmínek pro uspořádání území;
- (2) Orgán ochrany přírody ve stanovisku k zadání ÚP vyloučil významný vliv na předmět ochrany a příslušný dotčený orgán nepožadoval posouzení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se nezpracovávalo.

II/C.3. RÁMCOVÉ VYHODNOCENÍ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

K vyhodnocení souladu územního plánu s cíli územního plánování ad (1), (2) v kap. II/C.1.

Dle hodnocení vyváženosti podmínek pro udržitelný rozvoj území v UAP správního obvodu ORP Přerov – aktualizace 2016 (dále jen ÚAP 2016) řadí příznivé hodnocení všech tří pilířů obec do skupiny obcí 1. kategorie. (Z pohledu dosavadních prací na ÚP i předchozích verzí ÚAP se poněkud diskutabilní může v některých ohledech jevit příznivé hodnocení přírodního pilíře – území obce má velmi nízký koeficient ekologické stability území (0,09 - vysoký podíl orné půdy, malý podíl vodních ploch a minimální podíl lesů, rozsah záplavového území, které zasahuje i značnou část zastavěného území), naopak pro příznivé hodnocení svědčí přírodní zdroje na území obce a krajinné prostředí v jeho východní části, ovšem s vyšším erozním ohrožením výškově členitého území.

Příznivé hodnocení pilířů sociálního a ekonomického vyplývá z polohy a velmi dobré dopravní přístupnosti obce na rozvojové ose, v bezprostředním zázemí Přerova, z demografického vývoje, kompletní veřejné infrastruktury obce včetně bohatého občanského vybavení, dostupnosti pracovních příležitostí v obci a v Přerově.

Úkolem územního plánu je tedy v první řadě i přes příznivé hodnocení v aktuálních ÚAP posílení přírodního pilíře a udržení kvalit pilířů sociálního a ekonomického. Územní plán pro to předpokládá vytváření.

V úvodu jednotlivých částí jsou podbarveně uvedeny problémy identifikované a uvedené k řešení v aktualizaci ÚAP 2016 (RURÚ, karty obcí) 2016 (pokud je tato uvádí) a *kurzívou stručně jejich řešení v ÚP.*

Dále následuje stručné shrnutí příslušné problematiky řešené v jednotlivých částech ÚP.

II/C.3.1. PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Bez požadavků

VODNÍ REŽIM

ŽP6 Řešení protipovodňové ochrany.*Územní plán vymezuje plochy pro možnost umístění navrženého komplexu opatření přírodě blízkého i stavebního charakteru*

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Bez požadavků.

• **Ochrana ovzduší**

- ⇒ Dle ÚAP 2016 je na části katastru překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví lidí L_{bez} O₃, severní část katastru spadá do oblasti s překročením EKO_{sO3} – imisního limitu nebo cílového imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace.
- ⇒ Dle databáze ČHMÚ je evidován vyjmenovaný stacionární zdroj znečištění Profi-tisk Group s.r.o. (těkavé látky – rozpouštědla ofset)
- ⇒ Z navrhovaného souboru opatření dle Integrovaného programu snižování emisí Olomouckého kraje je na úrovni územního plánu možno uplatnit tyto okruhy:

Legislativa: Povolování zdrojů znečištění ovzduší se řídí zákonem o ochraně ovzduší, v současnosti zákon č. 201/2012 Sb.

Energetika, tepelné zdroje:

- ⇒ Územní plán připouští jen využití ekologicky čistého způsobu vytápění a dalších energetických potřeb (přednostní použití zemního plynu, doplňkově obnovitelných zdrojů příp. elektrické energie).
- ⇒ Územní plán v ploše výroby a skladování **VZ** podmíněně připouští nakládání s biologickým odpadem, např. kompostárna, jen pokud kumulativní negativní vlivy areálu nezasáhnou plochy vyžadující hygienickou ochranu. (Tyto zdroje, pokud přesahují kapacitu stanovenou zákonem o ovzduší, spadají do kategorie „vyjmenované stacionární zdroje“ a vyžadují příslušný postup dle tohoto zákona)

Doprava: Problematika znečištění ovzduší z dopravy je v relaci s problematikou hlukového zatížení. Významným přínosem bylo převedení části, zejména tranzitní dopravy na průtahu silnice I/55 do nové trasy obchvatu. Zástavba přilehlá k této silnici I/55 je chráněna i proti bezprostřednímu vlivu exhalací souvislou protihlukovou zdí.

Zemědělství

- ⇒ **OCHRANA PROTI VĚTRNÉ EROZI:** Z hlediska větrné eroze území obce jako celek řadí do 1 a 2. kategorie z 6 možných stupňů, tj. půdy bez ohrožení a půdy náchylné. Opatřením pro ochranu pozemků proti větrné erozi a zástavby proti prašnosti je větší členitost zemědělských ploch, proložení plochami zeleně minimálně v rozsahu ÚSES a navržené liniové zeleně, případně i možnost obezřetného využití rychlerostoucích dřevin na plochách mimo dosah ÚSES
- ⇒ **CHOV HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT:** Územní plán dle platné legislativy nemůže stanovit ochranné pásmo pro území zasažené případnými hygienickými vlivy chovu hospodářských zvířat. Rozsah negativních hygienických vlivů chovů hospodářských zvířat nebo obdobně koní pro sportovní účely je potřeba v odůvodněných případech očekávané kolize stanovit individuálně.
Problematika negativních hygienických vlivů je zmíněna v kap. II/J.C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE, část ad I/C.1.2.3. KONCEPCE VÝROBY A SKLADOVÁNÍ).

• **Hlukové zatížení****Zatížení území hlukem z dopravy**

- ⇒ Územní plán stanoví podmíněnou přípustnost využití pro bydlení u ploch v blízkosti hlavních komunikací.

Hluk z nebytových zařízení

- ⇒ Uvnitř ploch s hlavním využitím pro bydlení není přípustné zřizování staveb a zařízení vyvolávajících nadlimitní hlukové zatížení obytného území. Umisťování nebytových zařízení (např. výroba, výrobní a motoristické služby, případně některé typy občanského vybavení) v plochách bydlení a smíšených obytných případně plochách bydlení, v souladu s podmínkami pro využití ploch **SV** bude posuzováno individuálně ve správním řízení tak, aby negativní vlivy jejich provozu nepřesáhly míru přípustnou pro hlavní využití plochy pro bydlení.
- ⇒ ÚP stanoví podmíněnou využitelnost pro bydlení v ploše přestavby v blízkosti zdrojů hluku v areálu SALIX.

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

ŽP3_nesoulad vymezeného ÚSES v ÚPD a ZUR OK:

Vychází z rozdílného data zpracování těchto dokumentací. ÚP respektuje a upřesňuje vymezení regionálního biokoridoru a regionálních biocenter dle principů ZÚR OK.

ŽP8_zvyšování ekologické stability krajiny – ÚSES:

ÚP řeší v rámci regionálního i lokálního systému ÚSES.

- **Zvlášť chráněná území přírody**

- ⇒ Územní plán respektuje památný strom č.144 – Moštěnický jinan jako součást registrovaného významného krajinného prvku.
- ⇒ Jiná zvlášť chráněná území přírody se na území obce nenacházejí.

- **Významné krajinné prvky ze zákona o ochraně přírody a krajiny**

- ⇒ Územní plán respektuje významné krajinné prvky – lesy, vodní toky, které. z velké části využívá jako skladebné prvky ÚSES, v nivě Moštěnky navrhuje opatření směřující k obnově charakteru a funkcí nivy.

- **Lesní pozemky**

- ⇒ Záměry územního plánu se nedotýkají lesních pozemků, s výjimkou vymezení ploch ÚSES. Vyhodnocení je uvedeno v kap. II/N.B. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.

- **Vlivy na krajinu**

- ⇒ Zásadní vliv na krajinu bude mít dálnice D1 s přemostěním železničního koridoru v rámci mimoúrovňové křižovatky Říkovice, vyhodnocení bylo předmětem posouzení v rámci přípravy stavby.
- ⇒ Úsek přeložky silnice II/436 s přemostěním železničního koridoru se navrhuje již na okraji městského území s postupně narůstající koncentrací zástavby dopravních, výrobních a komerčních zařízení a samotná stavba se zčásti začlení do výškové hladiny okolních ploch a v budoucnosti i do možné zástavby ploch územních rezerv.
- ⇒ V této části území, která je zásadně ovlivněná plochami železničního uzlu Přerov, lze také připustit intenzivnější rozvoj zástavby, která překračuje objemové charakteristiky tradiční venkovské zástavby a odpovídá charakteristikám navazující stávající komerční zástavby na území Přerova.
- ⇒ ÚP navrhuje rozvoj obce – jádrové části obce s hlavním využitím pro bydlení ve vazbě na historickou strukturu obce. Možnosti rozvoje jsou však poměrně výrazně limitované záplavovým územím, které zasahuje i do značné části zastavěného území a omezuje možnost využití potenciálních ploch např. ve velkých zahradách na jeho obvodu směrem k Moštěnce. Jiné lokality uvnitř zástavby mají rezervy již omezené velikostí pozemků i postupnými dostavbami, plochy poblíž silnice I/55 patrně až do zprovoznění dálnice také nadlimitním hlukovým zatížením (dle hlukové studie silnice I/55)
- ⇒ Naopak podpurným argumentem pro omezení rozvoje do vyšších poloh jsou ochranná pásma letiště Přerov
- ⇒ Rozvoj obce je tedy nutno směřovat přednostně do severovýchodního sektoru okolí zastavěného území.

- ⇒ ÚP směřuje rozvoj v těchto polohách výhradně do ploch v sousedství jiné, vyšší zástavby (škola nebo krytých stávající vyšší uliční zástavbou (Čupy)
- ⇒ I přesto, že projev těchto ploch do krajiny a panoramat obce by měl být umírněný, je skutečně nutno respektovat požadavky na ochranu hodnot území, zejména výškové hladiny zástavby a velmi citlivého osazení zástavby do rostlého svažitého terénu ve všech více exponovaných lokalitách, zejména těch, které již zabíhají do stoupající úrovně svahů Švédských šancí a v pohledových osách nejsou chráněny např. vegetací, terénní vlnou případně i kvalitní a opodstatněnou stavební dominantou. Týká se to zejména zbývajících částí zastavitelné plochy Z07 (exemplární případ budovy realizované s porušením všech zásad umístování běžné soukromé zástavby na pohledově exponovaných svazích), zastavitelných ploch Z02 a Z09 spolu s plochou přestavby P08 a extenzivní zástavby v plochách Z06, P06, která by měla být sladěna s již stávající zástavbou v lokalitě.
- ⇒ ÚP chrání nezastavitelnost vnějšího obvodu zástavby směrem do svahů vymezením ploch **ZS** na vnějším obvodu.
- ⇒ Význam potlačení projevu ploch **VS** včetně realizované fotovoltaické elektrárny na jižním okraji obce z východní strany má potvrzení ploch zeleně **ZO** vymezených podél silnice I/55 již v dosavadním ÚPnSÚ (nejen pro ochranu vodovodu), které nebyly respektovány.
- ⇒ ÚP nevytváří žádné nové enklávy zastavitelných ploch v otevřené krajině bez vazby na osídlení. Plochy Z25 a Z26 legalizují stávající zástavbu drobné chatové lokality u vodojemu, která svou bohatou zelení „změkčuje“ projev zemního vodojemu v krajině.
- ⇒ V krajině ÚP navrhuje opatření pro zvýšení její ekologické hodnoty, retenčních schopností, zlepšení podmínek prostupnosti, orientace a estetické kvality (regionální biocentrum a biokoridor, základní kostra ÚSES v celém území, včetně revitalizace toků v rámci biokoridorů, vegetační doprovod cestní sítě v krajině, revitalizace nivy Moštěnky nad i pod obcí a plochy umožňující uplatnění protierozních opatření na svazích ve smyslu studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“ pořázené Mikroregionem Moštěnka.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Bez požadavků.

- ⇒ V ÚAP 2016 neuvedený problém erozního ohrožení pozemků ve východní části řešeného území. Územní plán vymezuje zásady ochrany pozemků s dopadem na zástavbu obce i dolní části dolní části povodí ve smyslu studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“ pořázené Mikroregionem Moštěnka – specifikací ploch zemědělských **NZ1** vyžadujících zvýšenou potřebu protierozních opatření a dále vymezením (výrok) či orientačním zákresem (odůvodnění ÚP) ploch a koridorů pro umístění protierozních a revitalizačních opatření.
- ⇒ Na území obce převažují půdy nejvyšší hodnoty – I. a II. třídy ochrany, včetně pásu intenzivně zastavěného území, kterým v těchto půdách prochází hlavní dopravní osa území nejen obce, ale i významná dopravní osa nadmístního významu. Z toho důvodu, z důvodu charakteru obce a postavení v sídelní struktuře a zájmů ochrany dalších hodnot území je prioritou ochrany půdy na území obce do jisté míry problematická. Blíže v kap. II/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ ...
- ⇒ Vyhodnocení vlivů územního plánu na ZPF a PUPFL je předmětem kap. II/N. Odůvodnění ÚP.

III.C.3.2. PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

D4 realizace dálnice D1.

ÚP vymezuje plochy pro realizaci dálnice D1 a souvisejících staveb na základě územního rozhodnutí, DSP a parcelního vymezení pozemků v katastrální mapě.

(V dřívějších verzích ÚAP uvedený problém D3_ Silnice I. třídy v zastavěném území byl funkčně vyřešen realizací obchvatu, stávající dosud zůstává v kategorii silnice I. třídy, ale ŘSD předpokládá přetřídění stávajícího průtahu do kategorie silnice III. třídy

- ⇒ ÚP přejímá již připravený záměr stavby posledního, citelně chybějícího úseku dálnice D1, včetně náhrady úseků cestní sítě dotčené stavbou dálnice.
- ⇒ ÚP dále řeší související dopravní vazby (silnice II/436). Doplnuje nové místní komunikace pro rozvoj obce a úseky cestní sítě v krajině v zájmu zlepšení její prostupnost mimo silniční síť.
- ⇒ Základní technická infrastruktura je na dobré úrovni, připravuje se protipovodňová ochrana stokové sítě s dořešením problematiky dešťových vod. ÚP zajišťuje technickou infrastrukturu pro rozvojové plochy. V zájmu efektivního využití zastavitelné plochy Z09 Čupy na severovýchodním okraji zástavby ÚP navrhuje přeložku úseku vedení VN do stávající trafostanice do kabelu ve veřejném prostranství.

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY, USPOŘÁDÁNÍ A VYBAVENÍ OBCE

Bez požadavků.

- ⇒ Obec Horní Moštěnice je v území dlouhodobě stabilizovanou obcí s kvalitním základním vybavením odpovídajícím postavení obce jako bývalé střediskové obce. To v kombinaci s polohou v bezprostředním zázemí Přerova, s komfortní dopravní dostupností, a přitom již na přechodu do příznivého krajinného prostředí dává velmi dobré předpoklady pro nárůst obyvatelstva charakterizující příměstské sídlo.
- ⇒ Obec postupně provádí rekonstrukce budov občanského vybavení a uličních parterů, které významně přispívají ke zlepšování kvality prostředí a vybavení obce. Současnou prioritou v tomto ohledu je využití a kultivace areálu bývalého hospodářského dvora, jehož současný značně devastovaný stav je v rozporu s charakterem a významem okolí – zámek s obecním úřadem, zámecký park.

BYDLENÍ

Bez požadavků.

- ⇒ Územní plán navrhuje nové plochy pro bydlení v rozsahu, který pokryje prognózovanou potřebu s omezenou rezervou, pro zajištění dostatečné rezervy je nutno počítat s efektivním využitím zastavěného území i ve stabilizovaných plochách

REKREACE

Bez požadavků.

- ⇒ Územní plán podporuje rozvoj pobytové rekreace přímo v obytné sídelní struktuře (plochy **SV**). To přináší, pokud se jedná o přiměřený podíl druhého bydlení, větší předpoklad zapojení „občasných“ obyvatel i do společenského života obce. Dále stabilizuje (a to i návrhem malých zastavitelných ploch) plochy rekreace včetně zahrádkové lokality u lověšického hřbitova. V některých plochách umožňuje postupné přetváření pro trvalé bydlení
- ⇒ ÚP stabilizuje a rozvíjí plochu sportovního areálu, která má zásadní význam pro sportovně rekreační aktivity obyvatel.
- ⇒ Pro nepobytovou rekreaci v krajině, zejména různé formy turistiky, územní plán dále navrhuje zahuštění cestní sítě v krajině, obvykle obnovu bývalých úseků cest. V rámci uvažované protipovodňové ochrany a revitalizace toku a nivy Moštěnky je žádoucí prověřit možnost zapojení okolí toku, dnes špatně přístupného, do rekreačních příležitostí území.

VLIVY NA OCHRANU KULTURNÍCH HODNOT

Bez požadavků.

- ⇒ Zájem na ochraně těchto hodnot, které formují celkovou kvalitu prostředí v obci, atraktivitu obce pro obyvatele i návštěvníky a tím nesporně podporují soudržnost obyvatelstva, je prvořadým zájmem urbanistické koncepce. Požadavky na řešení ochrany hodnot a charakteru struktury zástavby se zaměřují zejména na jedinečně formovaný tradiční prostor návsi a zástavbu, která ho utváří, a na zásady, projevu obce do krajiny, který je vzhledem k poloze obce na návrší velmi významný. Tyto zásady jsou uvedeny v KAPITOLE II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE. OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, kap. II/J.B.4., částečně také kap. II/J.B.3.
- ⇒ Obecné požadavky prostorového uspořádání, zejména požadavky na omezení výškové hladiny zástavby a intenzitu zastavění jsou součástí podmínek pro využití ploch RZV ve vybraných druzích ploch. případně podmínek využití zastavitelných ploch a ploch přestavby.

II/C.3.3. PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Bez požadavků.

(Do těchto podmínek se současně prolínají i podmínky sociálního pilíře – veřejná dopravní a technická infrastruktura, bydlení, rekreace)

- ⇒ Plochy výrobních areálů, funkčních i zčásti ne plně využitých, jsou dobrým předpokladem pro možnost uplatnění místních podnikatelů, s příznivým dopadem na prosperitu obce.
- ⇒ Bez omezení lze provozovat ekonomické aktivity nevýrobních služeb všech druhů, zejména s využitím informačních technologií, s bezvýznamnými prostorovými nároky. Jinak lze nadále očekávat dojížděku do míst pracovních příležitostí v okolí, zejména v Přerově. V některých částech zastavěného území je možné provozovat i malé zemědělské farmy případně i agroturistiku.

II/D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

SZ § 53, odst. 4, písm. c)

II/D.1. SPLNĚNÍ OBEČNÝCH POŽADAVKŮ

- Územní plán Horní Moštěnice je zpracován v souladu:
 - ⇒ se zákonem č. 183/2006 (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.
 - ⇒ s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů: obsah ÚP splňuje požadavky přílohy č. 7 této vyhlášky
 - ⇒ s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění specifik vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno samostatně v následujícím textu – II/D.2.

II/D.2. VYMEZOVÁNÍ PLOCH

- Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití přednostně v souladu § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, využívá přitom možnosti členit druhy ploch podrobněji na typy ploch
- V zájmu vyjádřit specifické požadavky na využívání některých částí území územní plán vymezuje druhy a typy ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec § 4 až 19 platného znění **vyhlášky č. 501/2006 Sb.** V souladu se škálou druhů a typů ploch uvedenou v metodice MINIS vymezuje plochy zeleně **ZS** (s podtypy **ZS1**, **ZS2**), **ZO** a **ZP** které jsou nezbytné pro vyjádření urbanistické koncepce včetně systému sídelní zeleně územního plánu (příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Bližší zdůvodnění je uvedeno v kap. II/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (ad I/F), část II/J.F.1.
- Územní plán v souladu s ustanovením § 3 odst.1 platného znění vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezuje plochy převážně o výměře větší než 2000 m², udávané SZ jako „zpravidla“ používaná hranice podrobnosti vymezení ploch RZV v územním plánu, v zájmu zdůraznit význam vybraných ploch však vymezuje také plochy menší výměry než 2000 m². Jedná se zejména o samostatné plochy občanského vybavení a zeleně, které je nutno v území hájit pro jejich význam a specifiku, a dále navržených veřejných prostranství a dopravní infrastruktury sloužících pro zajištění potřebných parametrů obsluhy území, výjimečně i jiných ploch, kdy potřeba vymezení menších výměr ploch vychází ze situace v katastru nemovitostí.

II/D.3. POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU**§ 175 odst. 1 stavebního zákona**

Na správním území obce se nenacházejí stavby a zařízení obrany státu, zasahují však do něj zájmy Ministerstva obrany ČR – na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119):

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice mobilních operátorů, ...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

III/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

SZ § 53, odst. 4, písm. d)

III/E.1. POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

⇒ *Problematika civilní ochrany je uvedena v kap. II/J.D.ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, část II/J.D.6. Řešení požadavků civilní ochrany*

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

⇒ *Vodovodní síť je dimenzovaná i pro potřebu zajištění požární vody a vybavená hydranty. Pro požární účely je dále možno případně využít vodu z vodních ploch přístupných pro požární techniku.*

III/E.2. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ

(seřazeno podle pořadí okruhů ÚAP) Limity znamenají informaci o omezení v území, které vyplývá z právních předpisů a správních rozhodnutí, současně mohou představovat i právní formu ochrany hodnot území. Změny využití území v těchto plochách podléhají souhlasu příslušných správních orgánů hájících jednotlivé limity či provozovatelů zařízení, ke kterým se limity vztahují. Limity jsou graficky souhrnně uvedeny ve výkrese odůvodnění územního plánu č. II/1 – KOORDINAČNÍ VÝKRES. V něm jsou promítnuty jak dosavadní limity převzaté z územně analytických podkladů (s případnou nezbytnou aktualizací či upřesněním), tak limity, které vyplývají z návrhu územního plánu. Limity, které nelze zachytit v podrobnosti grafického vyjádření územního plánu, jsou vyjádřeny pouze linií nebo symbolem prvku, ke kterému se vztahují (např. vodovod). V následujícím textu je u jednotlivých okruhů uveden soulad územního plánu s těmito požadavky a limity či vztah k nim.

III/E.2.1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Zákon č. 44/1988 sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 62/1988 sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

- **Na území obce se nenacházejí ložiska nerostných surovin podléhající ochraně dle Horního zákona (výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území) a nejsou zde vyhlášeny dobývací prostory.**

(Do severovýchodního okraje katastru částečně zasahuje ložisko nevyhrazeného nerostu – cihlářské suroviny č. 3132600 Újezdec u Přerova, jehož převážná část se nachází na k.ú. Újezdec u Přerova, a dále poblíž bylo vymezeno nebilancované ložisko cihlářské suroviny č. 5079500 Újezdec – Horní Moštěnice (součást objektu 211 dle ZÚR OK. Tato ložiska nejsou limity využití území).

II/E.2.2. VODNÍ REŽIM

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Oprávněný prostor pro správu vodního toku: Moštěnka jako významný vodní tok do 8 m, náhon a další drobné toky do 6 m od břehové hrany toku (limit pro následné stupně přípravy území).
 - ⇒ *Břehy Moštěnky jsou převážně přístupné a prostupné, v zastavěném území ale převážně jen po pozemcích správce toku, pozemky zástavby (i když většinou jejich nezastavěné části), zasahují až k pozemkům správce toku a jen v některých úsecích je oddělují obecní pozemky, které by bylo možno charakterizovat jako veřejné prostranství. ÚP se snaží tento stav aspoň jednostranně řešit, a to i v rámci protipovodňových opatření.*
 - ⇒ *Břehy náhonu jsou v některých úsecích zcela neprostupné, ÚP navrhuje veřejné prostranství pro prostupnost pravého břehu v úseku od ul. Hliníky do centra obce (u prodejny COOP). V západní části směrem k obchvatu silnice I/55 a dále pod bariérou této silnice i dráhy je zajištění prostupnosti nereálné, optimální by bylo uvolnění ploch zahrad na levém břehu před silnicí.*
 - ⇒ *Ostatní drobné toky a svodnice převážně neprotékají zastavěným územím a jsou přístupné z účelových komunikací nebo volného terénu.*
- Záplavové území VVT Bečva v km 0,00 – 53,960 (od soutoku s Moravou po hranici Zlínského kraje – tj. na území Olomouckého kraje) – aktualizace záplavového území a stanovení jeho aktivní zóny stanovené Opatřením obecné povahy č.j. KÚOK 93802/2011 ze dne 5. 9. 2011
- Záplavové území VVT Moštěnka v km 9,38 – 29,05 a 29,60 – 33,56 včetně vymezení aktivních zón. stanovené Opatřením obecné povahy č.j. KÚOK 11972/2014 ze dne 30. 4. 2014
 - ⇒ *Územní plán tato území zohledňuje v maximální míře, jak umožňuje návaznost nastávající strukturu obce.*
 - ⇒ *Navrhuje plochy pro možnost vybudování komplexu protipovodňových opatření, které v případě realizace umožní korigovat rozsah záplavového území včetně aktivní zóny*

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Ochranné pásmo zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Horní Moštěnice I. stupně, II. stupně IIA, IIB.
 - ⇒ *ÚP respektuje, až na doplnění plochy sportovního areálu historicky situovaného v OP I. stupně, a drobné plochy VL pro rozšíření výroby sirupů v územní vazbě na areál stáčírny minerální vody Hanácká kyselka, a.s. Podmínky OP nutno respektovat při umístování staveb*

II/E.2.3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.**Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

- Limity nejsou stanoveny a nenavrhují se.
- Dle databáze ČHMÚ je evidován vyjmenovaný stacionární zdroj znečištění Profi-tisk Group s.r.o. (těkavé látky – rozpouštědla ofset)
 - ⇒ *Uspořádání území reaguje na zvýšené požadavky na ochranu proti hluku vzhledem ke kumulaci hlavních dopravních systémů, i když hlukové projevy z těchto komunikací zasahují i výše položená území, kde se již neprojevují účinky protihlukové zdi podél nové silnice I/55*
 - ⇒ *U zastavitelných ploch přilehlých k silnicím, zejména I/55, je uveden požadavek na průkaz splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v následných stupních projektové dokumentace (což znamená nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech). Vzhledem k poloze části ploch za protihlukovou zdí a kumulaci vlivů ze silnice a železnice je vhodné prověřit měřením, dle hlukové studie budou poměry vyhovující až po zprovoznění dálnice.*

- ⇒ Plochy výroby a skladování **VZ, VS** jsou situované v okrajových částech severního a jižního okraje obce, přístup je zajištěn resp. v ÚP preferován přímo ze silnic.
- ⇒ *Uvnitř ploch s hlavním využitím pro bydlení není přípustné zřizování staveb a zařízení vyvolávajících nadlimitní hlukové zatížení obytného území, splnění podmínek bude posuzováno při povolování staveb.*
- ⇒ Rozsah negativních hygienických vlivů chovů hospodářských zvířat včetně malých chovů v zástavbě ploch **SV** je potřeba v odůvodněných případech očekávané kolize stanovit individuálně. Problematika negativních hygienických vlivů je zmíněna v kap. II/J.C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE, část ad I/C.1.2.3. PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO VÝROBU). (Pro území zasažené hygienickými vlivy chovu hospodářských zvířat ÚP dle platné legislativy nemůže ochranné pásmo stanovit)
- ⇒ Územní plán v ploše výroby a skladování **VZ** podmíněně připouští budovat obnovitelné zdroje energie s využitím bioplynu a biomasy a zpracování biologického odpadu (např. kompostárna) v kapacitě omezené tak, aby kumulativní negativní vlivy využití areálu nezasáhly do ploch vyžadujících hygienickou ochranu a nepředstavovaly jiná bezpečnostní rizika. (Tyto zdroje, pokud přesahují kapacitu stanovenou zákonem o ovzduší, spadají do kategorie „vyjmenované stacionární zdroje“ a vyžadují příslušný postup dle tohoto zákona)
- ⇒ Územní plán stanoví přípustnost výstavby pouze takových nových tepelných zdrojů a pouze takových úprav stávajících tepelných zdrojů, které nepovedou ke zhoršení kvality ovzduší

II/E.2.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- Památný strom evid. č. 144 – Moštěnický jinan
 - ⇒ *ÚP respektuje jako součást zámeckého parku.*
- **Významný krajinný prvek registrovaný – Moštěnický park (rozhodnutí o registraci č.j.ŽP 277/03/Do, 20.3.2003).**
- Významné krajinné prvky dle zákona o ochraně přírody a krajiny: lesy, vodní toky, údolní niva Moštěnky, niva dle BPEJ – pro přehlednost vzhledem k rozsahu graficky nevyznačena)
 - ⇒ *ÚP respektuje a navrhuje odpovídající využití ploch*
- Limity z titulu ÚPD vydané krajem: regionální biocentrum RC162 Švédské šance a regionální biokoridor RK1540.
 - ⇒ *ÚP uplatňuje s upřesněním do podrobnosti ÚP (značení prvků dle metodiky MINIS)*

II/E.2.5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Zákon č. 289/1995 sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Pozemky určené k plnění funkcí lesa a pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa („ochranné pásmo lesa“)
 - ⇒ *ÚP respektuje a většinu lesů začleňuje do ÚSES, dotčení PUPFL i OP lesa uvádí kap. II/N*
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**
- ⇒ *Koncepce územního plánu je v souladu s tímto zákonem, přiměřeně charakteru území a postavení obce v sídelní struktuře:*

Na území obce převažují půdy nejvyšší hodnoty – I. a II. třídy ochrany. Priorita ochrany půdy je však do jisté míry problematická za stavu, kdy tyto půdy převažují i v pásu intenzivně zastavěného území, kterým v těchto půdách prochází hlavní dopravní osa území nejen obce, ale i významná dopravní osa nadmístního významu, která předurčuje umístování rozvojových ploch s největším podílem skutečně zastavěných či zpevněných ploch, tj. ploch z okruhu dopravních, výrobních a komerčních aktivit. Zejména v severní části území musí územní plán preferovat jiná hlediska než samotnou kvalitu půdy – zájem rozvíjet obec pokud možno v kompaktní formě předurčené dopravními systémy a postupným rozvojem v mezilehlých plochách na přilehlém území Přerova. V jižní části území, kde se jiné půdy nevyskytují, jde o volbu možnosti nebo nemožnosti přiměřené míry rozvoje v plochách navazujících na existující areály. Naproti tomu rozvoj obytného území je možno směřovat

hlavně do ploch s nižší kvalitou půdy ve svazích mimo systémy hlavních komunikací, i zde jsou však možnosti již omezené z důvodů technických i ochrany hodnot krajiny.

⇒ Součástí odůvodnění ÚP je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond obsahující náležitosti dle tohoto zákona.

II/E.2.6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 49/1997, o civilním letectví

- Ochranné pásmo dálnice – 100 m (návrh), silnice I. třídy 50 m silnic II. a III. třídy - 15 m, od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu mimo souvislou zástavbu.
 - ⇒ Do OP silnice I/55 vyznačeného i ve dvou částech okraje přilehlého zastavěného území za protihlukovou zdí zasahují kromě stabilizovaných ploch SV také plochy přestavby s využitím SV a TO a zastavitelná plocha s využitím pro zeleň soukromou ZS2 (zahrádka).
 - ⇒ V severní části území, již mimo území oddělené protihlukovou zdí ÚP vymezuje kromě záměrů v oboru dopravní infrastruktury včetně kombinované dopravy také tři zastavitelné plochy s využitím pro výrobu a skladování VS a komerční zařízení OK, které do OP zasahují. Při využití těchto ploch bude podmínky ochranného pásma nutno zohlednit.
- Ochranné pásmo dráhy:
 - ochranné pásmo II. železničního koridoru č. 330 Břeclav – Přerov: 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy
- Ochranné pásmo železniční vlečky 30 m od osy krajní koleje: uvnitř areálu kontejnerového překladiště (plocha DK), v ÚP nevyznačeno
 - ⇒ Do OP dráhy (v úseku OP 30 m od hranice plochy dráhy) zasahuje kromě záměrů v oboru dopravní infrastruktury okrajově i zastavitelná plocha s využitím pro výrobu a skladování VS.
- Ochranná pásma letiště Přerov vydaná Úřadem pro civilní letectví 23. 6. 2015 pod č.j.: 005406-15-701 formou Opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti v červenci 2015
 - ⇒ Ochranné pásmo vnitřní vodorovné roviny v hladině 248 m.n.m. zasahuje podstatnou část území obce včetně zástavby. Tato hladina protíná terén na východním okraji stávající zástavby, kde ÚP vymezuje i novou zastavitelnou plochu a plochu přestavby převzatou z dosavadního ÚP, kde byly stanoveny podmínky pro zástavbu. Návrh těchto ploch vychází z faktu, že zástavba v nich nepřekročí (ani nedosáhne) výškové hladiny okolní stávající zástavby s bytovým domem (3–4 NP). Zastavitelná plocha RI potvrzuje stávající využití plochy se stavbami chat neevidovanými v KN.

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu..., ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích..., ve znění pozdějších předpisů

- ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů:
 - ⇒ do DN 500 1,5 m od vnějšího líce potrubí
 - ⇒ nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
- Ochranné pásmo plynovodů
 - ⇒ Plynovod VTL nad 40 barů, plynovod vysokotlaký, VTL přípojka 4 m od povrchu potrubí
 - ⇒ Plynovod středotlaký 1 m od povrchu potrubí
 - ⇒ Regulační stanice VTL/ STL 4,0 m na všechny strany od půdorysu
 - ⇒ Ostatní technologické objekty 4,0 m na všechny strany od půdorysu
 - ⇒ Katodická ochrana 1,0 m na obě strany od půdorysu
 - ⇒ STL plynovod v zastavěném území 1,0 m na obě strany od půdorysu
v nezastavěném území 2,0 m na obě strany od půdorysu

- Bezpečnostní pásmo plynovodů – od povrchu potrubí (pro nové plynovody upraveno novelou energetického zákona)
 - ⇒ Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů (dřívější název VVTL plynovod) 200 m
 - ⇒ Bezpečnostní pásmo navrhovaného VTL plynovodu nad 40 barů (Moravia) 160 m

VTL plynovody do 40 barů

- ⇒ Bezpečnostní pásmo VTL plynovodů nad DN 250 40 m (nově 25 m)
- ⇒ Bezpečnostní pásmo VTL plynovodů do DN 250 20 m (nově 15 m)
- ⇒ Bezpečnostní pásmo VTL plynovodní přípojky do DN 100 15 m (nově 8 m)
- ⇒ Bezpečnostní pásmo regulační stanice VTL/ STL 10,0 m
- ⇒ Bezpečnostní pásmo katodové ochrany v EZ není uvedeno (v ÚP uvedeno dle ÚAP)

Poznámka: Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy, která zajišťují jejich bezpečný a spolehlivý provoz. V ochranných pásmech plynovodů je žádoucí nevysazovat zeleň z důvodu potřeby provádění pravidelné údržby.

- Ochranné pásmo elektrických zařízení:

Poznámka: Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenosti od krajních vodičů:

<u>Vedení a zařízení kolaudovaná</u>	<u>po 1.1. 1995</u>	<u>do 31.12.1994</u>
⇒ VVN 400 kV nadzemní	20 m	25 m
⇒ VVN 220 kV nadzemní	15 m	20 m
⇒ VN 22 kV nadzemní – vodiče bez izolace	7 m	10 m
⇒ VN 22 kV nadzemní – vodiče s izolací základní	2 m	
⇒ VN 22 kV nadzemní – závěsný kabel	1 m	
⇒ stožárová trafostanice 22 kV (od konstrukce)	7 m	10 m
⇒ VN 22 kV kabelové podzemní, závěsný kabel	1 m	
⇒ stožárová trafostanice 22 kV (od konstrukce)	7 m	10 m
⇒ kiosková (zděná) trafostanice (od konstrukce)	2 m	

Poznámka.

U trafostanic kolaudovaných do r. 1994 se v běžné praxi uvádí OP 10 m. V případě, že není zjištěno datum kolaudace trafostanice, je nutno tuto skutečnost prověřit u správce zařízení v zájmu vyloučit eventualitu OP 30 m, které je dle ÚAP uváděno obecně u trafostanic s nezjištěným datem kolaudace.

- Ochranné pásmo dálkových kabelů 1,5 m od krajního kabelu
- Radioreléové trasy

Vztah ÚP k limitům:

- ⇒ VTL plynovody nad 40 barů i ostatní je nutno respektovat při výsadbě ÚSES, zejména regionálního biocentra a biokoridoru.
- ⇒ OP vedení VN v zastavitelné ploše Z09 významně omezuje využitelnost plochy, proto je navrženo, k přeložení do kabelu ve veřejném prostranství.
- ⇒ Uliční řady: nepostižitelné v podrobnosti ÚP, převážně chráněno v rámci veřejných prostranství, ploch dopravní infrastruktury i jiných
- ⇒ Z návrhu územního plánu vyplývají nové limity využití území na ochranu navržených staveb a zařízení technické infrastruktury. Kromě kanalizace a přeložky vedení VN převážně v plochách veřejných prostranství.

II/E.2.7. OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

- Správní území obce Horní Moštěnice je součástí oblasti s archeologickými nálezy, 4 vymezené lokality v různých částech katastru obce (*limit pro následně stupně přípravy území.*)

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

- Na území obce je vyhlášeno a podléhá legislativní ochraně celkem 5 nemovitých kulturních památek.

Zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/ 2001 Sb., o pohřbnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů....

VÁLEČNÉ HROBY DLE ZÁKONA Č. 122/2004 SB. (ÚAP)

- Na území obce jsou hájeny celkem 4 válečné hroby

V zájmu soustředění příbuzných jevů jsou nemovité kulturní památky i válečné hroby jako kulturní hodnoty území jmenovitě uvedeny v kap. II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, část II/J.B.3. kde jsou uvedeny také památky místního významu, které nepodléhají ochraně dle zákona a jsou územním plánem doporučené k ochraně. V této části je také uveden vztah územního plánu k těmto limitům.

II/E.3. VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Bude doplněno pořizovatelem

II/F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ,

NEBO VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU

1. SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODST. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA
2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
3. S POKYNY PRO PŘEPRACOVÁNÍ NÁVRHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 53 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA,
4. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
5. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ad b)

II/F.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

(V závorce jsou uvedeny části textu odůvodnění ÚP, ve kterých je příslušná problematika uplatněna podrobněji, případně odkaz na výkres).

A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Požadavky zadání jsou splněny. Záměry ÚPD vydané krajem jsou v územním plánu zapracovány (kap. II/A. a dále v jednotlivých částech textu) V rámci celé dokumentace jsou uplatněny obecné priority územního plánování vyplývající z PÚR ČR i ZÚR OK a závěry navazujících územních studií (obecně kap. II/A., dále v příslušných částech textu odůvodnění ÚP – konkrétní průmět jejich uplatnění, tak, jak se promítají v dalších částech zadání ÚP). Je zajištěna návaznost s územím sousedních obcí, návaznost s jejich územními plány případně s novější komplexní pozemkovou úpravou těchto území.

B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady jsou využity jako základní informace o území, v rámci doplňujících průzkumů a rozborů byly předané ÚAP doplněny a upřesněny na podkladě průzkumu zpracovatele a takto jsou uplatněny v územním plánu.

- **B.1. Limity využití území: Jsou promítnuty a zohledněny (kap. II/E VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ..., výkres č. II/1- KOORDINAČNÍ VÝKRES)**
- **B.2. Hodnoty území: - viz splnění bodu F. zadání**

- **B.3. Záměry uvedené v ÚAP:**

- ⇒ Záměry ZÚR OK územní plán respektuje – viz kap. II.A.2.
- ⇒ Rozvojové plochy dle ÚPnSÚ byly prověřeny a převážně uplatněny i v ÚP

- **B.4. Rozbor udržitelného rozvoje: Územní plán zohledňuje RURÚ – při využití příležitostí a řešení slabých stránek a hrozeb, pokud je možné řešit na úrovni obce a ÚPD. Vyhodnocení – viz kap. II/C.3.**

- **B.5. Problematika k řešení v územním plánu dle ÚAP**

ÚAP ORP Přerov, aktualizace 2014 uvádí jen dva problémy k řešení v ÚP, které ÚP řeší:

- ⇒ řešit protipovodňovou ochranu (nadmístní problém)
- ⇒ vymezení prvků ÚSES (nadmístní problém)

Dřívější ÚAP ORP Přerov použité pro sestavení zadání ÚP (aktualizace 2010 a 2012) uvádějí dále:

- Silnice I. třídy v zastavěném území

- ⇒ ŘSD předpokládá přetřídění stávajícího průtahu – silnice I/55J

- Zastavěné území v záplavovém území:

- ⇒ návrh zvýšení ochrany na Moštěnce na podkladě materiálu Povodí Moravy k řešení protipovodňové ochrany v povodí Moštěnky a následného jednání během zpracování ÚP, (Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje se ochranou obcí v povodí Moštěnky podrobněji nezabývá, Horní Moštěnice v seznamu řešených obcí není). Plán povodí Moravy obecně navrhuje ochranu souvisle zastavěných území obcí až na Q50 – Q100)

- Zastavitelné plochy v záplavovém území

- ⇒ s výjimkou rozšíření sportoviště, doplnění drobných ploch pro bydlení v zastavěném území, části již realizované fotovoltaické elektrárny „pokryté“ návrhem plochy **VS** a sousední plochy dle dosavadního ÚP, se nejedná o zastavitelné plochy, ale o plochy přestavby – rekonverze bývalých zemědělských areálů, která umožňuje postupně probíhající transformaci areálů,

- **B.6. Problematika k řešení v územním plánu dle Problémového výkresu ÚAP – střety:**

(ÚAP ORP Přerov, aktualizace 2014)

- ⇒ ŽP6 – řešení protipovodňové ochrany: ÚP řeší koncepcí protipovodňové ochrany.
- ⇒ ŽP3 – nesoulad vymezeného ÚSES v ÚPD a ZUR: ÚP řeší koncepcí ÚSES – regionálních prvků v souladu se ZÚR OK
- ⇒ ŽP8 – zvyšování ekologické stability, výsadba krajinné zeleně – dtto, řeší koncepce ÚSES

- **Záměry**

- ⇒ Územní plán uplatňuje záměry vyplývající ze ZÚR OK a přiměřeně i záměry dosavadního ÚPnSÚ dosud nerealizované případně realizované, ale nezanesené do KN.

- **C. Požadavky na rozvoj území obce**

- Územní plán respektuje požadavky na rozvoj obce uvedené v bodech ad C1 – C9 zadání, viz kap. II.J.B.2.

- ⇒ Respektuje PÚR ČR a ZÚR OK – priority územního plánování, plochy a koridory nadmístního významu
- ⇒ Respektuje charakteristiku osídlení v regionu a vazbu obce na krajinu
- ⇒ Navazuje plynule na dosavadní rozvoj obce, rozvíjí obec v zásadě v jeho dosavadní struktuře, kterou doplňuje do kompaktní formy
- ⇒ Rozvíjí obec jako sídlo s hlavní obytnou funkcí včetně možnosti rekreačního bydlení. V takto doplněném kompaktním celku vytváří nabídku ploch využitelných pro stabilizaci až mírný rozvoj obce – tj. rozvoj bydlení včetně doplňujících funkcí slučitelných s bydlením pro dlouhodobý časový horizont, bez nutnosti překračovat zřetelně vymezenou hranici směrem do krajiny.
- ⇒ Vytváří podmínky pro stabilizaci ekonomických aktivit, občanského vybavení, ploch pro sportovní a rekreační využití veřejnosti a pro využití rekreačního potenciálu krajiny zejména pro turistiku všeho druhu.

⇒ Přiměřeně poloze a širším vazbám obce chrání nezastavěné území, přírodní a krajinné hodnoty a v možné míře vytváří podmínky pro ochranu a obnovu hodnotné urbanistické struktury (zejména) jádra obce

D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Požadavky zadání na urbanistickou koncepci i koncepci uspořádání krajiny jsou splněny.

D.1. Základní obecné požadavky

- D.1.1. až D.1.5. jsou splněny. ÚP vymezuje zastavěné území. Pro vyjádření uspořádání území vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, včetně ploch neuvedených v § 4–19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a stanoví pro ně podmínky využití, které jsou předmětem kap. **I/F.** návrhu územního plánu.
- D.1.6.
 - ⇒ Územní rezervy ÚP vymezuje zejména pro oblast zasaženou návrhem přeložky silnice II/436 v území komplikovaném řadou hlavních sítí TI, kde je nutno reálnost řešení přeložky prověřit územní studií a teprve k výsledného řešení vyplynou možnosti uspořádání území.
 - ⇒ Územní rezerva pro případnou samostatnou obecní ČOV.

D.2. Urbanistická koncepce

- ⇒ Obecné požadavky dle odst. D.1 jsou ve všech bodech splněny
- ⇒ Požadavky urbanistickou koncepci dle odst. D.2. jsou splněny. Územní plán rozvíjí obec ve vazbě na stávající strukturu zástavby, v návaznosti na dosavadní ÚPnSÚ, při zohlednění změn v širším území Uplatňuje většinu dosud nerealizovaných záměrů dosavadního ÚPnSÚ, upřesňuje je podle aktuálních podmínek a potřeb území a jejich rozsah přiměřeně rozšiřuje vzhledem k množství již realizovaných záměrů.
- ⇒ Označené potenciální plochy byly prověřeny v souvislostech celého území a podle toho začleněny do ÚP. Všeobecně se různým způsobem uplatňují potenciály v prostoru kompaktní zástavby a v segmentu území severozápadně od obce, ve vazbě na Přerov, kromě jedné plochy označené č.7 mezi železnicí a silnicí I/55, která je ve vazbě na ÚP Přerov uvedena jako plocha zemědělská, to se však z hlediska uspořádání území jeví jako nelogické, bližší důvody se nepodařilo zjistit. Dále ÚP po konzultacích v obci vylučuje možnost další zástavby v širším okolí zdroje minerální vody na severním okraji zástavby (č.1). V jižní části území mezi železnicí a silnicí I/55J ÚP vylučuje možnost rozvoje zastavitelných ploch mimo plochy již vymezené v dosavadním ÚPnSÚ plochu rezervy doplňující kompaktní celek vymezený stávajícími a navrženými komunikacemi.

D.3. Požadavky na vymezení ploch

Požadavky zadání jsou splněny takto:

- D.3.1. Požadavky a náměty fyzických a právnických osob: podané při přípravě zadání ÚP

Č. PL.	PLOCHA – IDENTIFIKACE	ZPŮSOB UPLATNĚNÍ	ODŮVODNĚNÍ, PODMÍNKY
1	346, 347, 424 ul. Nádražní	TO, PV (P11)	ÚP řeší na základě projednání v obci jako sběrový dvůr.
2	Čupy pro bydlení	BV, PV, ZS (Z09)	Plocha podmíněně využitelná v ochranném pásmu letiště Přerov, přeložka vedení VN infrastruktura pro plochu využitelná i pro sousedních plochy přestavby (chaty)
3	271, 270/2 Ul. Havlíčkova	ZS, rezerva SV	v současnosti nadlimitní hlukové zatížení, po zprovoznění dálnice předpoklad snížení na podlimitní hodnoty, pro rezervu SV zjištění celkové kumulativní hodnoty (včetně železnice) vyžaduje podrobné posouzení

4	726, 1033/9,10	SV, ZS stav	Přestavba stávající budovy, mimo AZZU
5	983/12, 17 pro bydlení	NSpv	Zástavba nepřijatelná v AZZÚ, v ÚP návrh plochy rozlivu v souladu se zpracovanou studií Mikroregionu Moštěnka.
6a, 6b	344/2,3,9 pro bydlení	SV stav, SV návrh (P40)	Zástavba podmíněně využitelná - v současnosti nadlimitní hlukové zatížení, po zprovoznění dálnice předpoklad snížení na podlimitní hodnoty, pro SV zjištění celkové kumulativní hodnoty (včetně železnice) vyžaduje podrobné posouzení. - OP silnice I/55, po uvažované změně zatřídění (podmíněno zprovozněním dálnice) mimo OP
7	Kontejnerový terminál	DK stav	Realizováno, plocha vymezena na základě údajů KN
8	doplnění zemědělského areálu SALIX do uceleného tvaru	VZ, TX + rezerva VZ	ÚP navrhuje VZ v části zájmové plochy, s navrženou protipovodňovou ochranou, zbývající část – územní rezerva jen v případě definitivního vyloučení možnosti obecní ČOV v této lokalitě.
9	1031/56 Pro ČSPH	NZ2	ÚP nenavrhuje na podkladě všech důvodů uvedených v zadání ⇒ Plocha uvnitř souvislého půdního celku 1.třídy ochrany ⇒ Špatná vazba na silniční síť ⇒ Záplavové území ⇒ Ochranné pásmo zdrojů přírodních minerálních vod II. st. IIA.
10	zájmové plochy Hanácká kyselka, a.s.	Rezerva VL , ZO (R12a, b)	Plochy uvedeny zčásti – jen po koridor vedení VN – jako územní rezerva VL , její součástí je i plocha ZO podél stávající účelové komunikace zahrnující koridor VTL plynovodu. Zachovává prostupnosti stávající trasy jako obtížně nahraditelné – eventuální variantní trasa podél jihovýchodní hranice areálu, na hranici s územím obce Dobříčice, je s ohledem na další zájmové plochy závodu, v obdobné, spíše horší pozici.
11	500/6 a další zahrada, prověřit možnost stavby hospodářské budovy příp. RD	SV ZS (Z16)	Zastavitelná plocha – v části plochy ve vazbě na sousední nemovitost plocha SV , směrem do krajiny (svahů) zahrada v režimu zastavěného území (skutečný stav zahrady se nemění).
12	832/28,29,30,.. . 5x „stavební pozemek“, celkem 7 ha	Dolní část SV , ZS , PV (Z04), Zbývající NZ1	Malá dolní část plochy je součástí zastavitelné plochy Z04, zástavba ostatních pozemků z požadavku nepřijatelná z důvodu narušení krajinného rázu (od hranice zástavby postupně erozně ohrožené mělké terénní úžlabí, terénní vlna – horizont a dominantní svahy za ní, které zde utvářejí charakter krajiny v širším území mozaikou ploch polností, linií vrstevnicových mezí s remízky a vegetačním doprovodem svodnic)

- **D.3.2. Bydlení:**

⇒ D.3.2.1., D.3.2.2. Územní plán vytváří v souladu s požadavky zadání podmínky pro přiměřený rozvoj obce s podporou mírného růstu na podkladě a zpracované projekce vývoje obyvatelstva a potřeby bytů potvrzené dosavadním vývojem – rostoucím počtem obyvatel. Vymezuje plochy pro bydlení ve formě ploch bydlení a smíšených obytných, v rozsahu, který v zastavitelných plochách stěží naplňuje potřebu ploch bez rezervy, tuto kapacitu však doplňuje významnější kapacita ploch v zastavěném území – plochy přestavby případně ploch s potenciálem intenzifikace využití území včetně proluk (viz kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ). Většina zastavitelných ploch již byla schválena v dosavadním územním plánu, ale vzhledem k množství již využitých ploch je nutno nabídku ploch oproti ÚPnSÚ dále rozšířit. Protože návrh včetně ploch přestavby jen mírně přesahuje potřebnou kapacitu s menší než prognózou požadovanou rezervou ploch, územní plán kromě požadavku na efektivní využití aspoň části zastavitelných ploch a ploch přestavby, ÚP uvádí k prověření pro dlouhodobou nabídku plošné rezervy navazující na rozvoj m.č. Újezdec, které však nemají přímou vazbu na obec H. Moštěnice, ale spíše Přerov a představovaly by netypický lineární rozvoj, částečně ale opodstatněný prakticky srostlou komerční zástavbou po druhé straně silnice.

- **D.3.3. Rekreace**

⇒ Územní plán potvrzuje plochy rekreace jako stabilizované, v případě staveb nezanesených v KN potvrzuje stávající způsob využívání návrhem zastavitelných ploch. Ve části ploch v zástavbě užívaných dosud pro rekreaci umožňuje další rozvoj bydlení.

- **D.3.4. Občanské vybavení a sport**

⇒ Pro rozvoj občanského vybavení včetně vybavení pro tělovýchovu a sport územní plán využívá stávající plochy v zastavěném území a mimo to rozšíření sportovního areálu.

⇒ Plochy smíšené obytné umožňují i uplatnění dalších nebytových zařízení drobnějšího měřítka, slučitelných s bydlením a také rodinné rekreace. – druhého bydlení

- **D.3.5. Výroba a další ekonomické aktivity**

⇒ Pro jejich rozvoj územní plán využívá přednostně plochy stávajících areálů a zastavitelné plochy, které na ně navazují, převzaté z dosavadního ÚPnSÚ, kde byly určeny pro fotovoltaické elektrárny. částečnou redukcí o již původně navržené plochy zeleně **ZO**. na obvodu areálu, pro potlačení dominantního projevu zástavby podél silnice a s trasou vodovodu.

⇒ Na základě vyhodnocení veřejného projednání ÚP doplňuje zastavitelnou plochu **VS** na severním okraji území obce.

⇒ Územní rezerva pro plochu výroby a skladování vymezená komunikací, rezerva v severní části katastru, po vyjasnění dopravní problematiky.

⇒ Územní plán nevymezuje samostatné plochy pro obnovitelné zdroje energie, stanoví podmínky pro možnost jejich umístění v jiných druzích ploch

- **D.3.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství – Viz kap. E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

- **D.3.7. Zeleň**

⇒ Územní plán vymezuje významné plochy zeleně ve veřejných prostranstvích a na obvodu obce a požaduje ochranu kompozičně významných dřevin

- **D.3.8. Protierozní a protipovodňová opatření**

⇒ Územní navrhuje předpoklady pro možnost řešení komplexní protipovodňové ochrany obce zahrnující přírodě blízká opatření i plochy pro opatření stavebního charakteru.

Viz kap. D.4. Koncepce uspořádání krajiny

- **D.4. Koncepce uspořádání krajiny**

Požadavky zadání jsou splněny takto:

⇒ ÚP respektuje charakter osídlení, nenavrhuje nové zastavitelné enklávy.

- ⇒ Vytváří podmínky pro ochranu nezastavěného území, siluety obce v krajině, atraktivních vyhlídek
- ⇒ Pro vyjádření koncepce uspořádání krajiny vymezuje druhy a typy ploch odpovídající cílovým charakteristikám příslušných částí území – zejména plochy přírodní, zemědělské a smíšené nezastavěného území, doplněné o plochy lesní, plochy vodní a vodohospodářské, plochy veřejných prostranství případně dopravní infrastruktury.
- ⇒ Vymezuje plochy pro územní systém ekologické stability na regionální a lokální úrovni, upřesňuje ÚSES do podrobnosti ÚP a v koordinaci s KPÚ sousedních území.
- ⇒ V nivě Moštěnky a na svazích návrší Švédské šance vymezuje opatření pro zvýšení ekologické stability, retenčních schopností území a protierozní ochranu.
- ⇒ Pro zlepšení podmínek pro rekreační využívání krajiny vymezuje plochy **NS** s indexem, funkce **r** – rekreační nepobytová a doplňuje úseky cestní sítě.
- ⇒ Podmínky pro využití ploch RZV v krajině umožňují návrh a budování společných zařízení v budoucí komplexní pozemkové úpravě, pokud by se nejednalo o plošně rozsáhlý záměr přesahující plošné limity „podmínek“ (např. velká nová vodní plocha, plošné zalesnění)

E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Požadavky zadání jsou splněny takto:

E.1. V oboru dopravní infrastruktury (kap. II/J.D.1.). územní plán řeší:

- ⇒ Návrh plochy dálnice vyplývající z parcelního vymezení v KN
- ⇒ Plochu pro přeložku silnice II/136, která umožňuje trasování v technicky komplikovaném území, se stabilizací místa nadjezdu nad železnicí dle PD železničního uzlu.
- ⇒ doplnění místních komunikací pro obsluhu zastavitelných ploch navržené převážně s využitím tras dosavadních účelových komunikací a s rozšířením veřejných prostranství na potřebné parametry, omezeně i s návrhem nových veřejných prostranství
- ⇒ účelové a nemotoristické komunikace – úseky cestní sítě významné pro zachování, obnovu a zlepšení podmínek pro prostupnost krajiny

E.2. V oboru technické infrastruktury (kap. II/J.D.2.). územní plán řeší:

- ⇒ koridor pro plynovod „Moravia – VTL plynovod“ úsek 1 Tvrdonice – Libhošť DN700-1200 dle ZÚR OK
- ⇒ koridor pro vedení 400 kV Prosenice-Otrokovice (přestavba stávajícího vedení na dvojité – na společných stožárech), nad rámec požadavků zadání
- ⇒ zajištění technické infrastruktury pro zastavitelné plochy
- ⇒ dořešení kanalizace – nakládání s dešťovými vodami v rámci protipovodňové ochrany stokové sítě, přeložku výtlačku kanalizace vs. podmínky pro možnost samostatné obecní ČOV
- ⇒ novou trafostanici a přeložku úseku vedení VN v zastavitelné ploše.

E.3. V oboru občanského vybavení (kap. II/J.D.3.). územní plán řeší:

- ⇒ rozšíření sportovního areálu
- ⇒ plochy pro komerční vybavení
- ⇒ podmínky přípustnosti umístění v jiných druzích ploch RZV

E.4. veřejná prostranství (kap. II/J.D.4.).

- ⇒ ÚP navrhuje veřejná prostranství dle požadavků zadání jak v zástavbě obce, tak v krajině.

F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Požadavky zadání jsou splněny takto:

- ⇒ Územní plán v celém rozsahu koncepce uspořádání území zohledňuje požadavky na ochranu a rozvoj přírodních i kulturních hodnot území jako významnou prioritu návrhu a podle možností daných způsobem zpracování a podrobností územního plánu stanoví zásady jejich ochrany (kap. II/J.B.3., II/J.B.4. odůvodnění ÚP).

G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

- ⇒ Požadavky zadání jsou splněny. Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření vyplývající jak ze ZÚR OK, tak z vlastního návrhu územního plánu. Pro některá veřejná prostranství navrhuje možnost uplatnění předkupního práva ve prospěch obce.

H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

⇒ Požadavky zadání jsou splněny, návrh okomentován v příslušných částech textu odůvodnění ÚP.

I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Požadavky zadání jsou splněny, s tímto komentářem:

I.1. PROBLÉMY STAVU ÚZEMÍ

- I.1.1. Stav hospodářského dvora zámku. *Areál již ve vlastnictví obce, připravuje se zástavba, ÚP stanoví pro areál a širší okolí zámku základní koncepci a požadavek na zpracování územní studie na celou lokalitu.*
- I.1.2. Uspořádání a podoba veřejného prostranství na styku dvou společensky významných prostorů (osa kostel – nároží ul. Dr. A. Stojana, kulturní dům, bývalé nákupní středisko Jednoty (ad2) – *prostor se postupně kultivuje v rámci rekonstrukcí jednotlivých budov občanského vybavení, dále je součástí požadavku na řešení parteru silnice ad4, řešení pro podrobnější stupně přípravy území*
- I.1.3. Uspořádání okolí hřbitova – *ÚP řeší, průběžně konzultace v obci*
- I.1.4. Stávající profil silnice I/55 - historicky vzniklý a z hlediska předpokládaného významu – jako uvažovaný průjezdní úsek silnice III. třídy nevyhovující.... *Požadavek na řešení parteru uličního prostoru s posílením pozice nemotoristické a statické dopravy, bezpečnosti. ÚP předpokládá vzhledem k vazbě na změnu kategorizace silniční sítě jiný druh dokumentace než územní studie z titulu ÚP, prověřit možnosti v rámci projednání návrhu ÚP.*
- I.1.5. Uspořádání některých uličních front v severozápadní části obce – garáže, nájezdy do domů, ...aj. (ad 5) *V této části obce ÚP vyznačuje největší podíl ploch s potenciálem intenzifikace – nová zástavba v těchto uličních frontách by mohla a měla směřovat k jejich kultivaci, jinak prostředky ÚP prakticky neřešitelné kromě obecných požadavků.*
- I.1.6. Zastavěný nezastavitelný koridor z ulice Vinohrady v prodloužení stávající bezejmenné ulice – spojnice do ul. 9. května..... *náhradní řešení v rámci návrhu zastavitelné plochy Z09 a navazujících ploch přestavby*
- I.1.7. Veřejně přístupný zdroj minerální vody (ad 7). *ÚP vytváří předpoklady pro kvalitní úpravu okolí a ochranu zdroje – jako symbol vstupu do obce*
- I.1.8. Nesrovnalosti vymezení ploch u areálu SALIX a prameniště Hanácká kyselka...) - aktualizace OP zdroje, *řešeno s vlastníkem*
- I.1.9. Riziko chátrání bývalého mlýna Štolbach, v současnosti bez využití (ad 9). - *ÚP návrhem plochy přestavby podporuje existující zájem o využití.*
- I.1.10. Devastovaný prostor bývalého mlýna Vrbovec na navržené cyklostezce (ad 10) – *ÚP řeší podmínky pro možnost využití ve vztahu k navržené cyklostezce*
- I.1.11. Špatná přístupnost a prostupnost četných úseků Mošťenky, charakter koryta, těsné obestavení některých úseků břehů Mošťenky a požadavky na další stavby (ad 11) - *ÚP řeší komplexně v rámci protipovodňových opatření*
- Ostatní:
- I.1.12. Nedostatečné parametry některých veřejných prostranství ve vztahu ke stávajícímu případně možnému budoucímu využití okolních ploch..... *ÚP řeší návrhem rozšíření veřejného prostranství*

- I.1.3. Obtížná prostupnost břehů náhonu (průchod úseků náhonu mezi soukromými pozemky, *ÚP řeší prostupnost návrhem veřejného prostranství v koordinaci s návrhem protipovodňových opatření*
- I.1.14. Zrušení původně navrhované křižovatky ul. Nádražní a silnice I/55..... *ÚP nenavrhuje změnu (po přetřídění silnice možno prověřit)*
- I.1.15. Provéřit potřebu a případnou možnost zapojení komunikace k hradlu do systému místních komunikací *ÚP ponechává po dohodě s obcí jako dostatečnou jen účelovou komunikaci*
- I.1.16. Na území obce jen dva použitelné přechody přes Moštěnku -. *Návrh lávky*
- I.1.17. Nedostatek odstavných ploch u sportovního areálu... *realizováno*
- I.1.18. Obtížná prostupnost některých částí území (v některých případech způsobená stavem ploch evidovaných v KN jako ostatní komunikace), ... *ÚP řeší stabilizaci či návrh veřejných prostranství (fyzickou prostupnost zajistit nemůže)*
- I.1.19. Realizovaná fotovoltaická elektrárna přesahuje vymezenou hranici i do nezastavitelné plochy – *ÚP potvrzuje původní návrh včetně plochy ZO.*
- I.1.20. Ohrožení východního okraje zástavby, komunikací a pozemků extravilánovými vodami ze svahů nad těmito lokalitami – *ÚP řeší v rámci koncepce protierozních opatření.*
- I.1.21. Špatný stav některých starších částí kanalizační sítě, vyžadující rekonstrukci – *ÚP řeší v souladu s připravovanou koncepcí kanalizace*
- I.1.22. Rušivý projev několika vedení VVN v celkovém vnímání krajiny citelný zejména jihovýchodně od obce. *Mimo kompetence ÚP*
- I.1.23. Hanácká kyselka – dominanta ve svahu, v území však již dlouhodobě přijímaná a zažitá – *ÚP akceptuje*
- I.1.24. Sportovní areál v OP zdrojů přírodních minerálních vod I. stupně, dlouhodobě stabilizovaný stav. *V OP I. stupně je i plocha zastavitelná pro rozvoj areálu, schváleno již v dosavadním ÚPnSÚ, při využívání areálu nutno postupovat v souladu s podmínkami OP.*

I.2. STŘETÝ ZÁJMŮ, PROBLÉMY ZÁMĚRŮ

- I.2.1. Provéřit platnost záměrů ÚPnSÚ....
- I.2.2. Přeložka silnice II/436
- I.2.3. Funkční využití nepřímo navazujícího území ...
- I.2.4. Dořešit možné funkční využití původních rozvojových ploch dráhy
- I.2.5. Kolize záměrů dle změn ÚPnSÚ a realizovaného centrálního sběrového místa
- I.2.6. Půdy nejlepší kvality ve velké části prostoru vymezeného dopravními koridory, s potenciálem nezemědělského využití.
- I.2.7. Potenciální rozvojové plochy na severním okraji území výrazně omezené limity technické infrastruktury.
- ⇒ Odst. ad I.2.1. až I.2.4., I.2.7. ÚP řeší v rámci celkové koncepce území v prostoru dopravních koridorů v severní části území popsané v příslušných částech odůvodnění ÚP. Zastavitelné plochy orientuje do návaznosti na zástavbu od jihu i od severu, v rozsahu, který nepřekračuje výrazně rozsah ploch dle dosavadního ÚPnSÚ, mezilehlé plochy uvádí jako územní rezervy, jejich možné využití bude vázané na definitivní vyřešení problematiky zapojení silnice II/436 do stávajícího komunikačního systému. Plocha vymezená pro možnost uplatnění tohoto záměru zaujímá střední části mezilehlého území, právě se soustředěním většiny limitů technické infrastruktury. Rozptyl pracovních verzí možných tras vyhovujících požadavkům je v tomto území široký a určuje rozsah vymezené plochy dopravní infrastruktury. I přesto ÚP výrazně redukuje koridor pro tento záměr oproti ZÚR OK a uvolňuje plochy, ve kterých je případné trasování této silnice nereálné, pro jiné využití.
- ⇒ Ad I.2.5.: ÚP řeší sběrový dvůr v souladu s novým záměrem obce v jiné lokalitě v ul. Nádražní

- ⇒ Ad I.2.6.: V situaci obce nemůže být kvalita ZPF jediným hlediskem pro koncepci řešení. Méně kvalitní půdy zaujímají (kromě části ploch mezi železnicí a silnicí I/55, které ÚP téměř plně využívá pro zástavbu) jen plochy, kde je rozvoj výrobních a komerčních aktivit z urbanistických hledisek nepřijatelný. Rozsah zastavitelných ploch pro výrobu a skladování na kvalitních půdách v severní části území jednoznačně definuje jejich poloha, přesto je část z nich vymezena jen jako územní rezerva. V jižní části území ÚP uplatňuje jen zastavitelné plochy převzaté z dosavadního ÚPnSÚ, navazující na stávající zástavbu, určené původně pro fotovoltaické elektrárny (zčásti realizované, které vytvářejí kompaktní celek vymezený navrženým komunikačním systémem. ÚP rozšiřuje možnost jejich využití i pro jiné účely výroby a skladování případně s dalším komerčním vybavením, vzhledem k jejich dobré dopravní dostupnosti z budoucí MÚK Říkovice.
- ⇒ I.2.8. Problematické požadavky shromážděné během přípravy zadání: - viz tabulka splnění požadavků **ad D.3.1.**
- I.2.9. Některé z potenciálních ploch (uvedených vzhledem k očekávanému nedostatku využitelných ploch) zasahují do svahů ohrožených extravilánovými vodami a v některých případech i do poloh s citelnějším projevem do krajiny.....- *Obec nemá dostatek jiných možností než využití částí svahu. ÚP je řeší v omezeném rozsahu (Z09 a částečně Z02) jen do výškové úrovně stávající zástavby v okolí a řeší pro ně ochranná opatření.*
- I.2.10. Riziko případných zájmů vlastníků dalších pozemků mimo okolí soustředěné zástavby či za přirozenými či technickými limity rozvoje zástavby o jejich stavební využití. (všechny vyšší partie svahů Švédských šancí, levý břeh aniva Moštěnky) – *ÚP nepřipouští možnost využití takových ploch, kromě podmíněného využití volných ploch ve stabilizovaných plochách.*
- I.2.11. Riziko nesourodých zájmů vlastníků pozemků bránící také vhodnému vymezení veřejných prostranství v takových lokalitách – *V zastavitelných plochách již návrh ÚP jednoznačně vymezuje nezbytná veřejná prostranství, pro plochu Z09 stanoví požadavek na zpracování územní studie.*
- I.2.12. Zájmy ochrany toků a protipovodňové ochrany... - *ÚP na základě jednání se zainteresovanými subjekty vymezuje plochy a koridory pro prověření možnosti umístění protipovodňových opatření převážně stavebního charakteru pro komplexní ochranu obce (jako součásti systému dalších opatření v krajině), které zasahují i do pozemků zastavěného území. Rozhodování o změnách v tomto území podmiňuje zpracováním územní studie.*
- I.2.13. Problematika kanalizace a čištění odpadních vod ve vztahu k potřebě rekonstrukce části kanalizační sítě*ÚP řeší a vytváří také podmínky pro prověření možnosti uplatnění vlastní ČOV obce*

I.3. PROBLÉMY FORMÁLNÍHO CHARAKTERU:

- I.3.1. V jednotlivých případech nesoulad mezi stavem dle údajů v katastru nemovitostí a skutečným stavem využití území. *V případech staveb nezanesených v KN, mimo zastavěné území a výjimečně i v jiných případech s územním dopadem ÚP řeší návrhem plochy změn.*

J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

- ⇒ Požadavky zadání jsou splněny (kap. II/J.B., II/J.C., II/N.A. odůvodnění ÚP)
- ⇒ Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení vychází z prognózy vývoje obyvatelstva a potřeby bytů, zahrnující i požadavek vytvoření rezervy pro zajištění převisu nabídky nad poptávkou.
- ⇒ Územní plán přejímá z dosavadního ÚPnSÚ až na jednu výjimku prakticky všechny zastavitelné plochy pro bydlení, pokud je nelze hodnotit jako součástí stabilizovaných ploch (již zastavěné plochy, jednotlivé proluky apod.) Vzhledem ke značnému podílu již zastavěných ploch vymezuje další plochy, které doplní dosavadní nabídku, v možnostech omezeného potenciálu území. V bilancích má proto významný podíl kapacita zastavěného území, vyjádřená plochami přestavby, výjimečně i zastavitelnými plochami v zastavěném území (volné plochy funkčně nesouvisející se zastavěnými pozemky) dle výrokové části ÚP, a orientační vymezení ploch s potenciálem intenzifikace ve stabilizovaných plochách (na pozemcích funkčně souvisejících se zastavěnými pozemky) uvedené jen v odůvodnění ÚP.

- ⇒ Plochy rekreace se nerozšiřují nad rámec v současnosti využívaných ploch, naopak v části z nich ÚP umožňuje přeměnu směrem k trvalému bydlení.
- ⇒ V okruhu ploch pro komerční a výrobní aktivity a dopravní zařízení územní plán nepřesahuje rozsah ploch již vymezených v dosavadním ÚPnSÚ, resp. část ploch redukuje do doby dořešení komunikačního systému v severní části území přesunem do etapy územních rezerv – i to je důvodem rozšíření možného způsobu využití ploch určených v ÚPnSÚ pro fotovoltaické elektrárny (včetně stavby již realizované) na typ ploch **VS** – plochy smíšené výrobní. Dále do uspořádání a funkčního zaměření promítá realizované záměry, jejich změny a změny zájmů o způsoby využití ploch uvedeného zaměření.
- ⇒ ÚP navrhuje plochu přestavby v areálu bývalého zemědělského dvora u zámku, která představuje zásadní potenciál obce na vlastních pozemcích, a v chatových lokalitách v zástavbě, dosud využívaných převážně pro rekreaci a jako užitkové zahrady. Plochy protipovodňových opatření v zastavěném území (**DX2**, **PX**) vymezuje také jako plochy přestavby, i když hlavní způsob využití v podstatě zůstává a navyšuje se o úpravu pro protipovodňová opatření. Další plochy přestavby, malého rozsahu slouží pro rozšíření veřejných prostranství do přilehlých zastavěných příp. i zemědělských pozemků v uliční zástavbě.

K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

- ⇒ Požadavek na pořízení územní studie se stanoví pro řešení areálu bývalého dvora s okolím (z důvodu urbanistického významu lokality s devastovaným areálem), řešení zastavitelné plochy Z09 Čupy (složitě územně technické podmínky, exponovaná poloha), přeložky silnice II/436 (složitě územně technické podmínky pro náročný záměr) a protipovodňové ochrany (velmi složitě územně technické podmínky, v měřítku obce mimořádná náročnost záměru mj. I s ohledem na majetkoprávní vztahy. Tato studie bude nezbytně vyžadovat i studii proveditelnosti)

L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

- ⇒ Požadavek na zpracování regulačního plánu se neuplatňuje.

M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

- ⇒ Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není v zadání stanoven.

N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

- ⇒ Požadavek na zpracování konceptu a variant řešení nebyl v zadání stanoven, navíc se koncept ruší novelou stavebního zákona. Návrh je zpracován bez variant.

O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- ⇒ Požadavky zadání jsou splněny.
- ⇒ Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- ⇒ Grafická část dokumentace územního plánu je zpracována nad digitální katastrální mapou (DKM) dodanou obcí Horní Moštěnice a podle možností aktualizovanou podle „nahlížení do KN“, výkres širších vztahů nad rastrovou základní mapou (RZM) 1:50 000. Dokumentace splňuje požadavky Krajského úřadu Olomouckého kraje na digitální zpracování územně plánovací dokumentace – MINIS 2.3 vydané OSR KÚOK (přiměřeně etapě návrhu územního plánu pro projednání (tzn. textová část, grafická část ve formátu pdf, ostatní náležitosti budou dodány až pro výslednou podobu vydaného územního plánu).

**II/F.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ STAVEBNÍHO ZÁKONA –
BODY AD 1 AŽ 5.**

Podle těchto ustanovení nebylo nutno postupovat.

II/G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ
VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

II/H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

**III/I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO
ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ
POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

SZ § 53 odst. (5) písm. b) - d)

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí se nezpracovávalo, požadavek na komplexní vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebyl v zadání územního plánu uplatněn. Proto odůvodnění v bodech ad II/G., II/H., II/M., které se týkají této problematiky, není uvedeno.

**II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ
VYBRANÉ VARIANTY**

SZ § 53 odst. (5) písm. e)

II/J.A. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (AD I/A.)

- Zastavěné území obce Horní Moštěnice je vymezeno v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k datu 1. 4. 2018
- Zastavěné území tvoří tyto části:
 - ⇒ zastavěné území jádrové části obce Horní Moštěnice, včetně propojených okrajových částí,
 - ⇒ 2 zastavěná území navazující na ZÚ Přerova
 - ⇒ 8 enkláv včetně dvou enkláv tvořených jen jednou velmi malou zastavěnou plochou
- Jádro zastavěného území vlastní obce tvoří zastavěné území k 1.9.1966 (intravilán) rozšířené o další pozemky vyjmenované v § 58 stavebního zákona. Do zastavěného území jsou takto začleněny zejména pozemky tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami v intravilánu, zastavěné pozemky mimo intravilán včetně pozemků tvořících s nimi souvislý celek (novější obytná zástavba, sportovní areál, výrobní areály zemědělské i nezemědělské včetně bývalé šlechtitelské stanice, kontejnerový terminál, vodojem, části chatových lokalit se stavbami evidovanými v KN, zboženiště v plochách bývalých mlýnů aj.), komunikace po obvodu intravilánu a výše uvedených pozemků, proluky a pozemky obklopené dalšími pozemky zastavěného území. V důsledku postupného napojování okrajových částí je v těchto částech značně členité.
- Uvnitř hranice zastavěného území k 1.9.1966 se nenacházejí vinice, chmelnice či zahradnictví ani pozemky přiléhající k hranici intravilánu navrácené do orné půdy nebo do lesních pozemků.

ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA VYUŽITÍ A USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- Území jádrové části obce na pravém břehu Moštěnky je kompaktní, obdobně i malá část obce přilehlá k levému břehu Moštěnky. Pozdější zástavba se rozvíjela podél nových ulic navazujících na historické jádro zejména směrem k Přerovu a k železničnímu koridoru. Hlavním využitím zastavěného území zde je bydlení, s možností polyfunkčního využití zejména ve starší zástavbě s výhodnými plošnými parametry. Významné zastoupení má v tomto území občanské vybavení, soustředěné v několika lokalitách s vymezením vlastní plochy vzhledem k rozsahu a specifice zařízení (areál škol, zámku a komplexu budov a ploch v okolí kulturního domu a kostela, menší z ploch občanského vybavení pro tělovýchovu a sport a hřbitov), menší zařízení rozptýlená v zástavbě i jako součást ploch s hlavním využitím pro bydlení v zájmu přiměřené variability v době platnosti ÚP. Okrajově je zastoupena i rekreace v menších samostatných plochách i formou druhého bydlení v obytné zástavbě.
Na jižním okraji tohoto celku, na levém břehu Moštěnky převažují plochy ekonomických aktivit převážně v oboru zemědělské a potravinářské výroby a hlavní sportovní areál obce.
- Další ekonomické aktivity reprezentují areály na severním okraji katastru obce, vázané na dopravní obsluhu z hlavních komunikací a na zastavěné území stávajících areálů a také železničních ploch na území Přerova.
 - ⇒ Samostatnou enklávou je menší usedlost poblíž propojení původní a nové silnice I/55 směrem k Přerovu, ke které se však v současnosti po druhé straně silnice III/0555 postupně rozrůstají komerční plochy z jižního okraje Přerova.
 - ⇒ Specifickou enklávou je zemní vodojem Švédské šance a skupinka zahrad s chatami v přímém sousedství, využívající přístupovou komunikaci k vodojemu.
 - ⇒ Specifické historické enklávy představují vodní mlýny na Moštěnce a jejích náhonech – mlýn Štolbach (na náhonu východně nad obcí), ke kterému se postupně rozšiřuje zástavba obce, a mlýn Vrbovec (na hranici katastru, směrem k Věžkám), dnes již zcela zaniklý. Tyto mlýny, a řada dalších podél Moštěnky, byly vzájemně propojeny cestami a pro Mikroregion Moštěnka je to podnět k vytvoření cyklistické stezky po těchto pamětihodnostech.

⇒ Ze struktury obce se pak zcela vymyká areál bývalé šlechtitelské stanice západně od železničního koridoru – tedy územně oddělený od hlavní části obce, v současnosti využívaný pro nezemědělské účely a po výstavbě obchvatu silnice I/55 bez přímého dopravního spojení s obcí (přímé spojení je jen nemotoristické, jinak je nutno využívat napojení ze silnice I/55 nebo systém místních komunikací zasahující až do okraje správního území Přerova).

II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (AD I/B.)

II/J.B.1

Grafické vyjádření:

Územní plán graficky vyjadřuje koncepci rozvoje obce – urbanistickou koncepci včetně koncepce veřejné infrastruktury i koncepci uspořádání krajiny vymezením ploch, ve kterých se má uskutečňovat – ploch stabilizovaných a ploch změn tj. ploch zastavitelných, ploch přestavby a ploch změn v krajině a dále ploch a koridorů územních rezerv (- časový horizont). Způsob využití území – stávající i navržený vyjadřuje vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, pro které v textu stanoví podmínky pro jejich využití.

Časový horizont

PLOCHY STABILIZOVANÉ (STAV)

- Plochy, ve kterých se nenavrhuje změna funkčního využití. V grafické části jsou vyznačeny plnou plochou příslušné barvy a označeny kódem typu plochy.

Vyznačení ploch označených v odůvodnění ÚP jako plochy „S...“ - plochy v zastavěném území s potenciálem intenzifikace využití“ nemá charakter vymezení plochy, ale jen informace o potenciálu území, zákres „hranice“ vůči zbývajícím částem plochy má jen orientační význam. Proto tyto plochy nejsou uvedeny ve výrokové části ÚP)

PLOCHY ZMĚN (NÁVRH)

- Plochy, ve kterých se navrhuje změna funkčního využití. Zahrnují:
 - ⇒ Plochy zastavitelné (v nezastavěném území), označení hranic a kódem **Z...**
 - ⇒ Plochy přestavby (v zastavěném území), označení hranic a kódem **P...**
 - ⇒ Plochy změn v krajině (v nezastavěném území), označení hranic a kódem **K...** Plochy změn v krajině mohou zahrnovat i stabilizované vodní plochy a úseky cestní sítě apod.

Jednu zastavitelnou plochu, plochu přestavby nebo plochu změn v krajině může tvořit i několik ploch RZV. Jednotlivé návrhové plochy RZV – plochy změn jsou v grafické části vyznačeny plnou plochou příslušné barvy s bílou křížovou kolmou šrafou a označeny kódem druhu a typu plochy.

PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy k prověření budoucích změn nepravděpodobných v kratším časovém horizontu, které představují informaci o doporučené, předpokládané či možné tendenci rozvoje území. V grafické části jsou označeny hranicemi a kódem R.... Jednotlivé plochy RZV – územní rezervy; jsou vyznačeny prázdnou plochou s lemem příslušné barvy a označeny kódem druhu nebo typu plochy kurzívou v závorce, ve výkrese základního členění dále světle červeným lemem.

Základní principy koncepce rozvoje jsou dále rozvedeny v následujících oddílech odůvodnění územního plánu.

II/J.B.2. ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM (AD I/B.1.)

Problematika je předmětem úvodní části odůvodnění územního plánu – kap. II/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.

II/J.B.3. DALŠÍ ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE NAVRŽENÉ ÚZEMNÍM PLÁNEM (ŘEŠENÍ MÍSTNÍCH ZÁJMŮ) (AD I/B.2.)

ad I/B.3.1.

Horní Moštěnice je významná obec s dlouhou tradicí, která se nachází v bezprostředním zázemí Přerova, na rozvojové ose vázané na hlavní dopravní systémy včetně dálnice D1 a to znamená, že tyto skutečnosti ovlivňují i koncepci rozvoje samotné obce.

Hustota dopravní infrastruktury a rozvoj výrobních a komerčních aktivit na jižním okraji území Přerova dosahující až ke společné hranici města a obce se promítají i do rozvojových tendencí přímo navazujícího území obce Horní Moštěnice.

Protože obec leží v bezprostředním a velmi dobře dostupném zázemí většího sídla s nabídkou pracovních příležitostí a bohatého občanského vybavení a současně již na přechodu do kvalitního krajinného prostředí, lze očekávat i nadále vyšší zájem o rozvoj obytné zástavby, který se projevuje jedním z nejvyšších přírůstků obyvatelstva v území ORP Přerov v posledních letech.

Koncepce rozvoje obce uvádí základní směry návrhu rozvoje obce, které v dalších kapitolách blíže specifikuje podle jednotlivých okruhů zájmů, které jsou vždy vzájemně propojené. Koncepce rozvoje i urbanistická koncepce vychází z charakteristiky obce formované historickým vývojem.

ad I/B.3.2

CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ OBCE A VÝVOJE JEHO OSÍDLENÍ:

Území obce Horní Moštěnice se rozvíjelo na okraji Hané a je součástí je součástí staré sídelní krajiny Pannonica tvořené zemědělskými a lesozemědělskými krajinami na plošinách a plochých pahorkatinách. Území obce tak patří tak k nejstarším sídelním územím Moravy, s doklady archeologických nálezů od prehistorických dob.

Území obce i širší okolí svou velmi výhodnou, strategickou polohou v daném terénním reliéfu (chráněné jihozápadní svahy, dostupnost vody – řeka, minerální prameny v okolí tektonického zlomu, velmi dobrý přehled po širokém rovinatém území niv Moravy i dolního toku Bečvy s migračními cestami velkých savců v blízkosti obce), patří k nejvýznamnějším a nejstarším historicky osídleným územím Moravy, počátky osídlení sahají do pravěku. Starou historii obce dokládá množství archeologických nalezišť na katastru obce i v širším okolí (Přerov – Předmostí) sahající do doby kamenné i stopy pozdějšího významného osídlení. Území obce je tedy charakterizováno jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o památkové péči. Územně analytické podklady uvádějí i konkrétně vymezené lokality, které zahrnují především jádro obce, kde se tyto nálezy odkrývaly při stavební činnosti, ale i lokality ve volné krajině.

První písemné zmínky o obci pocházejí již z roku 1131.

Nadmořská výška správního území obce se pohybuje v rozmezí cca 202 m.n.m. na jihozápadě po cca 295 m.n.m. na Švédských šancích. Zastavěné území zaujímá polohy v rozmezí cca 205 až 250 m.n.m., chaty i výše, cca 265 m.n.m.

Osídlení regionu se soustřeďuje do vesnic návěsního a ulicového či silničního typu a jejich kombinací, situovaných v malých vzájemných vzdálenostech převážně s traťovou plužinou, která ovšem byla zcela potlačena v důsledku postupného scelování zemědělských pozemků a budování hlavních dopravních tahů silničních i železničních

Ve struktuře obce se tak postupně rozvinuly části rozdílného charakteru, ke kterým se budou vztahovat další popisy charakteristik a rozvoje území i urbanistické koncepce a zástavby území:

- ⇒ *Jádrová část obce s převažujícím obytným územím a se souvisejícím vybavením odpovídajícím velikosti a významu obce, se strukturou zástavby odpovídající větší venkovské obci, která se rozvíjela plynule ve vazbě na historické osídlení, i když s větší intenzitou odpovídající výhodné poloze obce.*
- ⇒ *Území se soustředěním a proporčně silnějším rozvojem výrobních a komerčních aktivit vázaných na souběh dopravních systémů, které svým umístěním a vlivy prakticky vylučují*

mezilehlé části území z rozvoje bydlení, ale i efektivního zemědělského hospodaření v kvalitním prostředí, a to zejména v severní části území ovlivněné bezprostřední vazbou na Přerov a jeho rozvoj jižním směrem.

- ⇒ *Specifikem území je pak průmyslové využití přírodního zdroje, které se projevuje vybudováním a rozvojem jednoho z nejvýznamnějších závodů na zpracování minerálních vod, vázaného na využití místního zdroje minerální vody na hranici území dvou obcí a který dále deklaruje rozvojové tendence oběma směry.*
- ⇒ *Otevřená krajina niv (Moštěnky a Bečvy) a návrší a svahů, s ojedinělou rozptýlenou zástavbou specifického bodového charakteru – vodní mlýny, později technické vybavení typu vodojem.*
- Návrh rozvoje obce zachovává kontinuitu dosavadního územního plánu se zohledněním vývoje v období jeho platnosti. Uplatňuje rozvojové záměry dosavadního územního plánu, upřesňuje a koriguje je s ohledem na provedené změny v území a s ohledem na upřesnění a aktualizace záměrů v širším území a jejich promítnutí na území obce.
 - ⇒ Aktualizuje rozvoj dopravní infrastruktury – nadmístních systémů, které ovlivňují koncepci dalších složek území
 - ⇒ Rozvoj výrobních a komerčních aktivit sleduje nadále dosavadní tendenci ÚPnSÚ, jen s dílčími korekcemi charakteru těchto ploch a se zohledněním dopravních vztahů.
 - ⇒ ÚP v míře limitované možnostmi území rozšiřuje potenciál rozvojových ploch bydlení, protože značná část ploch navržených v dosavadním ÚPnSÚ je již využitá nebo, výjimečně ji za současného stavu území a dalších záměrů nelze plně využít.
 - ⇒ Vzhledem k upřesnění rizik území souvisejících s obecně omezenou retenční schopností krajiny a souvisejících nových limitů (záplavové území včetně aktivní zóny), věnuje značnou pozornost možnostem nápravy tohoto stavu a možnostem ochrany území obce, která by kromě ochrany stávající zástavby uvolnila i další využitelný potenciál ploch pro možný rozvoj bydlení.
 - ⇒ Vymezením územních rezerv ÚP naznačuje možné rozvojové tendence k prověření v dlouhodobém časovém horizontu.
- Důvody navrženého způsobu a rozsahu rozvoje převážně obytného území jsou patrné již z textu výroku, jejich cílem je ochrana krajinného rázu, charakteru osídlení a hodnot krajiny, ve které se osídlení rozvíjí. Ochranu těchto hodnot podporuje vymezení regionálního biocentra na návrší Švédské šance. Eventuálnímu rozvoji obce do vyšších poloh současně brát i technické limity, zejména ochranná pásma letiště Přerov, i limity zásobování vodou (i když tyto jsou do jisté míry řešitelné technickými prostředky)
- Územní plán podporuje oživení drobných historických enkláv v území, dokumentujících využívání přírodních zdrojů v regionu – součástí soustavy mlýnů na náhonech Moštěnky, akceptuje novodobější enklávy vzniklé jako nezbytnost zajištění technické infrastruktury (vodojem, a to i s přílehlou plochou zahrádek, která dotváří začlenění vodojemu do krajiny) i původně v souvislosti se zemědělstvím (bývalá šlechtitelská stanice)

ad I/B.3.4.

- Možnosti optimálního rozvoje jádrové části obce jsou plošně omezené – sevřené mezi záplavové území, které sice neznamená vyloučení zástavby ve své vnitřní části (v kompaktní zástavbě), ale omezení možností rozvoje v částech území orientovaných směrem k Moštěnce, a vyššími partiemi svahů Švédských šanci (viz ad. ad I/B.2.3.). Limitem rozvoje západním směrem je bariéra souběhu železničního koridoru a silnice I/55, severním směrem koridory hlavních vedení technické infrastruktury – vodovodů a VTL plynovodu, které vytvářejí široký nezastavitelný prostor za severním okrajem zastavěného území.
- Uvnitř těchto mezí dochází k postupnému zahušťování zástavby. a využitelné rezervy ubývají. Nejvýznamnější rezervy v současnosti představuje plocha bývalého hospodářského dvora v areálu zámku, také dostavba menších pozemků v některých ulicích (blíže kap. I/L.)

- Plošný rozvoj v tomto území ÚP navrhuje tak, že nepřesáhne „optický postižitelný“ obrys zastavěného území ve výškově členitém území - tzn. rozšíření zástavby se omezí na polohy kryté terénem nebo stávající zástavbou nebo vegetací. Oproti ÚPnSÚ nový návrh přidává jednu novou plochu a dvě plochy nepodstatným způsobem rozšiřuje, naopak významnější redukce nastane u zastavitelné plochy na severozápadním okraji zástavby – plné využití je vázané na jednoznačné dořešení problematiky přeložky silnice II/436.
- Rozvoj obytné zástavby na levém břehu Moštěnky je žádoucí omezit z důvodu funkčního využití území (rozsahem omezené plochy obklopené silnicemi a výrobními areály) a obtížné možnosti řešení protipovodňové ochrany“,

ad I/B.3.5.

- Územní plán do tohoto území promítá realizované i připravované (D1 včetně MÚK Říkovice) dopravní stavby a dosud uspokojivě nedořešený záměr vyplývající ze ZÚR OK – přeložku silnice II/436. Územní plán ji řeší formou vymezení větší plochy v území zatíženém řadou limitů, která výrazně redukuje koridor dle ZÚR OK, ale ponechává dostatečné možnosti pro prověření optimální, resp. proveditelné trasy v technicky komplikovaném území.
- Další plochy přibližně odpovídají rozsahem dosavadnímu ÚPnSÚ s tím, že původně rozvojové plochy dráhy je možno využít jiným způsobem, část ploch je již využita, a dále využití plochy na styku silnic I/55 a I/55J se odsunuje až do etapy územní rezervy, po jednoznačném dořešení problematiky přeložky silnice II/436.
- Plochy výroby a skladování ve vazbě na stávající a bývalé zemědělské areály v jižní části obce ÚP přebírá cca v rozsahu dosavadního ÚPnSÚ včetně navrženého systému dopravní obsluhy vedené mimo obytná území, u ploch vymezených výlučně pro fotovoltaické elektrárny, zčásti realizované, však navrhuje rozšíření možností jejich využití jako plochy **VS** umožňující širší škálu uplatnění výrobních a komerčních aktivit s využitím navrženého komunikačního systému.

ad I/B.3.6.

- Zdůvodnění je předmětem samostatné kapitoly II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY.

ad I/B.3.7.

- Zdůvodnění je uvedeno v příslušné části kap. II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE a II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.

ad I/B.3.8.

- Zdůvodnění je předmětem samostatné kapitoly. II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

II/J.B.4. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ (AD I/B.4.)

ad I/B.4.1. OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH A KRAJINNÝCH HODNOT

Terénní reliéf ovlivnil utváření a rozvoj obce a její projev v krajině, ale i dalších systémů souvisejících s osídlením a ovlivňuje i řešení územního plánu.

PŘÍRODNÍ A KRAJINNÉ PODMÍNKY A HODNOTY – ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA

Správním územím obce charakterizují dva typy terénního reliéfu – plochá niva Bečvy v západní části území a zvlněná krajina po obou březích nivy Moštěnky ve východní části území, která vytváří krajinné zázemí zástavby obce. Náhorní partie návrší Švédské šance i protější levobřežní Robotřna poskytují řadu vyhlídkových bodů a scenérických cest – dálkové, až panoramatické výhledy z mnoha míst na území obce a široké okolí. Dostupnost krajiny východní části obce je dobrá, uliční síť na okraji zástavby obvykle přechází do cestní sítě v krajině.

Zalesnění území je minimální, jen několik lesíků rozptýlených v krajině, lesík ve vrcholové partii Švédských šancí dotváří charakteristické panorama obce hlavně od severu (průhled od Přerova)

Přírodní osou území se tak stává tok Moštěnky a Mlýnského náhonu s doprovodem břehových porostů, koryto Moštěnky je ovšem v celém průchodu katastrem obce regulované a zahloubené.

- Památný strom evid. č. 144 – Moštěnický jinan
⇒ ÚP respektuje jako součást zámeckého parku.
- Významný krajinný prvek registrovaný – Moštěnický park (rozhodnutí o registraci č.j.ŽP 277/03/Do, 20.3.2003).
- **(ad I/B.4.1.1) OCHRANA HODNOTNÝCH PŘÍRODNÍCH A KRAJINNÝCH PRVKŮ**
 - ⇒ Ad I/B.4.1.1.1. Zámecký park podléhá ochraně jako registrovaný významný krajinný prvek (viz Limity využití území). Park přiléhá k areálu zámku a obec v něm provozuje výletišť. Územní plán do parku nezasahuje, pro využití platí podmínky pro využití ploch **ZV** a podmínky z titulu registrovaného VKP. Návrh ÚP – řešení kanalizace – se vyhýbá nutnosti zásahu do ohrazení a okraje parku pro provedení dešťové stoky, tuto stoku navrhuje ve velní stísněném uličním profilu, což vyžaduje prověření v podrobnějším měřítku v následném stupni přípravy.
 - ⇒ Ad I/B.4.1.1.2. Vzhledem k minimálnímu zastoupení lesů v řešeném území ÚP všechny klesy začleňuje do ÚSES – biocenter a biokoridorů. Na toku Moštěnky vymezuje biokoridor – stav v rozsahu pozemků náležející k toku. V případě revitalizace nivy ve smyslu návrhu ÚP (a zpracované „Studie ...“) a také protipovodňových opatření pro komplexní ochranu obce by se v závislosti na konkrétním řešení šířka biokoridoru upravila. Zámecký park ÚP na podkladě generelu ÚSES začleňuje do ÚSES jako plošný interakční prvek
 - ⇒ Ad I/B.4.1.1.3. Moštěnický jinan v zámeckém parku je chráněn zákonem jako památný strom č.144, další významné solitérní stromy nejsou chráněny jmenovitě, četné z nich ale byly uvedeny v dřívějším seznamu OVM Přerov. Stávající liniová zeleň i kompozičně významné solitéry či skupiny dřevin mimo les jsou uvedeny v koordinačním výkrese.
- **(ad I/B.4.1.2) OCHRANA NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ:**
 - ⇒ Územní plán jako prioritu pro rozvoj jádrové – obytné části obce stanoví využití potenciálu zastavěného území, protože možnosti rozvoje směrem do krajiny jsou všestranně omezené – do vyšších poloh pravobřežních svahů zájmem ochrany dominantních svahů a ochrannými pásmy letiště, do poloh v nivě záplavovým územím včetně aktivní zóny v okolí Moštěnky, ze severu trasami hlavních sítí technické infrastruktury. I možnosti zastavěného území však v současnosti ubývají.
 - ⇒ Také rozsah rozvoje výrobních a komerčních ploch v severní části území předurčuje souběh komunikací – železničního koridoru, silnice I/55 a I/55J – III/0555, plochy výrobních aktivit v jižní části ÚP přejímá v kompaktním celku vymezeném navrženým komunikačním systémem z dosavadního ÚPnSÚ, kde byly vymezeny pro fotovoltaické elektrárny (zčásti realizované).
 - ⇒ Vývoj v části tohoto území přilehlé k Moštěnce může významněji ovlivnit řešení komplexní protipovodňové ochrany obce, které ve vymezených plochách musí prověřit územním plánem požadovaná územní studie. Mimo dosah zástavby a komunikací se však nepředpokládá zastoupení stavebních opatření technického charakteru (hráze apod.)

⇒ Odůvodnění souvislostí rozvoje obce s kvalitou a uspořádáním zemědělské půdy je předmětem kap. II/N.

• **(ad I/B.4.1.3) OCHRANA OTEVŘENÉ KRAJINY**

⇒ Ad I/B.4.1.3.1. Územní plán kromě všeobecného zájmu na ochraně krajiny vymezuje prvky zvýšené ochrany vybraných hodnot krajiny – krajinného zázemí obce a míst vyhlídek a scenérické cesty.

⇒ Vymezené území k ochraně hodnot krajinného zázemí obce zasahuje svahy a vrcholové partie návrší Švédské šance nad východním okrajem zástavby až po východní hranici katastru obce. Východní část území obce vyžaduje zvýšenou ochranou hodnot krajiny (krajinného rázu) vzhledem k náhorním polohám a dominantním otevřeným svahům navazujícím přímo na zástavbu v dolních částech těchto svahů, s několika lesíky a remízky, se sítí cest s doprovodem alejí a křovinatých mezí s dalekými a širokými výhledy.

⇒ ÚP v těchto lokalitách vymezuje v horních částech zastavitelných ploch plochy zeleně **ZS** pro utváření přechodu zástavby do krajiny a limituje výškovou hladinu zástavby.

⇒ Plochu svahu v zázemí školy, nad úrovní zastavitelné plochy Z02 až po stávající mez, kterou ÚP využívá pro průchod z okolí zámku a dvora směrem k hlavním trasám k vrcholu Švédských šancí, navrhuje k zatravnění s možnou výsadbou nižších soliterních dřevin, v zájmu zachycení extravilánových vod nad zástavbu i vytvoření více „přírodní krajiny“ v zázemí školy a navrhované zástavby. Vzhledem k soukromému vlastnictví pozemků neuvádí u plochy **NS** index rekreační funkce **r**.

⇒ Ad I/B.4.1.3.2. Ochrana míst vyhlídek se zaměřuje zejména na lokality na trasách významných pro prostupnost krajiny využívaných veřejností (cyklotrasy, vycházkové trasy), - Výsadbou dřevin, zejména plošnou, v úhlech výhledů z míst vyhlídky vyznačených v grafické části ÚP je nutno koncipovat s ohledem na minimalizaci narušení těchto výhledů.

V případech liniové výsadby pod cestami ve svahu je vhodné ponechat časté průhledy.

- Vyznačení těchto lokalit vyjadřuje také doporučení možnosti vybavit je odpovídajícím mobiliářem (odpočívka, posezení, drobná architektura)

⇒ Ad I/B.4.1.3.3. Zásady pro umístování staveb přípustných a podmíněně přípustných v nezastavěném území by měly do budoucna pomoci minimalizovat negativní dopady do hodnotných a exponovaných partií krajiny těmito druhy staveb (např. základnové stanice mobilních operátorů v dominantní poloze, blízkém sousedství staveb stejného druhu, konkurence stavby – krajinné dominanty, v místě vyhlídky aj.) U staveb, které nepodléhají hodnocení vlivů na životní prostředí a krajinný ráz to je především upozornění pro obce, že je nutno těmto záměrům věnovat dostatečnou pozornost. Sdílení stožárů má oporu také v aktuálním znění ZÚR OK

⇒ Ad I/B.4.1.3.4. Omezení oplocování pozemků spolu s vyloučením rozptýlené zástavby v otevřené krajině (vyplývá z I/B.4.1.2.) napomáhá k zachování krajinných hodnot typických pro krajinný celek Haná – otevřené kulturní krajiny s dominantní zemědělskou případně lesozemědělskou funkcí, dobře prostupné pro obyvatele a návštěvníky i pro živočichy, opticky přehledné, s volnými panoramaty a výhledy, bez funkčně a objemově cizorodých dominant. To nevyklučuje zachování či obnovu dřívějších drobných enkláv staveb připomínajících využívání přírodních zdrojů území v historii obce (např. bývalé vodní mlýny)

ad I/B.4.2. OCHRANA A ROZVOJ KULTURNÍCH HODNOT

• **(ad I/B.4.2.1.) OCHRANA URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE**

Ochrana hodnot vnitřní urbanistické struktury obce bezprostředně souvisí s typem osídlení a představuje nedílný celek s hodnotou vztahu obce ke krajině – siluety, osazení obce v krajině.

CHARAKTERISTIKA HODNOT URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE:

Hlavní hodnotu vnitřní urbanistické struktury obce představuje prostor návsi – obloukovitě protáhlé situované nad patou svahů Švédských šancí, ukončený areálem zámku s parkem na boční větví, bez prostorově výrazných dominant, s urbanisticky převážně dobře zachovanými uličními frontami, avšak negativně poznamenaný průtahem silnice (dosud) I. třídy s dominantní dopravní funkcí v severní části prostoru (ul. 9. května po nám. Dr. Tyrše. Odtud náves pokračuje obloukem směrem k zámku již jen jako podstatně klidnější místní komunikace

Hodnoty urbanistické struktury zástavby návsi charakterizuje skladba tradičních původně zemědělských usedlostí, vytvářejících kompaktní uliční frontu návsi (v současnosti přerušenu vyústěním novějších ulic), s orientací hřebenu sedlových střech rovnoběžně s uliční čarou, s hospodářskými křídly orientovanými do dvorních pozemků původně uzavřených stodolami (které se zachovaly jen výjimečně) a s navazujícími pozemky původně směrem do krajiny, s přístupem ze záhumenních cest, z nichž se, mimo pozemky orientované k Moštěnce, postupně vyvíjely nové ulice., Tradiční výškovou hladinu zástavby představují domy přízemní s polopatrem, později v četných případech zvýšené na 2 podlaží případně s jinými úpravami. Tato zástavba je významnou hodnotou jak z hlediska utváření přívětivého veřejného prostranství a dnes již jen výjimečně (z jihovýchodní strany od Moštěnky) vnějšího obrazu obce v krajině, tak z hlediska zajištění soukromí obyvatel. Tyto hodnoty jsou ve výrazném protikladu s hodnotami často požadované solitérní zástavby, která, pokud je umístěna na pozemcích průměrné až menší výměry, navíc často nesourodá např. členitostí staveb a způsobem zastřešení (např. valbové či částečně zkosené i jinak nadměrně členité střechy v husté uliční řadě solitérních domů), vede obvykle k roztržitosti uličního prostoru a také kvalita soukromí je velmi sporná, (případně vede k požadavku na uzavření pozemku vysokým ohrazením, které kvalitu veřejného prostranství dále znehodnocuje)

Další hodnotné prostory vyžadující ochranu představují prostor v okolí zámku s parkem a bývalým hospodářským dvorem ve východním uzavěru návsi a prostor v okolí kostela se soustředěním dalšího kulturně společenského vybavení, napojený úzkým hrdlem na těžiště návsi – nám. Dr. Tyrše.

K narušení těchto hodnot tradiční zástavby došlo

- ⇒ *zásadním způsobem devastací areálu bývalého hospodářského dvora zámku*
- ⇒ *V prostoru návsi jen ojediněle chátráním jednotlivých usedlostí vedoucím až k asanaci některých usedlostí. Náhradní zástavba je ve většině případů řešena přijatelným způsobem, až na zástavbu v okolí náměstí Dr. Tyrše – stavbu nákupního střediska velkého měřítká a solitérního charakteru.*
- ⇒ *Další narušení kompaktní uliční fronty v prostoru náměstí však znamenalo významný funkční přínos – nemotoristické propojení z centra obce směrem ke škole.*
- ⇒ *Ad I/B.4.2.1.1. Pro ochranu hodnot urbanistické struktury ÚP vymezuje jako urbanisticky významné území prostor historického jádra – vnitřní prostor návsi a zástavbu, která prostor návsi formuje přibližně do hloubky původních uzavřených usedlostí, v souvislé ploše včetně nároží a napojených ulic, v prostoru hřbitova v plné hloubce pozemků zástavby návsi a plochy hřbitova, prostor okolí kostela, fary, kulturního domu. Do takto vymezeného území zahrnuje i zahrnuje nákupní středisko s okolním veřejným prostranstvím jako výraz potřeby řešit úpravy tohoto prostoru v detailním měřítku.*

Linie vymezení urbanisticky významného prostoru slouží k ochraně obvodové fronty návsi.

- ⇒ *Ad I/B.4.2.1.2. Odstavec stanoví podmínky pro změny v tomto území. Vymezení tohoto území a v něm stanovené zásady pro stavební využívání pozemků znamenají konkrétně prioritu zachování původní zástavby staveb s respektováním a obnovou kvalit tradiční zástavby - v první řadě urbanistické struktury, zachování proporcí, ale pokud možno také charakteristických architektonicko stavebních a materiálových prvků tradiční zástavby (jako jsou původní rezné zděné budovy, stodoly, zídky a ohrazení, případná loubí hospodářských dvorů, tradiční stavební detaily a materiály včetně střešních krytin apod.).*

V případě opodstatněné náhrady stávajících budov v kompaktní zástavbě těchto prostorů a zástavbě vzniklých proluk je nezbytné zachování kompaktní urbanistické struktury. Tento požadavek umožňuje při dostavbě či přestavbě budov nepodstatné odchylky při umístění zástavby vyplývající z územně technických podmínek lokality., při zachování principu kompaktního charakteru uliční fronty – to nemusí znamenat vždy jen plně souvislou frontu (ani původní zástavba není vždy zcela souvislá a v plynulé stavební čáře), ale případně jen dostavbu krytého průjezdu příp. jiné odpovídající optické uzavření uliční fronty, pokud její charakter nenaruší. Způsob dispozičního řešení a zastřešení domů přitom nesmí vyloučit budoucí plnou dostavbu proluky jak na vlastní parcele, tak na parcelách sousedních (např. problém oken ve štítech). Stavby menší šířky, než je šířka parcely neorientovat doprostřed šířky parcely, ale tak, aby umožnily dostavbu v uliční frontě návsi jako celek nebo po případném podélném rozdělení parcely na dvě stavební parcely menší šířky, a to pokud

možno koordinované na hranici pozemku. Nepřípustné je umístění staveb solitérního charakteru do střední části šířky stavebního pozemku. Umístění zástavby mimo uliční frontu návsi je přípustné jen jako součást zástavby dostupné z jiného veřejného prostranství a tak, aby neznasadila možnost dostavby v původní uliční frontě, která je vždy prioritou. Nepřípustné je také předsunutí zástavby směrem do veřejného prostranství, opět s výjimkou drobných částí staveb (např. přístřešek nad vstupem) pokud nenaruší celkově kompaktní charakter uliční fronty a neomezí užívání veřejného prostranství.

⇒ Ad I/B.4.2.1.3. Mimo výše vymezená území územní plán, kromě uvedených obecných zásad, stanoví podle možnosti základní požadavky na strukturu zástavby v plochách změn a obecně i ve stabilizovaných plochách.

- Obecný požadavek respektování struktury okolní zástavby znamená i mimo vymezené urbanisticky významné území respektovat základní principy zástavby dané ulice či lokality dle podmínek prostorového uspořádání, např. při dostavbách proluk či změnách staveb v uliční zástavbě, zejména převažující sevřené, nenarušovat její charakter významnými úskoky nebo jiným narušením stavební čáry, umístováním jednotlivých garáží do uliční fronty, narušením výškové úrovně parteru ze strany ulice zvýšenými nebo zahloubenými nájezdy do garáží, pokud možno zachovávat skladbu střešních rovin, omezovat výskyt otvorů ve štítech aj.

- Podrobnější požadavky na uspořádání zástavby v plochách změn ÚP nespecifikuje, mohou být až předmětem následných stupňů přípravy území. Všeobecnou zásadou je však koordinace zástavby v celé pohledově postižitelné skupině z hlediska charakteru zástavby – členitosti staveb, výškového řešení, osazení v terénu a vztahu k parteru, způsobu zastřešení a optimálně i použití materiálů, stavebních detailů, uměřené barevnosti apod. a vždy s maximálním ohledem na jejich začlenění do charakteru krajiny a okolní zástavby.

• (ad I/B.4.2.2.) OCHRANA VÝŠKOVÉ HLADINY ZÁSTAVBY

⇒ Omezení výškové hladiny zástavby územní plán uvádí v zájmu ochrany charakteru vnitřní struktury obce i siluety – osazení obce v krajině, a to její svažitě části, která utváří panorama obce ze všech otevřených směrů.

⇒ Ad I/B.4.2.2.1., I/B.4.2.2.2. Výškovou hladinu ve svažitých plochách ÚP pro zástavbu převládající v tomto území vztahuje jak k veřejnému prostranství přilehlému k průčelí budovy, tak ke střední úrovni rostlého terénu v místě zástavby na každém pozemku - v zájmu zabránit nepřiměřenému, „spekulativnímu“ zvyšování terénu u jednotlivých budov, zejména ve svahu (to se negativně projevuje nejen na vnějším obvodu zástavby, ale také v některých ulicích (Zahradní,..) kde pak ve formě nelogicky převýšených nájezdových ramp nejen znehodnocuje uliční parter, ale popírá i výhodu možnosti částečného zapuštění staveb do terénu s rovinnými nájezdy do budov.

Podrobnější vysvětlení pojmů výškové hladiny je uvedeno v textu úvodní části výroku i odůvodnění ÚP – DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU HORNÍ MOŠTĚNICE

⇒ Ad I/B.4.2.2.3. Stávající zástavba ve výrobních areálech je výškově nesourodá, tak, jak vychází z jejich původního účelu (stájové objekty, technologická zařízení, administrativní budovy). Vzhledem k tomu mají areály i při stanoveném výškovém omezení dostatečnou výškovou rezervu pro dostavby technologicky vyhovujícími budovami. Z těchto objemových charakteristik se ještě dále vymykají provozní budovy v areálu Hanácká kyselka. Celkové pojetí areálu však lze, s ohledem na specifikum výroby, akceptovat jako symbol využití zdrojů místní krajiny.

⇒ I/B.4.2.2.4. Zástavba v širším koridoru dopravních systémů se při severozápadní hranici katastru obce se vymyká z rostlé struktury obce a nemá k jádrové části obce prakticky žádné územní a prostorové vazby, funkčně i charakterem zástavby navazuje na obdobné areály na území Přerova, i když dosud převážně nedošlo k jejich propojení. Výšková hladina proto může korespondovat více se sousedním městským územím, a naopak výhodně se může projevit efekt protihlukové clony této zástavby o optimální průměrné výšce cca 10–15 m, s možnými vyššími akcenty, a to i v plochách územních rezerv v prostoru navrženého přemostění silnice II/436.

⇒ Ad I/B.4.2.2.5. Naopak omezení výškové hladiny ÚP požaduje v lokalitách otevřených do krajiny na jižním, východním a severním obvodu zástavby přecházející do svahů Švédských šancí. V této horní části obce, přibližně nad uvedenou úrovní ulice Pod vinohrady se pro omezení výškové hladiny může uplatnit i podpurný efekt ochranných pásem letiště Přerov.

• **(ad I/B.4.2.3) OCHRANA ZAČLENĚNÍ A SILUETY SÍDLA V KRAJINĚ**

⇒ Ad I/B.4.2.3.1. kromě dokončení zástavby v zastavitelné ploše Z07, kde však byly hrubě porušeny obecné i změnou č.5 požadované zásady umístování zástavby do svažitého a pohledově vysoce exponovaného terénu, navržený rozvoj jádrové části obce směřuje do lokalit chráněných kombinací terénní konfigurace, stávající zástavby a vyšší vegetace stávající případně navrhované (v rámci ÚSES). Plošný rozsah těchto ploch je uměřený a na východním okraji s odůvodněným předpokladem extenzivní zástavby. Tyto rozvojové plochy by se tedy neměly v siluetě obce v krajině projevit významnějším negativním způsobem, ale pokračují v tendenci přirozeného umírněného rozvoje. Uvedený nepředimenzovaný plošný rozvoj může být vhodným podnětem pro tlak na možnost efektivního využití dostupných rezerv zastavěného území.

⇒ Ad I/B.4.2.3.2. Navržené plochy zeleně **ZS** – zahrady k užívání jako zázemí vlastní zástavby orientované do svahů mají kromě významu vytváření „měkkého“ přechodu zástavby do krajiny také ochranný význam vůči budovaným nemovitostem – zachycení extravilánových vod, spolu s dalšími opatřeními.

⇒ Odůvodnění dalších odst. ad I/B.4.2.3.3., I/B.4.2.3.4. koresponduje s předchozí částí (ad I/B.4.2.2.) Vyloučením umístování rozměrných staveb se rozumí nepřipustit na území obce nové stavby, které by řádově překročily obvyklé objemové charakteristiky venkovské zástavby, např. velkoplošné stavby pro obchod (hypermarket), logistické haly, mimo jmenovitě vymezená území).

• **(ad I/B.4.2.4.) OCHRANA KULTURNÍCH PAMÁTEK**

Legislativně chráněné hodnoty území představují

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

15654 / 8-410	Areál kostela Nanebevzetí Panny Marie	
16926 / 8-409	Polní opevnění švédské šance, archeologické stopy	kóta 298
41934 / 8-411	Boží muka	při silnici k Hulínu (<i>vpravo ve směru k Hulínu</i>)
13793 / 8-413	Socha sv. Floriána	<i>Dr. A. Stojana, před čp. 101</i>
14817 / 8-412	Sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého	při mostě (<i>na pravém břehu Moštěny</i>)

VÁLEČNÉ HROBY DLE ZÁKONA Č. 122/2004 SB.

CZE-7109-7087	památník obětem I. a II. světové války	v parčíku před zámkem, pozemek parc.č. 131
CZE-7109-7089	válečný hrob s ostatky Jana Masaříka	hřbitov
CZE-7109-7090	pamětní deska Vilému Kuželovi	ul. 9. května, na domě parc.č. st. 284
CZE-7109-7091	pietní místo – památka na p. Václava, umučeného v koncentračním táboře Dachau	hřbitov (pomník rodiny Otáhalovy)

Další hodnoty území představují jednotlivé budovy a drobné stavby převážně vázané na zastavěné území nebo cesty. Na území obce nepodléhají legislativní ochraně (pokud nejsou válečnými hroby), ale jsou podle svého významu většinou zařazeny do skupiny památek místního významu, případně to mohou být i další budovy a jiné objekty, které dotvářejí veřejná prostranství a charakter krajiny. Jejich ochranu zajišťuje právě územní plán v rámci ochrany hodnot území.

PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU

102	Zámek s parkem	pozemek parc.č. 163/1 st., 163/2 st., 130 (ve východní části obce, ul. Dr. A. Stojana)	z 18. století
103	Kaple P. Marie	pozemek parc.č. 243/2 st. (u čp. 95, v severní části obce u silnice, ulice 9. května)	z r. 1722
104	Socha sv. Jana Nepomuckého	pozemek parc.č. 243/1 (na budově bývalého hospodářského dvora zámku)	
105	Kříž	pozemek parc.č. 1325 (severně od obce, u silnice do Přerova)	z r. 1752
106	Kříž	pozemek parc.č. 1343/4 (u cesty naproti zámeckému parku, u čp. 154)	
107	Kříž	pozemek parc.č. 241 (ústřední kříž na hřbitově)	z r. 1840
108	Kříž	pozemek parc.č. 265 (u kostela)	z r. 1882
110.	Náhrobník hr. Kryštofa Troyera, barona z Troyersteinu	pozemek parc.č. 163/1 st. (na obecním úřadě)	
111.	Náhrobník hr. Bohuslava Zoubka ze Zdětína	pozemek parc.č. 163/1 st. (na obecním úřadě)	
112.	Památník obětem I. světové války	pozemek parc.č. 131 (v parčíku před zámkem)	
113.	Památník obětem II. světové války	pozemek parc.č. 131 (v parčíku před zámkem)	
114.	Památník T.G. Masaryka	u fary čp. 54 pozemek parc.č. 262	
115.	Busta Dr. Miroslava Tyrše	pozemek parc.č. 1343/6 (na návsi)	z r. 1932

- Ad I/B.4.2.4.1. Komentář, navržená opatření, vztah ÚP k uvedeným hodnotám a limitům:
 - ⇒ Územní plán respektuje kulturní památky i válečné hroby, (graficky uvedeny spolu s dalšími limity ve výkrese č. II/1 – KOORDINAČNÍ VÝKRES)
 - ⇒ Není vyloučeno zasažení sochy sv. Jana Nepomuckého v parčíku u Moštěnky v rámci řešení protipovodňové ochrany. V tom případě by byla potřeba sochu v dané lokalitě přemístit a začlenit do úpravy celého prostoru. lokality.
 - ⇒ Podmínky umístění ostatních památek umožňují jejich údržbu s úpravou okolí a jejich zachování jako součástí veřejného prostranství a dokladu historie obce

ZÁSTAVBA TYPICKÁ PRO MÍSTNÍ RÁZ

Vyznačené budovy jsou převážně součástí vymezení území k ochraně hodnot urbanistické struktury a linie urbanisticky významného prostoru, což dále podporuje zájem zachování a v případě potřeby obnovu jejich hodnot. Do okruhu těchto zájmů spadá i požadavek na řešení zástavby v areálu bývalého dvora ad I/B.4.2.4.2. a také pro plochu přestavby v areálu bývalého mlýna Štolbach

- (ad I/B.4.2.5.) OCHRANA PIETY VEŘEJNÉHO POHŘEBIŠTĚ

Územní plán vymezuje pietní pásmo hřbitovů – hřbitova obce Horní Moštěnice v centrální části obce a hřbitova místní části Přerova – Lověšice (situovaný na území Přerova – Lověšic) v rozsahu 50 m od obvodu plochy obou hřbitovů. Dále aspoň v jejich bezprostředním sousedství vymezuje druhy a typy ploch, které mají předpoklady narušování piety hřbitovů pokud možno omezit. Vymezení optimálních druhů ploch v plném rozsahu pietního pásma není ani v jednom případě reálné a podmínky pietního pásma hřbitovů je zohlednit respektovat i v dalších plochách v tomto pásmu.

- ⇒ V bezprostředním okolí moštěnického hřbitova ÚP řeší na základě opakovaných požadavků kompromisní územní předpoklady pro přípustnost případné zástavby RD v humnech přilehlých k východní – vstupní straně hřbitova vymezením plochy přestavby P45 (PV, ZV). Podrobněji v odůvodnění plochy P45.
- ⇒ Plochy ZS2 přilehlé k západní a jižní straně hřbitova a navazující plochy BV je nutno využívat takovým způsobem, aby nemohlo docházet k narušení piety a důstojnosti pohřebiště (nevhodné příklady - např. způsob zástavby za západní zdi s vjezdy na pozemky bydlení podél hřbitovní zdi, v rozporu s dosavadním ÚPnSÚ, doplňkové stavby v plochách ZS2, které tvoří bezprostřední pozadí náhrobků)



- ⇒ Okolí lověšického hřbitova se dotýká požadavek vymezení plochy výroby a skladování na sousedním pozemku vyplývající z vyhodnocení veřejného projednání návrhu ÚP. ÚP tuto situaci řeší kompromisem – vymezením plochy ochranné zeleně v rozsahu 30 m od obvodu hřbitova. Případné vymezení plochy zeleně v šíři navrženého pietního pásma 50 m by bylo neúměrné vůči situaci v případě moštěnického hřbitova, návrh i tak pro tento malý hřbitov vytváří předpoklady pro přijatelnou ochranu aspoň ze strany území obce Horní Moštěnice (ze strany Přerova bezprostředně sousedí s novou silnicí I/55 a spojnicí původní a nové silnice I/55, s udávaným obtížným přístupem pro obyvatele Lověšic)

II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.)

II/J.C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE A KOMPOZICE (AD I/C.1.)

ad I/C.1.1.

- Urbanistická koncepce sleduje zájem přiměřeně rozvíjet obec, se zachováním a využitím urbanistických hodnot území včetně historicky vzniklých kompozičních vztahů v zástavbě obce i ve vztahu ke krajině. Urbanistická kompozice se tak nutně prolíná prvky návrhu ÚP jako jeho nedílná součást – urbanistické koncepce i podrobně rozvedených zásad ochrany hodnot území – přírodních a krajinných, kulturních i civilizačních, se kterou musí být rozvoj obce v souladu. V koncepci územního plánu to znamená zejména zachování prostorové hodnoty sevřené formy historické zástavby, která obklopuje úbočí návrší Švédské šance a řešení návaznosti zastavitelných ploch na stávající strukturu zástavby a krajinné prostředí – to vše v zájmu zachování a vytváření podmínek pro kvalitu obytného i společenského prostředí sídla, která je jedním z předpokladů pro obytnou atraktivitu obce.
- Urbanistická koncepce navazuje na dosavadní vývoj obce i koncepci dosavadního územního plánu. Dlouholetý vývoj obce od neolitu do dnešní doby postupně zanechával v území své stopy a formoval urbanistickou strukturu obce především v závislosti na způsobu obživy obyvatel, později i jako reakci na vývoj v širším území v zázemí města Přerova.

CHARAKTERISTIKA VÝVOJE URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE:

Historie osídlení obce je velmi stará, dokládá to množství archeologických nalezišť na katastru obce i v širším okolí, sahající do doby kamenné. První písemné zmínky o obci pocházejí již z roku 1131.

Obec Horní Moštěnice se rozvíjela jako typická zemědělská návěsí obec podél obloukovité, protáhlé návsi, která v poloze mírně zvýšené nad nivou Bečvy a Moštěnky sleduje oblouk paty svahů Švédských šancí. Návěs vytvářely tradiční zemědělské usedlosti s navazujícími pozemky a stodolami, s orientací sedlových střech rovnoběžně s uliční čarou. Tradiční výšková hladina je představovaná domy přízemními s polopatrem, později docházelo často ke zvýšení na 2 podlaží případně jiným úpravám, zpočátku hlavně u významnějších veřejných budov (sokolovna, hostince aj.) Urbanistická struktura prostoru návsi je jako celek, až na výjimku části fronty naproti kapličky, dobře zachovaná, ovšem často s rušivými stavebními „modernizacemi“ domů, které nerespektují charakter staveb. Na východním okraji byla návěs zakončená areálem zámečku s parkem a hospodářským dvorem, situovaného v pěkném krajinném prostředí. Zástavba však pokračovala za zámkem ještě i dále směrem k mlýnu a bývalé osadě Štolbach. Tato poloha je v terénu evidentně příznivá, ale znamená menší přehlednost v rámci celé této struktury. I to bylo zřejmě důvodem, proč ve střední části oblouku – v těžišti návsi a současně průsečíku historické severojižní cesty a jihovýchodní části návsi – je „zavěšen“ veřejný prostor s dominantou areálu kostela, fary a bývalé školy (dnešní kino), který tak lze vnímat (i když vizuálně ne přímo) ze všech tří směrů. Kolem tohoto prostoru se postupně soustřeďuje další vybavení obce. Jádrem obce tak představují dvě ohniska společenského života – „kostel“ s širším okolím a „zámek“, vzájemně propojená klidnější částí návsi.

S rostoucím významem automobilové dopravy nabývá hlavní význam průběžná severojižní osa – průtah frekventované silnice I. třídy, který významně poznamenal prostředí v obci svým bariérovým efektem. Naštěstí široký profil původní návsi umožňuje oddělení zástavby a pěších tras od silnice širšími pásy zeleně (v novějších okrajových částech to ovšem neplatí)

Další vývoj poznamenaný blízkostí rozvíjejícího se Přerova znamenal postupné vyplňování prostoru směrem dolů po svahu k železniční trati s železniční zastávkou a směrem k Přerovu, v nově zavedené pravoúhlé uliční síti, a na druhé straně i postupné pronikání do navazujících dolních částí svahů Švédských šancí nad hranici původních usedlostí, naštěstí limitované i územně technickými podmínkami. Rozšiřování zástavby severním směrem bylo celkem logickým důsledkem těsných vazeb na Přerov rozvíjející se jižním směrem. Pravoúhlá uliční síť a později také individuální zástavba zásadně změnila podobu obce: Později se rozvíjející zástavba směrem výše do svahů postupně potlačuje projev dominanty kostela (dominantní roli přebírá nová škola a také převyšovaný bytový dům i některé další stavby, ale vzhledem charakteru stavby a k odstupu od nejvyšších poloh zástavby je kostel jako drobná dominanta v panoramatu obce a některých průhledech stále patrná.

Rozšiřování zástavby jižním až západním směrem také znamenalo přiblížení do těsného sousedství Moštěnky, a tak proniknutí do hloubky záplavového území a později její překročení, s důsledkem vzniku nepříznivého velmi těsného hrdla v místě jediného všestranně použitelného přechodu přes tok a později i velmi těsné obestavení některých úseků přilehlých částí obou regulovaných břehů. K významnému překročení Moštěnky pak došlo v začátcích průmyslového využití zdrojů minerální vody vybudováním závodu, který se rozrostl na jeden z nejvýznamnějších v ČR, a dále vybudováním zemědělského komplexu se sídlem velké zemědělské organizace, složeného ze dvou územně oddělených areálů, jeden z nich opět bezprostředně přiléhá k Moštěnce.

Ze struktury obce se pak zcela vymyká areál bývalé šlechtitelské stanice západně od železniční tratě, v současnosti využívaný pro nezemědělské účely a po výstavbě obchvatu silnice I/55 bez přímého dopravního spojení s jádrem obce (to je jen nemotoristické a jinak je nutno využívat napojení ze silnice I/55 nebo systém místních komunikací zasahující až do okraje správního území Přerova).

Samostatnou enklávu představovaly vodní mlýny na Moštěnce a jejích náhonech – mlýny Štolbach (nad obcí) a Vrbovec (na hranici katastru, směrem k Věžkám), dnes již zcela zaniklé. Tyto mlýny, a řada dalších podél Moštěnky, byly vzájemně propojeny cestami a pro Mikroregion Moštěnka je to podnět k vytvoření cyklistické stezky po těchto pamětihodnostech.

Stávající struktura obce je i přes velký plošný rozsah obce celkem dobře čitelná a přehledná, ale pohyb po obci vyžaduje, zejména v severovýchodní části, překonávání větších výškových rozdílů. To pociťují zejména děti při docházce do školy, její poloha však jistě námahu vyvažuje čistějším ovzduším, pěkným prostředím a bezprostředním kontaktem s krajinou. Pěší prostupnost usnadňuje vybudovaná spádnicová pěší trasa z těžiště obce ke škole.

Navrhovaná koncepce navazuje na dosavadní vývoj obce ve všech jejích částech rozdílného charakteru specifikovaných v úvodu kap. II/J.B., tj.

- ⇒ Jádrová část obce s převažujícím obytným územím se souvisejícím vybavením odpovídajícím velikosti a významu obce.
- ⇒ Území se soustředěním a proporčně silnějším rozvojem výrobních a komerčních aktivit vázaných na souběh dopravních systémů v severojižní ose území, zejména v severní části, a samostatného areálu závodu Hanácká kyselka s přilehlým sportovním areálem.

Urbanistická kompozice se prolíná prvky návrhu ÚP jako jeho nedílná součást – urbanistické koncepce i podrobně rozvedených zásad ochrany hodnot území, a to jak v zástavbě, tak ve vztahu ke krajině. Např. v ochraně hodnot panoramat obce včetně zachování horizontu volných svahů nad obcí, která předurčuje hranice rozvoje zástavby, v návaznosti zastavitelných ploch na stávající strukturu zástavby, zachování měřítka zástavby, zachování historicky vzniklých kompozičních vztahů v jádrové části obce (*viz úvodní charakteristika vývoje*) a postavení lokálních dominant v ní. Např. pro podporu těchto vztahů ÚP doporučuje po převedení dosavadní silnice I/55J do nižší kategorie v podrobném měřítku prověřit možnost řešení problému značné šířky dopravního prostoru v těžišti obce, tj. i obtížnějšího kontaktu mezi jeho částmi. Do okruhu urbanistické kompozice náleží mj. také zájem ochrany důstojného prostředí v okolí hřbitova a vazby s komplexem kostela s farou, který vede ke kompromisnímu řešení, pokud je nutno akceptovat požadavek na možnost zástavby v humnech.

- **(ad I/C.1.1.1)**

Územní plán předpokládá využití zastavěného území těmito způsoby:

- ⇒ Intenzifikace využití stabilizovaných ploch bez bližší specifikace, např. přestavby, přístavby, podélné dělení širokých pozemků, jednotlivé proluky – územní plán stanoví obecné podmínky.
- ⇒ Plochy s potenciálem intenzifikace. Vzhledem k tomu, že jejich využití záleží na zájmu vlastníků těchto pozemků, jedná se o nspecifikovatelné části pozemků, často i omezené výměry, má jejich vymezení orientační význam a je uvedeno jen v koordinačním výkrese (označení S01 až S07): Bližší popis a bilance jsou uvedeny v kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ... ÚP takto orientačně specifikuje.
- ⇒ Využití delších pozemků, které zabírají prostor mezi dvěma souběžnými ulicemi a ponechávají dosud jen částečně zastavěné uliční fronty.
- ⇒ Další, avšak značně problematickou plochou spadající do této kategorie, jsou humna zástavby západní fronty návsi dosahující až ke hřbitovu, kde v poslední době sílí zájem o možnost jejich stavebního využití.
- ⇒ Plochy přestavby
- ⇒ Malé zastavitelné plochy v zastavěném území, nebo jejich části na pozemcích, které funkčně nesouvisí s pozemky stabilizovaných ploch.

- **(ad I/C.1.1.2)**

- ⇒ Územní plán rozlišuje tyto dva zásadně odlišné typy struktury zástavby, protože jsou stále zřetelně územně oddělené, a i do budoucna obtížně vzájemně slučitelné a oba typy charakterizuje rozdílný způsob rozvoje vázaný na rozdílné okolnosti a územní podmínky.

II/J.C.2. URBANISTICKÁ KONCEPCE A KOMPOZICE (AD I/C.2.)

- ⇒ Přehled ploch užívaných pro vyjádření urbanistické koncepce zejména v zastavěném území a zastavitelných plochách. Plochy a jejich uplatnění jsou podrobněji popsány a rozvedeny v jednotlivých následujících částech textu odůvodnění ÚP.
- ⇒ Do přehledu ploch jsou zařazeny i druhy ploch, které se vyskytují i v nezastavěném území a používají se jak pro vyjádření urbanistické koncepce (včetně koncepce veřejné infrastruktury a sídelní zeleně), tak koncepce uspořádání krajiny.

ad I/C.2.1. KONCEPCE BYDLENÍ

Pro plochy s převažujícím podílem bydlení územní plán vymezuje

BH – PLOCHY BYDLENÍ – v bytových domech

- ⇒ ÚP vymezuje tři lokality **BH** jako samostatný typ, protože se vymykají z okolní struktury zástavby, v jednom případě i podstatně větší výškou.

BV – PLOCHY BYDLENÍ – v rodinných domech – venkovské

- ⇒ ÚP vymezuje plochy **BV** v klidnějších lokalitách obce jako převažující typ ploch v zástavbě, kde bydlení výrazně převládá a jejíž plošné parametry nebo charakter prostředí neumožňují umístění nebytových zařízení, která by mohla narušit pohodu bydlení v těchto plochách, nebo i v plošně komfortnější zástavbě výrazně odlišného charakteru než původní zástavba, v zájmu nediskriminovat venkovský charakter zástavby a využití pozemků ani v takových lokalitách. Úkolem územního plánu není vytvářet na území obce lokality, kde by venkovský charakter měl být potlačován ve prospěch zájmu vytváření enkláv čistého bydlení.

SV – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – venkovské

- ⇒ **SV – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – venkovské:** ÚP jako převažující typ ploch v tradiční zástavbě obce, kde charakter zástavby a plošné parametry pozemků umožňují i integraci dalších funkcí – občanského vybavení, drobných provozů výroby, služeb i malozemědělství. Dále v plochách již pozdějšího původu, kompaktnější struktury, přilehlých ke komunikacím, kde může docházet k vyššímu zasažení hlukem i většímu opodstatnění výskytu nebytových zařízení. Obdobně je zájmem ÚP potvrdit polyfunkční charakter venkovského území také v této charakteristice odpovídajících zastavitelných plochách a plochách přestavby.

Plochy, ve kterých bydlení nemusí být převažujícím využitím:

SK – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – komerční

- ⇒ ÚP je používá jako do jisté míry specifický typ plochy smíšené obytné – plochy u kterých bydlení obvykle nepředstavuje hlavní využití. Jedná se o víceúčelové budovy či komplexy s občanským vybavením různého typu či nerušivými provozovny výroby a služeb, kde podmínky území, zejména hygienické, a slučitelnost různých způsobů využití umožňují i zastoupení bydlení širšího rozsahu, než umožňují podmínky např. pro samotné plochy občanského vybavení či výroby a skladování. Na území obce se uplatňuje pro areál bývalé šlechtitelské stanice (odpovídá aktuálnímu stavu), plochu přestavby areálu mlýna Štolbach, územní rezervu mezi silnicí I/55 a rozvojovými plochami bydlení

SR – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – rekreační

- ⇒ ÚP vymezuje plochu **SR** v okrajové lokalitě obce v zájmu vyjádřit možnou, i dlouhodobou symbiózu bydlení a rodinné rekreace v extenzivně využitě ploše, bez zastoupení rušivých zařízení.

ROZVOJ BYDLENÍ

Bydlení je na území obce Horní Moštěnice hlavní způsobem využití území, ale vzhledem k poloze a územním vazbám je významné i zastoupení občanského vybavení a ekonomické sféry, které zpětně vytvářejí podmínky pro atraktivitu a prosperitu obce.

Návrh ploch pro bydlení vychází z demografických předpokladů shrnutých v projekci vývoje obyvatelstva a potřeby bytů. Zpracované v rámci přípravy zadání ÚP, shrnutí je uvedeno v kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Potřeba nových bytů v bilancovaném období územního plánu, cca do r. 2025 byla vyhodnocena na cca 70 BJ. Protože se předpokládá uplatnění této potřeby výhradně nebo téměř výhradně v rodinných domech, lze zjednodušeně počítat stejný počet rodinných domů. Nadále se uvažuje poměrně značný rozsah druhého bydlení – cca 70 jednotek, současný stav se odhaduje na cca 60–65 jednotek

Územní plán tuto potřebu naplňuje, ale musí počítat s větším podílem využití rezerv v zastavěném území. Pro rozvoj bydlení jsou na území obce, ve vazbě na stávající strukturu, podmínky poměrně omezené různými vlivy: ze západní strany je to kumulované hlukové zatížení ze souběhu silnic a železnice, v nižších polohách (jih, západ) současně i záplavové území zasahující dolní cca třetinu zástavby včetně jádra obce se soustředěním většiny občanského vybavení, z jihu je tedy limitem, který pro rozvoj bydlení není výhodné překračovat, řeka Moštěnka. Na severním až východním okraji již současná zástavba dosáhla technických limitů – souběhu několika hlavních tras technické infrastruktury těsně za severním okrajem současné zástavby, na východě nad tokem Moštěnky šikmo vedeného VTL plynovodu a současně již přechodu do otevřené krajiny, na severovýchodě hranice, kde ochranné pásmo letiště protíná terén a zástavba se zde současně přibližuje do výškové úrovně velmi exponovaných částí svahů Švédských šancí, které by v této výškové úrovni už měly zůstat čistě krajinnou dominantou.

Územní plán tedy využívá území uvnitř těchto limitů a vymezuje několik zastavitelných ploch navazujících na zastavěné území uvnitř jeho vnějšího obrysu. Vymezuje plochy přestavby dvojího typu – využití bývalého dvora, které při kvalitním a vysoce koordinovaném řešení má šanci přispět ke kultivaci celého prostoru a vytvoření připomínky historického, dnes již téměř zaniklého komplexu, a dále je to přípustnost postupné přestavby části chatových lokalit pro účely bydlení v budovách přiměřených parametřů.

- **Ad I/C.2.1.1.**

⇒ Uvedené podmínky resp. odkaz na další podmínky slouží pro regulaci umístování staveb ve stabilizovaných plochách. Jejich cílem je zamezit narušení pohody bydlení přehuštěním zástavby, umístěním nadměrně rušivých staveb a zařízení a narušení urbanistické struktury, např. nerespektováním charakteru zástavby, uliční čáry, způsobu a orientace zastřešení, výšky a výškového osazení při umístění nové zástavby v ulici či jiné soustředěně skupině staveb.

- **Ad I/C.2.1.2.**

⇒ Tento požadavek znamená zajištění koncepčního bezkolizního řešení, které by vyloučilo možnost vzniku budoucích problémů např. z majetkoprávních důvodů (jako zamezení přístupu k nemovitostem apod.) nebo umístění zástavby v částech pozemků, kde je to nežádoucí, např. při vnějším obvodu exponovaných lokalit nebo narušení hodnot urbanistické struktury.

- **(ad I/C.2.1.3.)**

⇒ Odkaz na zájem ochrany hodnot urbanistické struktury. Nelze např. „prorazit“ jednotlivý průjezd pro zástavbu ve vnitřní části pozemku na úkor stávajícího domu v urbanisticky hodnotném území, pokud tak ÚP nestanoví přímo jako součást koncepce širšího území, přístup k takové zástavbě ÚP připouští jen z jiných veřejných prostranství.

- **(ad I/C.2.1.4.)**

⇒ ÚP přejímá většinu ploch s hlavním využitím pro bydlení schválených již v předchozím územním plánu, značná část jich je však už zastavěná. Navíc z největší dosud nevyužité plochy – současné Z12, lze do doby jednoznačného dořešení dopravní situace na severu obce využít jen část, navazující řešení naznačují územní rezervy v lokalitě, které počítají i s bariérovým efektem zástavby (rezerva **SK**). Územní plán proto některé z dříve navržených ploch rozšiřuje tak, jak to umožní územní podmínky, a nově vymezuje jednu zcela novou plochu s již dříve projeveným zájmem o zástavbu. Její nevýhodou jsou obtížné územně technické podmínky, náročnost nutných investic do infrastruktury a poloha nejvíce zasahující do limitu ochranného pásma letiště, na druhé straně možnost využití infrastruktury pro další přilehlé plochy. Ve věci OP letiště zpracovatel využívá analogie z dřívějšího návrhu zástavby obdobných podmínkách, přípustné s přijatelnými omezujícími podmínkami.

V dalších částech jádrového území se jedná o malé plochy s předpokladem podmíněné přípustnosti z důvodu polohy v blízkosti (a v ochranném pásmu) silnice I/55 (i když chráněné protihlukovou zdí) či v záplavovém území.

- (ad I/C.2.1.5.)

⇒ Územní plán vymezuje plochy přestavby dvojího typu – využití bývalého dvora, dnes již ve vlastnictví obce, které při kvalitním a vysoce koordinovaném řešení má šanci přispět ke kultivaci celého prostoru a vytvoření připomínky historického, dnes již téměř zaniklého komplexu, a dále je to přípustnost postupné přestavby části chatových lokalit pro účely bydlení v budovách přiměřených parametrů.

- (ad I/C.2.1.6.)

⇒ Rozmezí výměry vymezovaných pozemků vychází z obvyklé velikosti stávajících pozemků, které jsou v obci velmi rozdílné. Na základě tohoto rozmezí výměr a charakteru lokality rozvojové plochy je orientačně odvozena předpokládaná kapacita rozvojových ploch. Pokud na plochu **BV** či **SV**, zejména s prostorově omezenými pozemky vlastních ploch **BV** či **SV**, navazuje funkčně související plocha **ZS2**, do celkové výměry pozemku lze započíst i funkčně související pozemek v příslušné části této plochy **ZS2** (překročení horní hranice souhrnné výměry pozemku je tímto přípustné).

- (Ad I/C.2.1.7. až I/C.2.1.9.)

⇒ stanoví obecně podmínky pro zastavitelné plochy a plochy přestavby s hlavním využitím pro bydlení, v zájmu zajistit koncepční řešení veřejné infrastruktury bez provizorií a rizika budoucích kolizí (četné případy v obci), pohodu bydlení současně s ekonomikou zástavby a splnění hygienických limitů ochrany proti hluku a vibracím. Postup dle bodu **I/C.2.1.7.** znamená, že technická infrastruktura - i pokud je budovaná po etapách či úsecích v případech, kdy je to technicky možné, musí mít parametry potřebné pro celou plochu obsluhovanou touto infrastrukturou

⇒ BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ zahrnující kapacity ploch stabilizovaných, zastavitelných a ploch přestavby jsou uvedeny v kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ, zdůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v příslušné kapitole II/J. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ad I/C.2.2. KONCEPCE REKREACE

Pro plochy s hlavním využitím pro rekreaci územní plán vymezuje

RI – PLOCHY REKREACE – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

RZ – PLOCHY REKREACE – zahrádkové osady

Plochy s hlavním využitím pro REKREACI územní plán Horní Moštěnice nevymezuje v nových lokalitách, plochy změn jen stabilizují stávající využití ploch ve dvou menších chatových lokalitách s velmi extenzívní zástavbou. Rekreaci potenciál obce dále spočívá v zastoupení funkce rekreace v jiných druzích ploch v zástavbě (rekreační chalupy - „druhé bydlení“) a omezeně i ve formě extenzívní rekreace v krajině.

⇒ RODINNÁ REKREACE

V obci byly v roce 2001 evidovány 2 neobydlené byty užívané k rekreaci, objekty rodinné (individuální) rekreace SLDB neevidovalo. Dle SLDB 2011 bylo v obci 10 neobydlených bytů sloužících k rekreaci. Ke druhému bydlení (široce definovanému), které zahrnuje všechny jeho formy, je využívána obvykle značná část trvale neobydlených bytů, nejenom ty, které slouží k rekreaci (byty přitom nejsou vyjmuty z bytového fondu). Rozsah druhého bydlení lze v současnosti odhadovat na cca 65 jednotek druhého bydlení.

Na území obce se nachází několik menších skupin či samostatných chat v okrajových polohách zastavěného území a dvě zahrádkové lokality v obci a jedna v blízkosti bývalého lověšického hřbitova u hranice s územím Přerova. V těchto lokalitách je v katastru nemovitostí zaneseno větší množství staveb evidovaných bez ohledu na jejich velikost jako stavby pro rodinnou rekreaci, stavby pro bydlení nebo jiné stavby. Četné další zahrádkářské chaty v KN zanesené nejsou (včetně obou zahrádkových osad na obecních pozemcích).

Územní plán nevymezuje nové plochy rodinné rekreace kromě legalizace stávajících součástí dvou celistvých skupin – v lokalitě Čupy a u vodojemu. V dalších plochách využívaných pro rekreaci v kompaktním zastavěném území umožňuje jejich postupné přetváření ve prospěch trvalého bydlení formou vymezení ploch přestavby.

ÚP stabilizuje zahrádkovou lokalitu poblíž lověšického hřbitova a nenavrhuje v její ploše ani územní rezervu pro jiné stavební účely. V případě dožívání zahrádek by vývoj v ploše měl směřovat k vytvoření plochy navazující na protierozní opatření RE04 v ploše K17 v údolnici směrem k vodojemu, vzhledem k poloze v zastavěném území nejspíše v rámci budoucí plochy zeleně **ZO**, ve které může vývoj samovolně probíhat i bez vymezení územní rezervy. Eventuální využití pro komerční zástavbu, tak jak by se nabízelo vzhledem k využití ploch v okolí, se nejeví vhodné, protože by znamenalo potenciální další zastavování plochy v úžlabí, nežádoucí v zájmu retence srážkových vod.

Na místě zahrádek u sportovního areálu ÚP potvrzuje dlouhodobě sledovaný zájem rozšíření sportoviště.

Do cca poloviny plochy zahrádek u Moštěnky (dle fotomapy mimo chaty) zasahuje aktivní zóna záplavového území s vyloučením prakticky všech staveb. Ze strany Moštěnky do okraje plochy mimo chaty zasahuje koridor pro prověření protipovodňové ochrany, zahrnující i zajištění prostupnosti břehu Mlýnského náhonu. Ve zbývající části ÚP ponechává tyto pozemky společně s okolními zahradami jako součást plochy **ZS2**, která v zastavěném území podmíněně umožňuje umístění staveb tohoto typu. Podmíněné umístění staveb včetně oplocení v tomto případě spadá do kompetence vodoprávního řízení. V ploše nelze do doby zajištění protipovodňové ochrany uvažovat s rozvojem jiné zástavby.

⇒ HROMADNÁ REKREACE:

V obci se nenacházejí ani nenavrhují samostatné plochy s ubytovací kapacitou rekreačního významu.

- Plochy pro hromadnou rekreaci ÚP nenavrhuje. Ubytovací kapacity pro rekreaci, menšího rozsahu je možné budovat v souladu s podmínkami pro využití ploch **SV, OV, OM, OS**.
- Usedlosti s větším zázemím pozemků jsou využitelné i pro agroturistiku, v souladu s podmínkami pro využití ploch. Tyto možnosti územní plán blíže nespecifikuje, reálně využitelné pro tento účel (tj. usedlosti s malokapacitním ubytováním návštěvníků v počtu jedné až několika rodin případně menší skupiny dětí), jsou prakticky jen usedlosti v jižní frontě ul. Dr. A. Stojana případně i v navrhovaných plochách **SV** při východním okraji obce, daleko méně přijatelná je tato možnost v částech ul. Zámostí, s rizikem polohy v záplavovém území.

⇒ NEPOBYTOVÁ REKREACE

- je kromě sportovního areálu a dalšího menšího sportoviště v severní části obce (ul. Čechova), zastoupena využitím rekreačního potenciálu krajiny zejména ve východní části řešeného území pro turistiku všeho druhu, ÚP dále doplňuje drobné plochy využitelné pro extenzivní rekreační využívání břehu Moštěnky a ploch v komplexu bývalého mlýna Vrbovec. Podrobněji v části textu Odůvodnění ÚP – II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (ad I/E.)

ad I/C.2.3. KONCEPCE VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

- (ad I/C.2.3.1.) Pro tyto účely územní plán vymezuje

VL – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – lehký průmysl

Plocha **VL** stabilizovaná pro potravinářskou výrobu – areál stáčírny a výroby minerálních vod Hanácká kyselka, a.s. na úpatí svahu návrší Robotňa obsluhovaný ze silnice do Beňova, v části areálu také výroba sirupů, pro kterou ÚP na základě dohod obce vymezuje menší zastavitelnou plochu v sousedství, část plochy původně hájené jako součást rozvojových ploch sportovního areálu.

Provoz stáčírny má zajištěny vlastní zdroje vody a energií. Společnost Hanácká kyselka, a.s. deklaruje rozvojové tendence na svých pozemcích jak na území obce Horní Moštěnice, tak i Dobřčic. Územní plán požadavky společnosti, po vzájemné konzultaci, promítá do návrhu formou vymezení územní rezervy na převážné části zájmových pozemků, horní část pozemků vylučují technické limity. (blíže v kap. I/J.J. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV.

VZ – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – zemědělská výroba

Pro zemědělský areál společnosti SALIX Morava u Moštěnky, zaměřený na obor rostlinné výroby a souvisejících služeb. Menší část plochy zaujímají i jiné provozy nezemědělského zaměření, pro které ÚP vyčleňuje plochy **VS**.

NÁVRH

Areál je funkčně stabilizovaný, zaměřený na posklizňovou úpravu plodin a další služby pro rostlinnou výrobu, mechanizaci, postupně dovybavený a intenzívně využitý. V nedávné době byly vybudovány sklady kapalných hnojiv. Nepočítá se s obnovením chovu hospodářských zvířat v tomto areálu. Areál je dostupný jak ze strany obce, tak z cestní sítě zemědělské krajiny, navržený systém komunikací (řešený již v rámci změn dosavadního ÚPnSÚ) má umožnit vyloučení přístupu mechanismů v kontaktu s obytným územím.

Do areálu zasahuje koridor pro prověření možnosti protipovodňové ochrany obce (zahrnující i ochranu tohoto areálu) po břehu Moštěnky, je pravděpodobné, že ani v minimalizované podobě se omezenému zásahu do areálu nelze vyhnout (vymezená šířka odpovídá možnosti bezpečného umístění ochranné obvodové zdi).

Zájmové plochy společnosti SALIX Morava ÚP uplatňuje cca z poloviny, část plochy vymezuje k prověření možnosti umístění samostatné obecní čistírny odpadních vod, podmíněně zajištěním protipovodňové ochrany (do plochy zasahuje aktivní zóna záplavového území, která vylučuje prakticky veškerou zástavbu) Územní rezervy v této části plochy by umožnila podmíněně (zajištěním PPO) využití pro areál v případě definitivního opuštění možnosti samostatné ČOV v této ploše.

VS – PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

Pro ostatní transformované, původně zemědělské areály společnosti SALIX Morava, včetně ústředí, a pro všechny rozvojové plochy v oboru lehké, případně i zemědělské výroby (v závislosti na umístění plochy i včetně případného chovu zvířat), skladování, služeb, s možným zastoupením komerčních zařízení, v současnosti bez možné bližší specifikace

V současnosti se hlavní plochy výroby soustřeďují v jižní – levobřežní části obce ve dvou stěžejních lokalitách – zachovaný areál v oboru rostlinné výroby u Moštěnky spolu s původně zemědělským areálem podél silnice I/55J dále k jihu zahrnujícím i administrativní budovu vedení společnosti SALIX Morava

Tyto dva stěžejní komplexy doplňuje areál bývalé šlechtitelské stanice, který prošel transformací, v současnosti je v něm v provozu tiskárna, další služby a také bytový dům. V nedávné době byl zájem o přestavbu bývalého sídla na bydlení, vzhledem k poloze nechráněné proti vlivům dopravních tras ze dvou stran byl záměr opuštěn. Vzhledem k charakteru zařízení v areálu a stávajícímu podílu bydlení ÚP plochu stabilizuje jako plochu **SK** (viz výše ad (ad I/C.2.1.)

Další provoz bývalé šlechtitelské stanice v areálu bývalého hospodářského dvora zámku již zcela zanikl, zůstala zachovaná pouze budova sýpky.

NÁVRH

Část areálu navazujícího na správní budovu společnosti SALIX Morava využívá jiná firma pro služby v oboru autodopravy, zbývající část se využívá příležitostně, včetně současného sběrového místa obce umístěného zčásti v trase navržené komunikace. Areál poskytuje v současnosti značný potenciál využití různého zaměření, proto ÚP celý areál vymezuje jako plochu **VS** umožňující vysokou variabilitu možných zařízení včetně komerčních, s vyloučením těžkého průmyslu.

Do areálu zasahují další koridory pro prověření možnosti protipovodňové ochrany obce typu průlehů, nezasahují do budov a neměly by zásadním způsobem narušit funkčnost areálů.

- ad I/C.2.3.2.

Nová zastavitelná plocha pro výrobu a skladování je vymezena na podkladě pokynů pro úpravu dokumentace na základě vyhodnocení požadavků z veřejného projednání Pokyny specifikují i orientační limit rozsahu a intenzity využití plochy, který ÚP respektuje. Limitní rozsah plochy **VS** tak koresponduje s potřebou hájení piety lověšického hřbitova – v tomto zájmu ÚP vymezuje plochu zeleně o šířce 30 m, která představuje minimální, územně hájený rozsah zeleně. Vymezení plochy **VS** respektuje navržené retenční opatření RE04 v úžlabí se svodnicí, tato plocha může současně vytvářet ochrannou clonu vůči zahrádkové lokalitě (břehové porosty svodnice v rámci revitalizace úžlabí).

- ad I/C.2.3.3. VÝROBA ENERGIE

Specifickým fenoménem nedávného původu jsou dvě fotovoltaické elektrárny – jedna při severní hranici vybudovaná v původní návrhové ploše výroby dle dosavadního ÚPnSÚ, druhá elektrárna jižně od bývalého zemědělského areálu u silnice I/55J doplněná jednou ze změn ÚPnSÚ, další – doplněná pozdější změnou ÚPnSÚ realizovaná není. Elektrárny nejsou zaneseny v KN, na pozemcích je evidovaná stále orná půda, zábor pozemků je dočasný.

NÁVRH

Územní plán potvrzuje obě stávající elektrárny návrhem zastavitelné plochy, ale bez specifikace omezeného využití, tak, aby po dožití zařízení bylo možné i využití pro účely jiných ekonomických aktivit. V severní FVE (Signalbau) je to zcela opodstatněné už dřívějším návrhem rozvojové plochy výroby dle ÚPnSÚ v ploše obklopené ze všech stran stávajícími komunikacemi.

V případě jižního areálu včetně plochy nerealizované FVE se navržený způsob řešení opírá o skutečnost, že nový návrh ÚP nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy výroby nad rámec ÚPnSÚ v poslední verzi (přibývají jen plochy na místě ploch určených původně pro přestavbu železničního uzlu Přerov). Velmi dobrá dostupnost z MÚK Říkovice a komunikační systém navržený již v ÚPnSÚ by umožnily uplatnit i záměry vyžadující náročnější dopravní obsluhu. Argumentem proti záměru, zejména v případě plochy nerealizované FVE, je kvalita půdy v I. třídě ochrany a poloha větší části plochy v okrajové části záplavového území, avšak s dobrou možností lokální ochrany areálu.

Územní plán vylučuje možnost vymezení plochy s hlavním využitím pro komerční výrobu energie – krajíně v zájmu ochrany hodnoty otevřené krajiny a její obytné kvality a v případě plošných zařízení i ochrany kvalitní zemědělské půdy, v zástavbě v zájmu zachování pohody bydlení a jeho účelného uspořádání. Na druhé straně doplňkové využití těchto zdrojů zaměřené přednostně pro vlastní potřebu bytových i nebytových budov umožňuje soběstačnosti v zásobování energií, a to včetně lokalit, kde není k dispozici nebo není účelné její zavedení (např. „ostrovni zdroj“ pro drobnou zemědělskou stavbu nebo zařízení přípustné v krajíně).

⇒ ad I/C.2.3.4. VÝROBA A SLUŽBY BEZ VYMEZENÍ SAMOSTATNÉ PLOCHY:

Na území obce se nenacházejí jiné výrobní areály plošně rozsáhlé či s významnějším vlivem na životní prostředí, které by vyžadovaly vymezení samostatné plochy. Veškeré výrobní provozy, zemědělské i nezemědělské, jsou jen omezeného rozsahu a charakteru, který umožňuje jejich začlenění do ploch smíšených obytných, pokud mají dostatečné prostorové parametry a možnost bezkolizní obsluhy.

Obdobný smysl má i začlenění dalších provozoven stávajících, obvykle charakteru služeb (např. truhlářství, služby ve stavebnictví) a vznikajících do budoucna.

⇒ ZEMĚDĚLSKÉ PROVOZY BEZ VYMEZENÍ SAMOSTATNÉ PLOCHY

ÚP připouští možnosti umístění menších zemědělských zařízení dle podmínek pro využití ploch **SV** v lokalitách s dostatečnými prostorovými parametry a možnosti bezkolizního přístupu. V obci jsou však tyto možnosti velmi omezené.

⇒ VLIVY CHOVŮ ZVÍŘAT:

Pro území zasažené hygienickými vlivy chovu hospodářských zvířat ÚP dle platné legislativy nemůže ochranné pásmo stanovit. Rozsah negativních hygienických vlivů chovů hospodářských zvířat nebo koní pro sportovní účely je potřeba v odůvodněných případech očekávané kolize stanovit individuálně. To platí jak pro případné chovy v areálu zemědělského střediska, tak pro drobné chovy v plochách smíšených obytných případně jiných druzích ploch, pokud se provozují ve stavbách přesahujících kategorii staveb pro chovatelství definovaných v úvodu textu ÚP – částí I. i II. Začlenění případného chovu zvířat do plochy smíšené obytné znamená omezení negativních vlivů na bydlení v okolních plochách – nesmí přesáhnout hranici vlastního pozemku provozovatele.

POZNÁMKA: NĚKTERÉ ORIENTAČNÍ HODNOTY DOSAHU NEGATIVNÍCH VLIVŮ PRO DROBNÉ CHOVY V ZÁSTAVBĚ

(dle dříve používané metodické pomůcky Státního zdravotního ústavu z roku 1999, kterou lze použít jako orientační pomůcku, rozmezí podle podmínek – čistý chov – emisní chov, účinné převýšení výdechů apod.):

výkrm býci (250 kg) 20 ks	18–22 m
skot – dojnice, jalovice (500 kg) 10 ks (nebo telata 30–40 ks)	18–22 m
dojnice 20 ks + jalovice 20ks	39–43 m
prasata (70 kg) 20 ks	cca 25 m
prasnice (10-200 kg) 10 ks se selaty 30 ks	20–25 m
nosnice 200, krůty 100	24–26 m
nosnice 50, krůty 20, vodní drůbež 20	13 m
nosnice 30, krůty 10, vodní drůbež 10	10–11 m
ovce (50 kg) 50 ks	18–25 m
ovce 20 ks	15–17 m

(Dle této metodiky nevyžadovaly vyhlášení ochranného pásma chovy do kapacit: drůbež do 40 ks, králík 50 ks, skot 5 ks, prase 3 ks, kůň 5 ks, koza 10 ks, ovce 10 ks)

ad I/C.1.2.3. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY SÍDELNÍ ZELENĚ

Vymezení těchto druhů ploch je nedílnou součástí urbanistické koncepce, zajištění dostatečné veřejné infrastruktury je podmínkou rozvoje obce. V zájmu zachování struktury textu je odůvodnění uvedeno v samostatných částech odůvodnění ÚP – II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (ad I/D.) a II/J.C.4. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ (ad I/C.4), Do kap. II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (ad I/D.) jsou v zájmu zachování celistvosti problematiky zahrnuty všechny typy ploch občanského vybavení.

II/J.C.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH (AD I/C.3.)

Jako zastavitelné plochy ÚP vymezuje plochy změn, které se po jejich realizaci – stavebním využití, stanou součástí zastavěného území. Do okruhu zastavitelných ploch tedy není zařazena většina rozvojových ploch (ploch změn) pro dopravní infrastrukturu, např. přeložky silnic bez přímé funkční vazby na zastavěné území a jiné zastavitelné plochy, i přesto, že na nich bude realizovaná stavba silnice. Jejich zařazení mezi plochy změn v krajině s hlavním využitím pro plochy a koridory dopravní infrastruktury v krajině je specifikováno kódem plochy změn (K-D).

- Územní plán v jádrové části obce vymezuje většinu zastavitelných ploch s hlavním využitím pro bydlení a s nimi související plochy veřejných prostranství a zeleně. Vychází přitom zpracované projekce vývoje obyvatelstva a potřeby bytů zpracované v rámci přípravy zadání ÚP, potvrzené dosavadním vývojem – rostoucím počtem obyvatel. Územní plán přejímá z dosavadního ÚPnSÚ až na jednu výjimku prakticky všechny zastavitelné plochy pro bydlení, pokud je nelze hodnotit jako součástí stabilizovaných ploch (již zastavěné plochy, jednotlivé proluky apod.) Vzhledem ke značnému podílu již zastavěných ploch vymezuje další plochy, které doplní dosavadní nabídku, v možnostech omezeného potenciálu území. Bilanční údaje jsou uvedeny v kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.
- Zastavitelné plochy pro rekreaci stabilizují skutečné využívání ploch se stavbami nezanesenými do KN, které proto nejsou součástí zastavěného území.
- Menší zastavitelné plochy doplňují do kompaktního celku zastavěné území komplexu závodu Hanácká kyselka a sportovního areálu.
- Zastavitelné plochy pro komerční a výrobní aktivity a dopravní zařízení ÚP nadále orientuje do pásu území se soustředěním hlavních dopravních systémů silniční a železniční dopravy, plochy přejímá z dosavadního ÚPnSÚ, s jinou organizací druhů a typů ploch a s omezením do doby dořešení dopravní problematiky
- Z dosavadního ÚPnSÚ přejímá také zastavitelné plochy pro výrobu a skladování na jižním okraji obce ve vazbě na stávající areály. V plochách určených původně pro fotovoltaické elektrárny, realizovaných cca z poloviny, dobře dostupných také z budoucí dálniční mimoúrovňové křižovatky Říkovice navrhuje rozšíření možností využití pro širší škálu činností výrobních a komerčních, mj. z důvodu přesunu části ploch v severní části území do územních rezerv.
- Vymezení zastavitelných ploch zohledňuje požadavky obce zahrnující mj. požadavky fyzických a právnických osob uplatněné při přípravě zadání územního plánu, pokud nejsou v rozporu s územně technickými limity, ochranou hodnot území a celkovou koncepcí územního plánu, to se týká i převzetí rozvojových ploch z dosavadního ÚPnSÚ. Přehled je uveden v kap. II/F.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.

PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH S ODŮVODNĚNÍM

(s použitím tabulky textové části územního plánu v zájmu postižení souvislostí a s odůvodněním jednotlivých ploch).

⇒ *Poznámky:*

- ⇒ Jednu plochu přestavby může tvořit komplex několika ploch s rozdílným způsobem využití, v některých případech i funkčně stabilizované plochy – malé plochy, které není účelné z plochy přestavby vyloučit a je pro ně vhodné stanovit podmínky v rámci celé plochy přestavby.
- ⇒ *V tabulce jsou celé plochy přestavby odděleny dvojitou plnou čarou. Výměra se vztahuje k celé ploše přestavby, tj. včetně ploch prakticky nezastavitelných nebo s výrazným omezením zástavby (plochy zeleně)*
- ⇒ *U ploch s převahou bydlení jsou uvedeny kapacity v možném rozmezí odhadovaného potenciálu.*

Z01 (Pod skalkou) 0,83 ha	BV 4-5 PV RD ZS2	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina omezena na přízemí a podkroví dle definice pojmu v kap. ÚVOD, část. 2.
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ původně jako plocha umožňující využití pro trvalé případně i druhé, rekreační bydlení, změna na BV z důvodu preference trvalého bydlení na pozemcích obce	
Z02 (Nad dvorem) 2,34 ha	BV 10-14 PV RD ZV ZS1 ZS2	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina omezena na přízemí a podkroví dle definice pojmu v kap. ÚVOD, část. 2. ⇒ V ploše ZV v údolnici uplatnit ochranné opatření RE05b – retenční prostor, mokřad°; v horní části zajistit prostupnost směrem k cestě na Švédské šance
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, rozšířená o cca 80 m podél areálu školy, po vedení VN ⇒ Dílčí změny uspořádání ploch bydlení a zeleně v zájmu zachovat a využít koridor dřevin při terénní hraně, omezit umístění zástavby v terénní depresi a využít tuto část plochy pro součást řešení protipovodňové ochrany lokality Pod skalkou. ⇒ Plochy ZV plní funkci veřejného prostranství pro skupinu zastavitelných ploch bydlení v lokalitě v souhrnu přesahující 2 ha.	
Z03 (Nádražní – Havlíčkova) 0,99 ha	PV ZS2	⇒ Přeložka výtlaku kanalizace do plochy PV podél silnice I/55
Odůvodnění	⇒ Plocha ZS uvedená jako zastavitelná plocha v zájmu umožnit umístění vybraných druhů staveb dle „podmínek pro využití ploch RZV“ – podmíněně v OP silnice I. třídy.	
Z04 (Hliník) 0,90 ha	SV PV 5-7 ZS2 RD	⇒ Struktura zástavby uliční, optimálně kompaktní, s umístěním zástavby výhradně ze strany ulice Dr. A. Stojana ⇒ výšková hladina vztažená k veřejnému prostranství stávající ulice omezena na přízemí a podkroví dle definice pojmu v kap. ÚVOD, část. 2., s využitím částečného zapuštění do svahu ze strany ulice. ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků max. 0,3; koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování v plochách min. 0,5
Odůvodnění	⇒ Zástavba na nezastavěné straně zainvestované ulice v pokračování stávající zástavby ⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ ⇒ Plocha ZS pro začlenění do krajiny	

Z05 (Padělky pod šafránicí) 0,67 ha	SV 2-4 PV RD ZV ZS1 ZS2	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina omezena na přízemí a využitelné podkroví dle definice pojmu v kap. ÚVOD, část. 2. ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků max. 0,2; koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min. 0,7.
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ ⇒ Nezastavěná strana zainvestované ulice ⇒ Plocha ZS2 pro začlenění do krajiny	
Z06 (Padělky pod šafránicí) 0,96 ha	SV 2-4 PV RD ZS1 ZS2 ZS2 stav	⇒ Struktura zástavby volná ⇒ Výšková hladina omezena na přízemí a podkroví dle definice pojmu v kap. ÚVOD, část. 2. ⇒ Umístění zástavby mimo bezpečnostní pásmo plynovodních zařízení ⇒ V jižní části plochy respektovat koridor pro kanalizaci v technicky i ekonomicky optimální trase ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků max. 0,2; koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min. 0,7.
Odůvodnění	⇒ Rozšíření zástavby po krajinný předěl představovaný mělkým úžlabím s navrženým protierozním opatřením, řešením návazností cestní sítě a ochranou VTL plynovodu, je ponechán otevřený koridor do nivy směrem k východu ⇒ Určeno pro extenzivní zástavbu ⇒ Plocha ZS2 pro začlenění do krajiny	
Z07 (Díly pod Čupy) 0,65ha	BV 3 RD PV	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená (ul. Pod Čupy) a volná ⇒ Výšková hladina omezena na přízemí a podkroví dle definice pojmu v kap. ÚVOD, část. 2. ⇒ Obsluha zástavby výhradně z ulice Pod Čupy a navazujícího vnitřního veřejného prostranství lokalitě při západním okraji plochy Z07. ⇒ Ochrana vodovodu do doby vyřešení případných změn uspořádání vodovodního systému ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků max. 0,3, koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min.0,5.
Odůvodnění	⇒ Dosud nezastavěné pozemky v částečně již využitě zastavitelné ploše převzaté z dosavadního ÚPnSÚ, včetně základních zásad pro obsluhu a uspořádání zástavby, které však nebyly v části realizované zástavby dodrženy ⇒ Rozšíření veřejného prostranství ulice pro zajištění nezbytných paramentů a ochranu TI (vodovod, dálkový kabel)	
Z08 (Čupy) 0,53 ha	RI -	⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků max. 0,1; koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min. 0,9. ⇒ Výšková hladina se limituje na přízemí s využitelným podkrovím a max. výškou zástavby do 6 m.
Odůvodnění	⇒ Stabilizace stavu – 2 zahrady s chatami nezanesenými v KN. ÚP nevytváří podmínky pro rozvoj další zástavby.	

Z09 (Čupy) 2,92 ha	BV PV ZS2 10-16 RD	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie Xz09 ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina omezena na přízemí podkroví dle definice pojmu v kap. ÚVOD, část. 2. ⇒ Využití podmíněno přeložkou vedení VN ⇒ V ploše PV respektovat stávající PPO kanalizační sítě.
Odůvodnění	⇒ Plocha zčásti zvažovaná již za platnosti dosavadního ÚP, vzhledem k náročnosti nutných investic a dostupnosti jiných ploch pro omezené časové období dosavadního ÚPnSÚ nebyla dále řešena. ⇒ Zasažená OP letiště Přerov – OP vnitřní vodorovné roviny protíná terén v navržené ploše BV , předpokládaná zástavba při limitované výšce nepřesáhne výškovou hladinu okolní zástavby včetně 3-4 podl. bytových domů (pro sousední plochu P10 byly v rámci dřívější změny ÚPnSÚ stanoveny podmínky pro přípustnost zástavby ve dříve platném OP letišti). ⇒ Plocha ZS2 pro začlenění do krajiny a protierozní ochranu.	
Z10 (Zadní potoky) 1,39 ha	PV ZO -	⇒ Využití území v návaznosti na ÚP Přerov ⇒ V ploše ZO uplatnit protierozní opatření RE01
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, zčásti se změnou způsobu využití ⇒ PV : pro místní komunikace z titulu ÚP Přerov – úsek z m.č. Újezdec ⇒ ZO : z iniciativy Přerova navržená plocha VS není v souvislostech řešení sousedních ploch ani v dané terénní konfiguraci optimální. ÚP navrhuje plochu s protierozním významem – revitalizace mělkého úžlabí před vstupem údolnice do zástavby Přerova jako součást zastavitelné plochy (její doplnění v proluce mezi komunikací a zástavbou Přerova, proto je vhodný druh plochy ZO (případná významem odpovídající plocha NS ... nemůže být součástí zastavitelné plochy)	
Z11 (u lověšického hřbitova) 2,37 ha	VS PV ZO -	⇒ Struktura zástavby areálová ⇒ Výšková hladina do 15 m ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění max. 0,5 ⇒ V ploše ZO hájit pietní pásmo hřbitova ⇒ V ploše PV zajistit přístupnost STL plynovodů
Odůvodnění	⇒ Plocha vymezená na podkladě pokynů pro úpravu dokumentace po veřejném projednání, původně uvedena jako územní rezerva. Plocha je plně obklopená silnicemi a zástavbou a navazuje na plochy obdobného charakteru na území Přerova. ⇒ Plocha ZO jako clona zeleně pro ochranu piety lověšického hřbitova (pietní pásmo hřbitova je možné a žádoucí přiměřeně zohlednit také při uspořádání plochy VS), plocha PV pro ochranu STL plynovodu.	

Z12 (28. října – sever) 1,65 ha	BV PV ZS2 14-20 RD	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená až kompaktní ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.4.2.2. ⇒ Využití severozápadní části plochy pro bydlení je podmíněno splněním ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v následných stupních přípravy území ⇒ Přeložka výtlačku kanalizace ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků max. 0,4; koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch min. 0,4.
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, v redukováném rozsahu do dořešení problematiky silnice II/436 ⇒ Do budoucna se počítá kromě snížení hlukové zátěže ze silnice I/55 po zprovoznění dálnice také s bariérovým efektem vyšší zástavby v ploše SK a doplňkově zeleně plochy ZV v územní rezervě R03(d, e příp. f) – a to i proti hluku z přeložky silnice II/436, a v případě potřeby i pomocí opatření na této přeložce. Do té doby je možno řešit ochranu proti hluku ze silnice I/55 případným opatřením na pozemcích zástavby (plocha je již mimo území účinnosti protihlukové zdi podél silnice I/55.	
Z13 (pod kyselkou) 0,14 ha	VL -	⇒ Struktura zástavby areálová ⇒ Výšková hladina do 12 m
Odůvodnění	⇒ Plocha pro výrobu sirupů, vyčleněná dle dohody s obcí z plochy původně určené pro rozvoj sportovního areálu	
Z14 (pod kyselkou) 0,44 ha	OS -	⇒ V ploše řešit rozvoj sportovního areálu
Odůvodnění	⇒ Plocha dlouhodobě hájená obcí, převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, redukce o plochu Z15 – VL	
Z15 (Ostudy) 0,49 ha	DX2 -	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XM01 ⇒ Využití pro protipovodňovou ochranu (PPO05-část)
Odůvodnění	⇒ Plocha pro prověření možnosti umístění protipovodňového opatření – zvýšení nivelety úseku silnice I/55J.	
Z16 (Přední potoky) 1,02 ha	SV PV ZS2 1 RD	⇒ Přeložka výtlačku kanalizace do plochy PV . ⇒ V ploše PV úsek cyklostezky do Přerova ⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina omezena na přízemí podkroví dle definice pojmu v kap. ÚVOD, část. 2. ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků max. 0,3; koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min. 0,5.
Odůvodnění	⇒ Zastavitelná plocha ve starší enklávě směrem k Přerovu určená v návrhu ÚP pro využití zahrad v režimu zastavěného území, využití části plochy pro jednotlivé bydlení vyplývá z požadavku na úpravu návrhu po společném jednání o ÚP. ⇒ Plocha PV pro cyklostezku do Přerova	

Z17 (Nivky) 2,40 ha	OK ZO -	⇒ Struktura zástavby areálová ⇒ Výšková hladina do 15 m ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min. 0,2
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ., v upraveném rozsahu. Návrh opodstatňuje poloha plochy navazující na stávající areál a z ostatních tří stran sevřená silnicemi. ⇒ Části pozemků podél silnice III/0555 plně využitelné až po dořešení problematiky silnice II/436, do té doby podmíněně omezené využití dle podmínek pro plochu R01b ⇒ Zasahuje do OP silnice I/55.	
Z18 (Uherské) 1,46 ha	DK DS -	⇒ Respektovat koridor pro místní komunikaci – propojení H. Moštěnice – Přerov
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ – zbývající plocha mimo realizovaný areál kombinované dopravy, plocha tvaru klínu sevřená mezi stávajícím areálem a silnicí I/55, zasahuje do OP silnice I/55.	
Z19 (Díly pod cihelnou) 3,68 ha	VS DS -	⇒ Struktura zástavby areálová ⇒ Výšková hladina do 15 m ⇒ Koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min. 0,2.
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, původně pro rozvoj železničního uzlu Přerov. ⇒ V severní části realizovaná fotovoltaická elektrárna, jinak volný koridor sevřený mezi železnicí a silnicí I/55, na severu přístupovou komunikací k areálům na území Přerova. Zasahuje do OP silnice I/55 a okrajově i OP dráhy	
Z20 (Uherské) 1,14 ha	DX1 -	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XD02 ⇒ Provéřit umístění přeložky silnice II/436 (část, společně s Z21, P20 a K-D02) s nadezdem nad železničním koridorem dle PD železničního uzlu, místní komunikací – propojení H. Moštěnice – Přerov, částí plochy kontejnerového překladiště ⇒ Zohlednit veškerá hlavní vedení technické infrastruktury a jejich ochranná pásma
Z21 (Uherské) 0,14 ha	DX1 -	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XD02 ⇒ Provéřit umístění přeložky silnice II/436 (část, společně s Z20, P20 a K-D02) s nadezdem nad železničním koridorem dle PD železničního uzlu, místní komunikací – propojení H. Moštěnice – Přerov, částí plochy kontejnerového překladiště ⇒ Zohlednit veškerá hlavní vedení technické infrastruktury a jejich ochranná pásma

<p>Odůvodnění – společně pro Z20, Z21, P21 a K-D02 (Z20 – 1,14 ha Z21 – 0,14 ha P20 – 0,41 ha K-D02 – 3,67 ha celkem - 5,36 ha)</p>	<p>⇒ Záměr závazný z titulu ZÚR OK, plocha představuje upravený, redukovaný koridor pro napojení přeložky silnice II/436 do stávající silniční sítě uvnitř koridoru dle ZÚR OK. Rozsah plochy DX1 vychází z okrajových poloh pracovních verzí možného vedení trasy v územně a technicky komplikovaném území (zejména páteřní vodovody, VTL plynovod), při respektování již stanoveného koridoru pro přechod nad plochami železnice (v rámci přestavby železničního uzlu Přerov) a silnice I/55. Řešení dohodnuté na vstupním jednání o problematice.</p>	<p>⇒ Nevyužité části plochy a plochy pod estakádou je možno využívat dle dosavadního využití a po dořešení problematiky silnice II/436 bude možno využívat také dle podmínek pro plochy územních rezerv R02, R03b, R03 f a omezeně pro kombinovanou dopravu v návaznosti na plochu Z18.</p>
<p>Z22 (Trávník u jezera) 0,31 ha</p>	<p>VZ - TX</p>	<p>⇒ TX – prověřit možnost řešení samostatné obecní ČOV případně součásti protipovodňové ochrany</p>
<p>Odůvodnění</p>	<p>⇒ TX – Plocha uzavřená mezi zastavitelnou plochou Z28 pro prověření možnosti umístění protipovodňového opatření PPO04 (hráze) a stávajícím zemědělským areálem</p>	<p>⇒ VX – možnost rozšíření zemědělského areálu – částečné splnění požadavku provozovatele</p>
<p>Z23 (Krátké trávníky) 3,29 ha</p>	<p>VS - ZO</p>	<p>⇒ Struktura zástavby areálová ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min. 0,2 ⇒ Podstatně nepřekročit stávající výškovou hladinu a objemové charakteristiky zástavby jižního okraje zástavby v lokalitě – vyloučení velkoplošných či vícepodlažních hal ⇒ Provéřit možnost řešení lokální protipovodňové ochrany areálu</p>
<p>Odůvodnění</p>	<p>⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, v převážné části plochy realizovaná fotovoltaická elektrárna přesahující i do plochy ZO</p>	<p>⇒ Dopravní obsluha pro širší využití plochy dle podmínek pro plochy VS z navrženého systému místních komunikací. ⇒ Potvrzení plochy ZO dle dosavadního ÚPnSÚ – pro ochranu TI (vodovod) a jako pohledová clona</p>
<p>Z24 (Krátké trávníky) 3,44 ha</p>	<p>VS - DS</p>	<p>⇒ Struktura zástavby areálová ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min. 0,2 ⇒ Podstatně nepřekročit stávající výškovou hladinu a objemové charakteristiky zástavby jižního okraje zástavby v lokalitě – vyloučení velkoplošných či vícepodlažních hal. ⇒ Provéřit možnost řešení lokální protipovodňové ochrany areálu</p>
<p>Odůvodnění</p>	<p>⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ v mírně redukovaná o koridor pro prověření možnosti umístění protipovodňového opatření PPO07</p>	<p>⇒ Vymezení plochy využívá možnost dopravní obsluhy z navrženého systému místních komunikací. ⇒ Referenční budovou objemových a výškových charakteristik může být bývalý kravín, pro začlenění do otevřené krajiny optimálně proložení vyššími dřevinami</p>

Z25, Z26 (u vodojemu) 0,21 + 0,05 ha	RI -	⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků max. 0,1; koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min. 0,7. ⇒ výšková hladina přízemí s využitelným podkrovím a max. výškou zástavby do 6 m. .
Odůvodnění	⇒ Stabilizace stavu – zahrady s chatami nezanesenými v KN.	
Z27 (Trávník u jezera) 0,86 ha	TX - DX2	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XM01 ⇒ Řešit využití pro protipovodňovou ochranu (PPO04-část)
Odůvodnění	⇒ Plocha pro prověření možnosti umístění protipovodňové hráze	
Kapacita bydlení – zastavitelné plochy:		51–73 RD/bytů

III/J.C.4. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY (AD I/C.4.)

Plochy přestavby v obci zahrnují široký okruh různorodých způsobů využití ploch, jejich společným znakem je umístění v zastavěném území s určitým stávajícím využitím.

PŘEHLED PLOCH PŘESTAVBY S ODŮVODNĚNÍM

(s použitím tabulky textové části územního plánu a odůvodněním jednotlivých ploch)

Poznámky:

- ⇒ *Jednu plochu přestavby může tvořit komplex několika ploch s rozdílným způsobem využití, v některých případech i funkčně stabilizované plochy – malé plochy, které není účelné z plochy přestavby vyloučit a je pro ně vhodné stanovit podmínky v rámci celé plochy přestavby.*
- ⇒ *V tabulce jsou celé plochy přestavby odděleny dvojitou plnou čarou. Výměra se vztahuje k celé ploše přestavby, tj. včetně ploch prakticky nezastavitelných nebo s výrazným omezením zástavby (plochy zeleně)*
- ⇒ *U ploch s převahou bydlení jsou uvedeny kapacity v možném rozmezí odhadovaného potenciálu.*

OZNAČENÍ PLOCHY (lokality)	PLOCHY RZV ZÁKLADNÍ DOPLŇUJÍCÍ	PODMÍNKY ROZHODOVÁNÍ
		KONCEPČNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY
P01 U dvora) 0,96 ha	SV 10-15 PV stav RD	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie Xp01-02 ⇒ Ve struktuře zástavby zohlednit historickou stopu dvora v komplexu zámeckého areálu ⇒ Řešit problematiku bývalého síla
Odůvodnění	⇒ Nezbytnost řešit využití a kultivaci z převážné části zdevastovaného a následně asanovaného historického areálu v urbanisticky významném prostoru	
P02 U dvora) 0,49 ha	SV 0-2 RD PV ZV	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie Xp01-02 ⇒ Řešit uspořádání zástavby a veřejných prostranství v komplexu s areálem zámku a bývalého dvora
Odůvodnění	⇒ Nezbytnost řešit uspořádání a kultivaci urbanisticky významného prostoru ve vazbě na zámecký areál a další záměry v lokalitě	

P03 (Pod skalkou) 0,19 ha	SR 2 RD	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená až volná ⇒ Výšková hladina omezena na přízemí a podkroví dle definice pojmu v kap. ÚVOD, část. 2. ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků do 0,2. Koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min. 0,6.
Odůvodnění	⇒ Možnosti využití zahrad využívaných v současnosti pro rekreaci také pro postupnou transformaci na bydlení, převzato z dosavadního ÚPnSÚ ⇒ Pozemek v úžlabí mimo plochu přestavby ponechán jako zázemí pro sousední nemovitost (výběh koní)	
P04 (Pod Čupy) 0,05 ha	BV 1 RD PV	⇒ Respektovat strukturu zástavby při dostavbě proluky ⇒ V ploše PV zajistit průchod vodovodu, splaškové a dešťové kanalizace do/ze zastavitelné plochy Z09
Odůvodnění	⇒ Plocha vymezená na podkladě vyhodnocení veřejného projednání (původně celá pro veřejné prostranství, součást Z09). Má charakter jednotlivé proluky, ale vzhledem k významu plochy PV v ní je uvedena jako plocha přestavby	
P05 (28. října) 0,70 ha	BV 6-7 RD SV PV	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená až kompaktní, dle možnosti parcelace ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.4.2.2
Odůvodnění	⇒ Možnost využití pozemků využívaných v současnosti pro rekreaci pro obytnou zástavbu	
P06 (ke Štolbachu) 0,18 ha	SV 1 RD	⇒ Struktura zástavby volná společně s plochou Z06 ⇒ Výšková hladina omezena na přízemí a podkroví dle definice pojmu v kap. ÚVOD, část. 2. ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků max. 0,2. Koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min. 0,7.
Odůvodnění	⇒ Možnost využití pozemku využívaného v současnosti pro rekreaci pro obytnou zástavbu	
P07 (Pod vinohrady – Čupy) 0,013 ha	PV	
Odůvodnění	⇒ Zajištění nezbytných parametrů veřejného prostranství a ochrana TI (dálkový kabel příp. i vodovod) v komplexu s Z07, dle dosavadního ÚPnSÚ	
P08 (Pod Čupy) 1,22 ha	BV 7–9 RD	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina omezena na přízemí a podkroví dle definice pojmu v kap. ÚVOD, část. 2. ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků max. 0,3. Koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování P08 min. 0,5.
Odůvodnění	⇒ Možnosti využití pozemků využívaných v současnosti pro rekreaci také pro postupnou transformaci na obytnou zástavbu	
P09 (Čupy)	PV	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie Xz09
Odůvodnění	⇒ Zajištění nezbytných parametrů veřejného prostranství v kontinuitě s PV plochy Z09 okrajem neohrazené části plochy vodárenského zařízení.	

P10 (Čupy) 0,48 ha	BV, 2–4 RD PV, PV stav	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená ⇒ Výšková hladina omezena na přízemí a podkroví dle definice pojmu v kap. ÚVOD, část. 2. ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků max. 0,3. Koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování min. 0,5.
Odůvodnění	⇒ Možnost využití pozemků využívaných v současnosti pro rekreaci pro obytnou zástavbu, v části plochy jen v komplexu s plochou Z09 (zajištění infrastruktury) ⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ	
P11 (Nádražní) 0,20 ha	TO PV	
Odůvodnění	⇒ Plocha pro sběrový dvůr a související veřejné prostranství, dobře přístupná pro obyvatele obce	
P12 (28. října) 0,23 ha	BV 1-2 RD PV	⇒ Struktura zástavby uliční otevřená až kompaktní společně s plochou Z12 ⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.4.2.2
Odůvodnění	⇒ Možnost využití pozemku využívaného v současnosti pro rekreaci také pro obytnou zástavbu ⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ	
P13 (U rybníka) 0,04 ha	PV	
Odůvodnění	⇒ Stabilizace skutečného veřejného prostranství (v KN orná půda)	
P14 (Pod vinohrady, Čechova, Pod Čupy) 0,37 ha	PV -	⇒
Odůvodnění	⇒ Stabilizace skutečného rozsahu veřejného prostranství v ul. Pod vinohrady (KN – TTP)	
P16 (9. května) 0,07 ha	PV	⇒ V ploše řešit cyklostezku do Přerova
Odůvodnění	⇒ Plocha pro úsek cyklostezky do Přerova v zastavěném území	
P20 (Uherské) 0,31 ha	DX1 -	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XD02 ⇒ Provéřit umístění přeložky silnice II/436 (část, společně s plochami Z20 a K-D02) s nadjezdem nad železničním koridorem dle PD železničního uzlu, místní komunikací – propojení H. Moštěnice – Přerov, částí plochy kontejnerového překladiště ⇒ Zohlednit veškerá hlavní vedení technické infrastruktury a jejich ochranná pásma
Odůvodnění	⇒ Dtto Z20, Z21	

P23 (Krátké trávníky) 0,27 ha	VS - ZO	
Odůvodnění	⇒ Komplex se zastavitelnou plochou Z23 – součást areálu a plochy zeleně ZO v zastavěném území (část bývalého zemědělského areálu) ⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ	
P24 (u rybníka) 0,09 ha	PX -	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XM01 ⇒ Pro protipovodňovou ochranu s komunikací (PPO01-část)
Odůvodnění	⇒ Plocha stávající komunikace podél rybníka zvětšená o plochy potřebné pro zvýšení nivelety jako součásti protipovodňové ochrany	
P25 (u hřbitova) 0,03 ha	PV -	
Odůvodnění	⇒ Stabilizace veřejného prostranství, dle dosavadního ÚPnSÚ s možností malé kapacity odstavování vozidel (v KN orná půda)	
P26 (u hřbitova) 0,06 ha	PV - ZO	•
Odůvodnění	⇒ PV – plocha pro zajištění min. parametrů veřejného prostranství ⇒ ZO – minimalizovaná plocha zeleně v zájmu zachování piety hřbitova, potvrzení schematicky vyznačené zeleně dle dosavadního ÚPnSÚ	
P27 (SALIX) 0,06 ha	TX -	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XM01 ⇒ Pro protipovodňovou ochranu (PPO04-část)
Odůvodnění	⇒ Plocha rezervovaná ve stávajícím zemědělském areálu k prověření součástí komplexní protipovodňové ochrany obce, v plošně úsporné formě, např. ochranná zeď	
P28 (u SALIXu) 0,13 ha	DX2 -	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XM01 ⇒ Pro protipovodňovou ochranu s komunikací (PPO04-část)
Odůvodnění	⇒ Nedílná součást plochy pro protipovodňovou ochranu ad Z258, v zastavěném území – přestavby stávající komunikace – zvýšení nivelety	
P29 (Revoluční) 0,22 ha	SV 1-2 RD	⇒ Stavby s chráněnými venkovními a vnitřními prostory budou umístěny v takové vzdálenosti od zdrojů hluku z okolních ploch VZ a VS , aby byly splněny hygienické limity hluku v denní a noční době dle legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před hlukem.
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ v redukovaném rozsahu ⇒ Možnost využití pozemku využívaného v současnosti pro rekreaci také pro obytnou zástavbu	

P30 (Moštěnka PB – západ) 0,48 ha	PX PV -	⇒ Rozhodování o změnách v území, s výjimkou plochy PV, je podmíněno zpracováním územní studie XM01
		⇒ Pro protipovodňovou ochranu s komunikací (PPO02a-část)
Odůvodnění	⇒ Plocha k prověření systému komplexní protipovodňové ochrany obce, zahrnující i zajištění přístupu ke korytu Moštěnky a pozemkům zahrad stávající zástavby)	
P31 (Nábřežní) 0,04 ha	PV	
Odůvodnění	⇒ Stabilizace veřejného prostranství mj. pro zajištění nezbytných parametrů pro přístup k RD	
P32 (podél Mlýnského náhonu) 0,58 ha	PX PV -	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XM01
		⇒ Pro protipovodňovou ochranu s komunikací (PPO01-část)
Odůvodnění	⇒ Plocha k prověření systému komplexní protipovodňové ochrany obce, zahrnující i zajištění přístupu ke splavu a prostupnost podél Mlýnského náhonu, s přístupem k pozemkům zahrad stávající zástavby)	
P33 (Hliníky – zahrady) 0,04 ha	PV -	
Odůvodnění	⇒ Stabilizace stávajícího průchodu kolem zahrádek	
P34 (Moštěnka PB – východ) 0,12 ha	PX -	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XM01
		⇒ Pro protipovodňovou ochranu (PPO03 – část)
Odůvodnění	⇒ Plocha k prověření systému komplexní protipovodňové ochrany obce	
P37 (Nivky-areál) 0,18 ha	PV ZO -	⇒ V ploše zajistit přístupnost STL plynovodu a ochrannou clonu zeleně vůči zahrádkové lokalitě
Odůvodnění	⇒ PV – pro ochranu – zajištění přístupnosti STL plynovou ⇒ ZO – Zeleň v areálu motoristických služeb – ochrana zahrádek proti případným negativním vlivům provozu areálu (cca odpovídá současnému stavu)	
P40 (Čechova) 0,27 ha	BV PV 1-2 RD	⇒ Využití pro bydlení je podmíněno splněním ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v následných stupních přípravy území
		⇒ Struktura zástavby uliční otevřená až kompaktní
		⇒ Výšková hladina do obecného limitu ad I/B.4.2.2.
		⇒ Přeložka výtlačku kanalizace
Odůvodnění	⇒ Plocha v zastavěném území u MK podél protihlukové zdi silnice I/55, uvedená na základě požadavků při přípravě ÚP, podmíněně využitelná v OP silnice I. třídy. ⇒ Dle hlukové studie I/55 nadlimitní hodnoty do doby zprovoznění dálnice, hlukové poměry vhodné ověřit i měřením (kumulativní vlivy hluku ze silnice a železnice).	

P45 (u hřbitova) 0,27 ha0	PV - ZV	⇒ V ploše PV řešit zajištění veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v humnech, v ploše ZV zajistit ochranu piety hřbitova a řešit předpolí jeho vstupní části
Odůvodnění	⇒ Vyplyvá z potřeby řešit problematiku okolí hřbitova za situace, kdy se neustále objevují požadavky na možnost zástavby RD v humnech. ÚP tímto návrhem prověřuje možnost řešit situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech. ⇒ ÚP v této situaci limituje hranici možné zástavby v okolí hřbitova, zejména jeho vstupní části, v zájmu ochrany piety hřbitova. Stávající komunikace nebyla koncipována pro obsluhu zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry a ÚP je záměrně nenavrhuje (tj. tak, aby stávající komunikace nadále sloužila výhradně pro obřady a provoz hřbitova a jako nemotoristická). V zájmu umožnit obsluhu zástavby RD v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od hřbitova plochou veřejné zeleně ZV , která by aspoň zčásti kompenzovala žádoucí odstup zástavby od hřbitova z pietních důvodů (pietní pásmo hřbitova navržené ÚP v zájmu ochrany kulturních a civilizačních hodnot území – hájení piety veřejného pohřebiště – je 50 m od obvodu plochy hřbitova). <i>(poznámka: způsob řešení zástavby podél západní a využití ploch podél jižní strany hřbitova nejsou v souladu s dosavadním ÚPnSÚ)</i>	
P50 0,10 ha	W -	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XM01 ⇒ Pro protipovodňovou ochranu (PPO01 – část)
Odůvodnění	⇒ Plocha k prověření systému komplexní protipovodňové ochrany obce	
P51 (Trávník u jezera) 0,99 ha	DX2 -	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XM01 ⇒ Pro protipovodňovou ochranu s komunikací (PPO05 – část)
Odůvodnění	⇒ Plocha k prověření systému komplexní protipovodňové ochrany obce – zvýšení nivelety úseků silnic I/55 J a III/0559, v komplexu se Z27.	
P52 0,33 ha	PX - DX2	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XM01 ⇒ Pro protipovodňovou ochranu (PPO06 – část)
Odůvodnění	⇒ Plocha k prověření systému komplexní protipovodňové ochrany obce, předpoklad – průleh přes plochy zastavěného území.	
P53 0,24 ha	DX2 -	⇒ Rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie XM01 ⇒ Pro protipovodňovou ochranu s komunikací (PPO07 – část)
Odůvodnění	⇒ Plocha k prověření systému komplexní protipovodňové ochrany obce, předpoklad – průleh přes plochy zastavěného území.	

P54, P55 (Vrbovec) 0,14 + 0,14 ha	OM -	⇒ Pro vybavení na cyklostezce ⇒ Objemové charakteristiky zástavby slučitelné se strukturou venkovské zástavby, pozemky do 3000 m ² . ⇒ Výšková hladina zástavby 1 nadzemní podlaží s podkrovím ⇒ Intenzita využití pozemků: koeficient zastavění pozemků max. 0,3.
Odůvodnění	⇒ Využití pozemků zbořenišť v areálu bývalého mlýna Vrbovec pro drobné vybavení s připomínkou krajinné pamětihodnosti na navržené cyklostezce po bývalých mlýnech	
P56 (Vrbovec) 0,015 ha	PV -	
Odůvodnění	⇒ Využití pozemku zbořeniště areálu bývalého mlýna Vrbovec pro součást navržené cyklostezky	
P15, P17 až P19, P21, P22, P35, P36, P38, P39, P41 až P44, P46 až P49 (ulice v obci) 0,001 ha - 0,04 ha	PV	
Odůvodnění	⇒ Jednotlivé drobné plochy zajišťující parametry a kontinuitu veřejného prostranství v jednotlivých ulicích dle výrokové části, v četných případech návrh vyjadřuje skutečný stav, např. plochu, ve které je vybudován obecní chodník, v některých případech je nutno i fyzicky zajistit nezbytné parametry veřejného prostranství zajišťujících přístup k rodinným domům (8 m resp. 6,5m) případně bytovým domům (12 m)	
Kapacita bydlení – plochy přestavby:		31–46 RD/bytů

II/J.C.5. KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.5.)

ad I/C.5.1. ZÁSADY KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ

- (ad I/C.5.1.1.)

Sídelní zeleň dotváří charakteristiku obce jak z pohledu vnitřních prostorů, tak v panoramatech obce, zeleň zahrad na obvodu obce vytváří přechod zástavby do krajiny. Stěžejním účelem vymezení všech typů ploch zeleně v sídle je zachovat a rozvíjet jak vnitřní prostředí a mikroklima obce, tak její začlenění do krajiny jako nedílnou součást ochrany přírodních a kulturních hodnot území

Územní plán vymezuje samostatné plochy sídelní zeleně v případech, kdy zeleň v sídelní struktuře obce představuje hlavní způsob využití plochy RZV, je potřeba v ní vyloučit nebo podstatným způsobem omezit stavební činnost a výměrou odpovídá podrobnosti územního plánu (zpravidla nad 0,2 ha, ve specifických případech ale i menší).

Na území obce je možno rozlišit charakterem i svou funkcí rozdílné formy ploch zeleně, pro které je vhodné stanovit rozdílné podmínky využití ploch (např. přípustnost staveb) a proto územní plán využívá možností metodiky MINIS a rozlišuje 4 typy ploch sídelní zeleně. Plochy sídelní zeleně vymezuje zpravidla v zastavěném území a zastavitelných plochách, část ploch zeleně **ZO** – zeleň ochranná a izolační, **ZP** – zeleň přírodního charakteru a výjimečně i **ZS2** – zeleň soukromá a vyhrazená uplatňuje i v nezastavěném území (kromě ploch **ZP** v návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy), což metodika připouští.

Územní plán používá následující typy ploch sídelní zeleně:

ZV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň

ZS – PLOCHY ZELENĚ – soukromá a vyhrazená

V nich ÚP rozlišuje dva charakterem rozdílné podtypy

⇒ **ZS1** – předzahrádky

⇒ **ZS2** – ostatní soukromá a vyhrazená zeleň, sady

ZO – PLOCHY ZELENĚ – ochranná a izolační

ZP – PLOCHY ZELENĚ – přírodního charakteru

- (ad I/C.5.1.2.) **ZV** – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň

Plochy **ZV** – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ veřejná zeleň jsou specifickým typem ploch veřejných prostranství v lokalitách, kde je potřeba zdůraznit význam ploch zeleně většího (i když stále „podlimitního“) rozsahu. Vzhledem ke svému charakteru a významu v obci jsou plochy **ZV** uvedeny v souvislostech sídelní zeleně

- Stěžejní plochou veřejné zeleně je v obci zámecký park, který je i registrovaným významným prvkem a nachází se v něm památný strom Moštěnický jinan. Výletišť v parku obec využívá pro společenské aktivity.
- V prostoru návsi a dalších významných veřejných prostranstvích (u kostela, u zámku s obecním úřadem, u Moštěnky, v průchodu ke škole aj. vyčleňuje z veřejných prostranství samostatné plochy **ZV** jako vyjádření jejich významu – jsou to plochy obvykle „podlimitní“ výměry, ale, často s kompozičně významnými dřevinami nebo jinak významné, které by měly být hájeny např. při úpravách parteru.
- Územní plán navrhuje nové plochy jednak pro úpravu parteru v dalších urbanisticky významných prostorech jednak ve vazbě na zastavitelné plochy bydlení. Stěžejní z nich jsou:
 - ⇒ plocha **ZV** jako součást úpravy parteru v okolí zámku (zahrnutá i do požadavku územní studie Xp01-02)
 - ⇒ parková úprava okolí vývěru minerální vody na severním okraji zástavby
 - ⇒ plochy zeleně **ZV** prostoru zastavitelných ploch Z01 a Z02, se začleněním retenční plochy pro odvodnění lokality a průchodu k mezi směrem do svahu Švédských šancí

• (ad I/C.5.1.3.) **ZS1 – PLOCHY ZELENĚ** – soukromá a vyhrazená – předzahrádky

ÚP vymezením ploch **ZS1** vyjadřuje zájem a potřebu specifikovat plochy obvykle před průčelím rodinných domů případně oplocením pozemků RD, které dotvářejí prostor veřejných prostranství jako jejich nedílná součást, mohou jimi také vést sítě technické infrastruktury s potřebou zachování přístupnosti, ale vzhledem k soukromému vlastnictví (často jsou to součásti pozemků bydlení) se jim přiznává charakter soukromých pozemků s omezením přístupu veřejnosti. Potřeba specifikovat samostatně plochy předzahrádek vychází ze zkušeností při projednávání některých ÚP – v zájmu vyloučit četné námítky vlastníků pozemků při začlenění jejich pozemků do ploch veřejných prostranství včetně veřejné zeleně. V obci ÚP takto vymezuje plochy proměnné šířky v zastavitelné ploše Z02, pro ochranu dálkového kabelu v situaci, kdy veřejné prostranství má dostatečnou šířku. V zastavěném území a některých zastavitelných plochách (Z05, Z06) tímto způsobem vyjadřuje jednotnou linii oplocení, v drobných stabilizovaných plochách v jednotlivých ulicích obvykle jako vyjádření skutečného stavu.

• (ad I/C.5.1.4.) **ZS2 – PLOCHY ZELENĚ** – soukromá a vyhrazená – ostatní soukromá a vyhrazená zeleň, sady

Plochy zahrad a zemědělských pozemků drobného hospodaření, stabilizované i plochy změn, samostatné nebo související s pozemky ploch bydlení a smíšených obytných, kde je z různých důvodů nutno omezit možnost umístování staveb přípustných v plochách **BV** či **SV** (zejména rodinných domů). Nadále je lze využívat jako zemědělské a rekreační zázemí rodinných domů nebo samostatně, oplotit a umístit zde omezený okruh staveb přípustných v zastavěném případně nezastavěném území, pokud to nevylučují limity využití území do plochy zasahující.

- ⇒ Na území obce Horní Moštěnice jsou to zejména pozemky tradičních usedlostí, které dosahují až k břehům Moštěnky resp. náhonu, ÚP tím vyjadřuje vyloučení možnosti obytné zástavby v záplavovém území u toku a zejména v aktivní zóně.
- ⇒ Obdobně takto omezuje způsob využití částí pozemků stabilizovaných ploch v sousedství hřbitova v zájmu zachování piety a důstojnosti pohřebiště
- ⇒ Dále jsou to horní partie zastavitelných ploch orientované směrem do svahů Švédských šancí, které utvářejí přechod do otevřené krajiny, jejich význam je ale i ochranný. Tyto plochy je nutno využívat tak, aby přispěly k zachování a dotvoření příznivého přechodu zástavby do krajiny zelení zahrad a sadů.
- ⇒ Na jižním okraji zástavby u silnice pro pozemek RD přesahující do obvodu celistvého veřejného prostranství, který svým charakterem neodpovídá zařazení do ploch předzahrádek a dosáhnout změny ve prospěch plochy **ZS1** je nepravděpodobné. ÚP tak proto stejně postupuje i u navazující plochy.
- ⇒ Plochu zeleně **ZS2** v areálu fary lze považovat za plochu zeleně vyhrazené. Jinak je požadavek na zastoupení zeleně dle potřeby stanoven podmínkami pro využití ploch občanského vybavení příp. výroby a skladování. (Plocha v areálu kostela s významnými stromy je vyčleněna jako plocha veřejného prostranství – veřejné zeleně **ZV**.)
- ⇒ Části pozemků v zastavěném území, kde v budoucnosti není vyloučeno možné stavební využití, ale v současnosti to není vhodné z různých důvodů (ochrana proti hluku, limity stávající technické infrastruktury), mezi ně patří také plochy v humnech u Moštěnky uvedené v 1. odstavci, s územními rezervami vymezenými k prověření v případě zajištění protipovodňové ochrany

• (ad I/C.5.1.5.) **ZO – PLOCHY ZELENĚ** – ochranná a izolační

Plochy zeleně s ochrannou funkcí různého typu

- ⇒ Plochy tohoto typu jsou určeny pro ochranné účely různého druhu: největší z ploch na severní hranici jako protierozní opatření (v zastavitelné ploše nemůže být plocha **NS**) a pro ochranu piety lověšického hřbitova, naopak velmi úzký pás plochy **ZO** pro schematické naznačení aspoň minimální ochrany piety západní fronty moštěnického hřbitova, potvrzení původního návrhu pásu zeleně mezi fotovoltaickou elektrárnou a silnicí mj. pro ochranu technické infrastruktury, ochranu zahrádek před případnými negativními vlivy aj.

- (ad I/C.5.1.6.) **ZP – PLOCHY ZELENĚ** – přírodního charakteru

⇒ Plochy **ZP** ÚP používá poměrně omezeně, a to pro hájení drobných ploch nelesní zeleně v krajině – skupiny a širší linie porostů dřevin, remízky – pokud nejsou začleněny do plochy přírodní. V zastavěném území se takové plochy prakticky nenacházejí, i plochám relativně přírodního charakteru se přisuzuje význam veřejné zeleně nebo jsou začleněny do jiných ploch (břehové porosty), obdobně je to i v případě zastavitelných ploch, kde se jim přisuzuje význam veřejné zeleně.

- (ad I/C.5.1.7.)

ZELEŇ MIMO VYMEZENÉ PLOCHY ZELENĚ

- ⇒ Kromě samostatně vymezených ploch zeleně je zeleň součástí jiných druhů a typů ploch v sídle, jako veřejně přístupná zeleň v plochách veřejných prostranství, plochách občanského vybavení všech typů, nebo zeleň s omezeným přístupem na pozemcích ploch s hlavním využitím pro bydlení (z nich zejména dřeviny v předzahrádkách se promítají i do hodnoty veřejného prostranství) a ploch výroby a skladování. To znamená, že i mimo vymezené plochy zeleně se v jiných druzích ploch než plochy zeleně mohou nacházet skupiny či solitéry dřevin významných z hlediska kompozičního a ochrany přírody a některé plošně významné celky zeleně, v plochách výroby a skladování i s významem pro hygienu prostředí – mikroklima, izolační význam, také vodní režim) a takové nově vytvářet. V případech těchto ploch není zeleň vyčleněna samostatně – jedná se o plochy, kde v rámci úprav parteru veřejných prostranství či areálů může docházet ke změnám uspořádání pozemků zeleně a komunikací. Do této kategorie zeleně patří zejména kompozičně významné dřeviny kolem kostela a v okolním veřejném prostranství u hasičské zbrojnice, kulturního domu, podél náhonu po obou stranách silnice, u sportoviště na nároží ulic 9. května a Čechova, u školy, podél pěšího průchodu z nám. Dr. Tyrše ke škole aj.
- ⇒ V podmínkách pro využití ploch RZV územní plán stanoví minimální koeficient nezastavěných a neznepevněných ploch umožňující vsakování, což zejména v areálových plochách (občanského vybavení, výroby a skladování aj.) znamená zejména podíl ploch zeleně.
- ⇒ Stávající kvalitní, zejména historicky původní listnaté dřeviny je nutno v maximální míře, s přihlédnutím k jejich zdravotnímu stavu, respektovat, zachovat jako součást koncepce zeleně zejména v plochách veřejných prostranství. Případný úbytek zeleně při změně využití území je nutno kompenzovat v blízkém okolí.
- ⇒ V obytné, zejména nízkopodlažní zástavbě mají zásadní význam také vyšší dřeviny v zahradách a záhumencích, bohatá zeleň zahrad vždy významně přispívá k příznivému usazení obce v krajině. Proto při výsadbách na obvodu obce, na přechodu do krajiny je nezbytné používat dřeviny odpovídající přirozené skladbě dle příslušného stanoviště (STG) včetně ovocných stromů, s vyloučením výsadby nepůvodních a exotických dřevin (jako okrasné jehličnany, túje apod.)

ad I/C.5.2. VYMEZENÍ PLOCH SÍDELNÍ ZELENĚ

PŘEHLED VYMEZENÝCH PLOCH ZELENĚ

⇒ Jmenovitý přehled a odůvodnění vymezených ploch zeleně je patrný z odůvodnění všech typů ploch změn – zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině, pro velké množství takto vymezených ploch se znovu neuvádí

II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**Zastavěné území – vybrané údaje o obyvatelstvu, domovním a bytovém fondu****Struktura obyvatelstva**

Celkem trvale bydlící	M	Ž	1. řádek – SLDB 2001, 2. řádek – SLDB 2011, 3. řádek ČSÚ 2019							
			Absolutně			%			Průměr věk	Index stáří
			0–14	15-59 15-64	60+ 65+	0-14	15-59 15-64	60+ 65+		
1560										
1607	802	805	249	1093	263	15,5	68,1	17,8		106
1679	843	836	272	1108	299	16,2	65,9	17,9	41,6	110

Domovní a bytový fond

územní jednotka	Domy, byty 1. řádek – SLDB 2001, 2. řádek – SLDB 2011							
	Domy celkem	Byty celkem	byty obydlené			byty neobydlené		
			Celkem	v bytových domech	v rodin. domech	celkem	% podíl nebydl.	slouží k rekreaci
Horní Moštěnice		578	513	37	473	65	11,2 %	2
Horní Moštěnice	548	Domy obydlené 486	552	32	515			10 (celkem 2.bydlení odhad cca 65

Obyvatelstvo a bydlení – vývoj a očekávaný stav

Rok	skutečnost											Prognóza
	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2019	2025-2030
Obyvatel	1112	1415	1642	1805		1664		1546	1560	1607	1679	1740
obydlených bytů									513	552		600 +70 (druhé bydlení)

KAPACITA NÁVRHU

Souhrn údajů z kap. II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE... - PŘEHLEDU ZASTAVITELNÝCH PLOCH a PŘEHLEDU PLOCH PŘESTAVBY a kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ ...

Kapacita návrhu ploch změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby

- ⇒ Kapacita zastavitelných ploch ZP
dle tabulky zastavitelných ploch činí **51–73 RD/bytů**
- ⇒ Kapacita ploch přestavby PP dle tabulky ploch přestavby činí **32–47 RD/bytů**
- CELKEM ZP + PP **83–120 RD/bytů**

Teoretická kapacita ploch intenzifikace využití stabilizovaných ploch BV a SV:

územně definovatelné plochy celkem **35–50 RD/bytů**

- ⇒ Při započtení plné kapacity ploch s potenciálem intenzifikace S1 – S07 je celková kapacita **118–170 RD/bytů**

Rozmezí možné celkové kapacity vyplývá z odhadu možného rozmezí intenzity zástavby – velikostí pozemků nové zástavby, ve stabilizovaných plochách i z předpokladu různorodého zájmu o způsob využívání pozemku (zájem o stavební – plochy s potenciálem intenzifikace S. i jiné, či nestavební využití pozemku).

Potřeba ploch pro vyhodnocení bilance návrhu

⇒ předpokládaný počet obyvatel v období k roku 2020–2025 cca	1740
⇒ potřeba nových ploch pro bydlení pro	70 RD / bytů
⇒ s rezervou 20–30 % (doporučení MMR)	84–91 RD/ bytů
⇒ s rezervou 50–100 % (doporučení prognózy)	105–140 RD/ bytů

Bilance a rezerva dle návrhu:

- ⇒ **Celková kapacita zastavitelných ploch** až ve své maximální kapacitě naplňuje potřebu prakticky **bez rezervy** (naplňuje 73–104 % potřeby)
- ⇒ **Celková kapacita ploch změn** (ZP + PP) vytváří rezervu cca **19 až 70 %**
- ⇒ Z uvedeného vyplývá, že celková **kapacita ploch změn** v zastavěném území i mimo ně (tj. zastavitelných ploch a ploch přestavby) při nižším odhadu počtu bytů naplňuje prognózovanou potřebu cca s minimální rezervou dle MMR (kterou projekce ale považuje za nedostatečnou), při vyšším odhadu splňuje střední hodnotu požadavku na rezervu dle demografické projekce. Vyšší odhadovaná kapacita však znamená nutnost postupovat zvláště v plochách P01, Z02, Z09 a Z12, kde zástavba není předurčená stávající parcelací, úsporným koncepčním způsobem (přiměřená šířka pozemků, kompaktnější zástavba)
- ⇒ Započtení plné kapacity ploch **s potenciálem intenzifikace S1 – S07** vytváří rezervu **69–143 %**
- ⇒ Do celkové bilance zřejmě nelze spolehlivě započítat kapacity výše uvedených ploch s potenciálem intenzifikace mimo plochy přestavby, tj. relativně větší plochy označené jako S01 až S07 ani jednotlivé drobné kapacity (např. jednotlivé proluky apod.). Jejich kapacita je vzhledem k velikosti obce poměrně malá a využitelnost nepředvídatelná (jedná se často o poměrně malé pozemky funkčně související se stávající zástavbou, avšak výhoda zajištěné veřejné infrastruktury (kromě většiny plochy S07 u hřbitova) a omezené kapacitní možnosti v části obce mimo záplavové území, budou zřejmě významným argumentem pro takto dosažené zahuštění zástavby).
- ⇒ Do zastavěného území se zapojuje kapacita již realizovaných ploch z dosavadního ÚPnSÚ a ploch realizovaných během rozpracování ÚP.

Bilance pro návrh technické infrastruktury.

Pro základní bilance se použijí celkové hodnoty pro obec:

Počet obyvatel **1740**

- ⇒ Počet bytů **600 + 70** druhé bydlení = **670**, tento postup postihuje obtížnou definici fakticky obydlených bytů (jak uvádí projekce potřeby bytů)
- ⇒ Celková kapacita součtu všech navržených, bilancovaných ploch převyšuje kapacitu bytů potřebnou pro prognózovaný vývoj obyvatelstva obce a představuje teoretické maximum naplnění všech ploch změn (zastavitelných ploch a ploch přestavby) i případné intenzifikace ve stabilizovaných plochách. Ve skutečnosti kapacity jednotlivých ploch nelze sčítat.

II/J.C.6. ZDŮVODNĚNÍ UPLATNĚNÍ POŽADAVKŮ NA VYMEZENÍ PLOCH

podaných při přípravě zadání ÚP je uvedeno v kap. I/F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY ... (AD I/D.)

II/J.D.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (AD I/D.1.)

Řešení dopravní infrastruktury se na území obce Horní Moštěnice zaměřuje na uplatnění záměrů ZÚR OK, zčásti již v pokročilém stadiu přípravy, zčásti dosud nevyjasněných a jejich dopadů do území.

Dále je to zajištění obsluhy zastavitelných ploch a místní zlepšení podmínek pro zvýšení úrovně bezpečnosti a komfortu všech druhů dopravy ve sdíleném uličním prostoru.

AD I/D.1.1. DOPRAVA SILNIČNÍ

SILNIČNÍ SÍŤ OBCE A VAZBA NA HLAVNÍ SILNIČNÍ SÍŤ – STAV

Silniční síť obce vytvářejí v současnosti silnice I. a III. třídy:

- ⇒ I/55 J původní trasa s průtahem obcí, v přípravě převedení do sítě silnic III. třídy
- ⇒ I/55 Horní Moštěnice – obchvat (Olomouc – Přerov – Říkovice – Hulín)
- ⇒ III/0555 Horní Moštěnice – Přerov 9. května (I/55A)
- ⇒ III/0558 Horní Moštěnice – příjezdná
- ⇒ III/0559 Horní Moštěnice – Beňov – Prusy.

Silnice I/55 zajišťuje spádovost v severojižním směru – severním směrem k Přerovu, Olomouci a k jihu do Zlínského kraje. Hlavní část obce je na ni napojená prostřednictvím původní silnice I/55J (průtah), s přímým napojením jen severně od kompaktní zástavby, jižně od obce je tato silnice v prostoru budoucí MÚK Říkovice v současnosti přerušena a propojena jen s účelovou komunikací cestní sítě na území obce Přestavky, další napojení obce na I/55 v jižním směru je tak v současnosti možné až u Staré Vsi (nadjezdem silnice II/490 nad dálnicí, z jižního okraje obce přes 5 km. V prostoru MÚK Říkovice (jižní větev) je v provozu provizorní propojení dokončeného úseku dálnice D1 – stavby D1 0135 Hulín – Říkovice a silnice I/55 (obchvat.) Mezi jižním okrajem obce a MÚK Říkovice je ještě polní přejezd přes koridor souběžných tras silnice I/55 a železniční tratě Přerov – Břeclav (cesta ke hradlu). Přímo na silnici I/55 jsou napojeny areály západně od ní, v prostoru mezi touto silnicí a železničním koridorem (s možností průjezdu tímto prostorem do Přerova) a také bývalá šlechtitelská stanice.

Silnice III/0555 (část původní silnice I/55) vede z místa, kde se z původní silnice I/55 odpojuje realizované propojení silnice I/55 J na I/55 dále do jižní části Přerova.

Silnice III/0558 vedla z průtahu silnice I/55J k železniční stanici, v současnosti je ze strany obce přerušena obchvatem silnice I/55, úsek směrem k železniční trati je na I/55 napojený a umožňuje tak obsluhu ploch a areálů západně od silnice I/55.

Silnice III/0559 napojuje sousední obec Beňov a v území je stabilizovaná.

KONCEPCE SILNIČNÍ SÍTĚ – NÁVRH

• (ad I/D.1.1.1.) Dálnice D1

- ⇒ Příprava záměru je již v pokročilém stadiu, v roce 2006 bylo vydáno územní rozhodnutí a dle dokumentace pro stavební povolení byly vymezeny pozemky v KN. Návrh ÚP přejímá z této trasy a těleso dálnice a související přeložky vodotečí a úseků cestní sítě v krajině dotčených stavbou, v rozsahu pozemků vyčleněných v katastrální mapě (rozsah trvalého záboru pozemků) a z větší části již i vykoupených – ve vlastnictví ŘSD. Dokumentace pro územní rozhodnutí stavby dálnice D1, stavba 0136 Říkovice – Přerov byla následně aktualizována v r. 2015 a probíhá příprava změny územního rozhodnutí. Z hlediska změn v aktualizované DÚR se řešeného území Horní Moštěnice dotýká úprava MÚK Říkovice, konkrétně zrušení navrhovaného propojení silnic I/55 a I/55J (původní I/55), z důvodu nevhodného zaústění do větve MÚK Říkovice. Územní plán však na základě pokynů pro úpravu návrhu ponechává kompletní řešení, které se dotýká vztahů v širším území, v původním rozsahu staveb, pro možnost jejich uplatnění v budoucnosti, a kompletní rozsah ploch po aktualizaci v KN.

- ⇒ Součástí takto převzatého záměru jsou plochy pro těleso dálnice, plný rozsah ploch pro mimoúrovňovou křižovatku Říkovice a k dálnici přilehlé vyvolané přeložky úseků účelových komunikací a vodotečí – úseku Dobřického potoka a potoka Svodnice (z trasy původně na území Přerova – m.č. Lověšice)
- ⇒ Vzhledem k takto pokročilému stupni přípravy záměru ÚP již nevymezuje graficky další koridor. Předpoklady pro možnost případného přesahu částí stavby mimo vymezené plochy **DS**, **DX1** jsou zajištěny v podmínkách pro využití druhů a typů ploch RZV přiléhajících k vymezené ploše dálnice a názvu příslušné veřejně prospěšné stavby.
- (ad I/D.1.1.2., I/D.1.1.3.) **Přeložka silnice II/436**

Východiska:

- ⇒ Záměr je zakotvený v ZÚR OK i v dosavadním ÚPnSÚ jako součást dálnice D1 – stavby D1 0136 - propojení do komunikačního systému východně od železničního koridoru). V ZÚR OK je dosud uvedena původní trasa převzatá z ÚPnVÚC OA, bez následné aktualizace. Koridor pro umístění stavby 200 m od zakreslené osy komunikace významným způsobem limituje možnosti využití exponovaného území. ÚP má možnost tento koridor redukovat.
- ⇒ Během postupu přípravy D1 společně s řešením silnice I/55 (obchvat H. Moštěnice) a přestavby železničního uzlu Přerov byly připraveny postupně další 2 nové, územně úsporné verze napojení přeložky silnice II/436 na I/55 (dnešní silnici I/55J) s využitím stávajících úseků komunikací v prostoru východně od železničního koridoru, které se lišily v místě křížení železničního koridoru a napojení na silnici I/55 J. V rámci stavby dálnice však nebyly uspokojivě projednány a tento úsek byl z DSP vyloučen. Stavba napojení této silnice je ukončena propojením do komunikačního systému západní části Přerova kolem Lověšic a přes Markrabiny na stávající silnici II/436 (zůstává jen naznačený směr dalšího pokračování trasy východním směrem k I/55). Z hlediska samotné dálnice je toto řešení dle ŘSD dostatečné.
- ⇒ V aktuálním územním plánu Přerova po změně č.1 je stavba ukončena v místě křížení železničního koridoru dle dokumentace přestavby železničního uzlu Přerov.

Návrh:

- ⇒ Vychází z povinnosti respektovat ZÚR OK, kde stavba uvedena je a současně i z potřeby koordinace s platným územním plánem Přerova. Dokončení přeložky má význam pro přímé napojení silnice II/436 do východní části Přerova. Způsob uplatnění záměru byl projednán na jednání 19. 6. 2013 za účasti všech zainteresovaných subjektů a umožňuje významně redukovat koridor pro přeložku dle řešení v ZÚR OK, které vychází ze zastaralé verze trasy záměru.
- ⇒ Územní plán pro dokončení přeložky na území obce Horní Moštěnice vymezuje plochu, která představuje koridor, ve kterém je možno provést trasu přeložky dle prověřovaných pracovních variant, které navazují na místo křížení železničního koridoru dle PD rekonstrukce železničního uzlu Přerov, navazují na trasy z ÚP Přerov v aktuálním znění (po změně č.1) a na silnici I/55J se napojují v místě místech přijatelných vůči stávající zástavbě a co nejméně kolizních vůči trasám hlavních sítí TI (v lokalitě hlavní vodovody, severní okraj plochy **DX1** limituje VTL plynovod a jeho ochranné pásmo).
- ⇒ Typ plochy **DX1** vyjadřuje využití plochy pro různé druhy dopravní a případně i technické infrastruktury v mimoúrovňovém uspořádání.
- ⇒ Využití zbývajících částí plochy nevyužitých pro přeložku naznačuje vymezení územních rezerv v částech plochy, kde to umožňují územně technické podmínky (četnost hlavních sítí TI procházejících tímto územím). Plochy pod estakádou na železničním koridorem a silnicí I/55 je možné využít jako součásti sousedních areálů.
- ⇒ Pro případ neřešitelné kolize trasy umístěné plně jen v ploše **DX1** s hlavními vodovody v prostoru přemostění silnice I/55J či problému se splněním technických parametrů přeložky, ÚP vymezuje územní rezervu pro přeložku úseku silnice I/55J a severněji i III/0555 západním směrem, která by tyto silnice oddělila od stávající zástavby a umožnila napojení silnice II/436 na I/55J v trase bližší původnímu řešení ze stavby D1 0136, tj. bez kolize s vodovody, ale také bez bezprostředního kontaktu se stávající zástavbou.

ZÁKLADNÍ KOMUNIKAČNÍ SYSTÉM OBCE – MÍSTNÍ KOMUNIKACE

Silnice I/55J vytváří dopravní osu obce, která zástavbu obce protíná v severojižním směru a dělí cca na dvě poloviny. V zastavěném území ji dále ještě doplňuje silnice III/0558 s čistě obslužným významem – ulice Nádražní, jen v krátkém úseku vzniklém po přerušení trasy stavbou obchvatu silnice I/55 slouží pro přímé napojení areálů západně od silnice I/55 na tuto silnici. Silnice III/0559 zástavbu tečuje a její význam pro obsluhu území je především pro areál závodu Hanácká kyselka a sportovního areálu, obdobně je to v případě silnice III/0555 v severní části katastru, která na území obce prochází místy jednostranně zastavěným územím a zajišťuje obsluhu zástavby v trati Nivky, včetně lokality zahrádek, na protější straně jen jedné samoty a také se na ni napojuje přístupová cesta k vodojemu. V těžišti obce – nám. Dr. Tyrše na silnici I/55J navazuje pokračování hlavní návsí směrem k zámku a mlýnu Štolbach. Tento systém doplňují další místní komunikace, které zpočátku vycházejí z historické uliční struktury, později utvářejí, zejména v novější severní a západní části území přibližně pravouhloú sítí, převážně zokruhovanou, na okrajích zástavby východní poloviny obce místní komunikace plynule přecházejí do krajiny jako účelové komunikace veřejně přístupné,

• (ad I/D.1.1.4.) NÁVRH MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ

Uspořádání stávající sítě místních komunikací a návrhu rozvoje obce umožňuje obsluhu stabilizovaných a většiny zastavitelných ploch ze stávajících komunikací, Pokud je v lokalitě navržené plochy změn komunikace, která ale nemá parametry vhodné pro obsluhu zástavby, ÚP ji uvádí jako návrh MK.

⇒ Takto uvádí i komunikaci celoobecního významu mezi plochami kontejnerové dopravy (stávající ČD Cargo a nová navržená), která slouží pro rychlý přístup k areálům na jižním okraji Přerova

Z komunikací pro zastavitelné plochy jsou nejvýznamnější

- ⇒ přístupová a obslužná komunikace pro zastavitelnou plochu Z09, která současně zajistí obsluhu ploch přestavby s již dříve projevěným zájmem o výstavbu – ploch P10 a P08
- ⇒ pátevní komunikace zastavitelné plochy Z12
- ⇒ komunikace s obratištěm pro plochy Z01 a P03
- ⇒ zokruhovaný systém komunikací pro stávající i navržené plochy výroby a skladování v jižní části obce
- ⇒ V ostatních případech se jedná o prodloužení nebo zlepšení parametrů dosavadních komunikací.

ad I/D.1.2. DOPRAVA STATICKÁ

- Na území obce nejsou vymezeny samostatné plochy určené výhradně pro statickou dopravu. Plochy menší kapacity jsou začleněny do jiných druhů ploch. Parkování a odstavování vozidel probíhá v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranstvích, u ploch a staveb občanského vybavení.
- V obci se nachází několik lokalit s menšími skupinami řadových garáží, (v počtu 4–7) nejvíce 7 v ul. Čechova v sousedství sportoviště, dále u hřbitova a u bytových domů v ul. Zahradní
- Je možno specifikovat tato významnější veřejná parkoviště nebo plochy umožňující parkování a přibližný počet míst (neuvádějí se odstavné plochy pro výrobní areály):
 - ⇒ U kapličky – zpevněné plochy, P nevyomezené, odhad do 20 míst + nákladní
 - ⇒ U prodejny COOP – rozsáhlejší zpevněná plocha, odhad cca 10–15 míst
 - ⇒ U prodejny nábytku 6–7 míst
 - ⇒ U pošty cca 5–4 míst
 - ⇒ U zámku – obecní úřad, pohostinství 6 míst
 - ⇒ U kostela, kina – 14 míst
 - ⇒ U hřbitova – 5 míst
 - ⇒ U sportovního areálu – 30 míst
 - ⇒ Ulice Dr. A. Stojana – celkem cca 55 míst
- V nedávné době v obci došlo k rozšíření nabídky parkování – dokončená odstavná plocha podél silnice u sportovního areálu či u nově zrekonstruovaného komplexu kina a dalších integrovaných zařízení a v rámci rekonstrukce parteru ulice Dr. A. Stojana, kde je součástí řešení jednoznačné vymezení podélných stání. před domy a kolmých před kulturním domem.

- Odstavování užitkových vozidel probíhá zejména v provozech autodopravy v plochách výroby a skladování (části původně zemědělských areálů) a komerčních zařízení. Na tyto účely, spojené s motoristickými službami se z komerčních zařízení v současnosti zaměřuje areál Petroil v severní části území, navazující na ČSPH situovanou u silnice I/55 již na správním území Přerova, přístupný také z druhé strany ze silnice III/0555 na k.ú. Horní Moštěnice: V areálu jsou dosud značné územní rezervy pro další vybavení, ÚP z nezastavěné části této plochy jen vyčleňuje pás zeleně **ZO** jako clonu vůči lokalitě zahrádek.
- **(ad I/D.1.2.1.)**
 - ⇒ Další parkoviště budou součástí ploch, které potřebu statické dopravy vyvolávají. Všechna nová zařízení a stávající zařízení s významnou klidovou dopravou jsou povinná zajistit potřeby klidové dopravy vyplývající z bilancí dle ČSN 736110 na vlastních pozemcích nebo přímo v objektech. Je nezbytné zajistit odpovídající počet parkovacích stání pro vozidla imobilních občanů. Pro uspokojování potřeb obyvatelstva při parkování a garážování u všech potenciálních zdrojů dopravy je nutno uvažovat parkovací a odstavná stání pro stupeň automobilizace 1:2,5. Konkrétní řešení přesahuje kompetence územního plánu.
 - ⇒ Rozšíření veřejného prostranství u severní strany hřbitova umožní vyčlenit cca 8 míst pro potřebu návštěv hřbitova dle dřívějšího návrhu úprav uličních parterů.
 - ⇒ V rámci úprav uličního parteru v profilu dosavadní silnice I/55J, která by měla následovat po převedení do sítě silnic III. třídy by mělo dojít k jasnému vymezení odstavných ploch obdobně jako v ul. Dr. Stojana.
 - ⇒ Umisťování a povolování parkovišť a odstavných ploch pro osobní automobily je, v zájmu splnění příslušných předpisů, kromě ploch dopravní infrastruktury silniční **DS**, mimo pozemky dálnice a silnic I. třídy, přípustné i v dalších plochách zastavěného území a zastavitelných, pokud nebudou mít nadměrný negativní dopad na hlavní využití plochy a budou sloužit převážně lokální potřebě. Podle charakteru plochy lze uvažovat s různými formami zajištění parkovacích a odstavných ploch v objektech i na terénu. Pro možnost zajištění podílu krátkodobých stání v uličních prostorech zástavby rodinných domů, s malou intenzitou dopravy, je třeba počítat s dostatečnou šířkou uličního profilu.

ad I/D.1.3. DOPRAVA HROMADNÁ

- **(ad I/D.1.3.1.)**
 - ⇒ Hromadnou silniční dopravu v území zajišťují linkové autobusy (IDSOK) na několika linkách ve směru Přerov – H. Moštěnice – Stará Ves – Kostelec u Holešova – Zlín a ve směru Přerov – H. Moštěnice – Beňov – Líšná... Dostupnost Přerova do jednotlivých zastávek na území města je převážně do 10 min., s různě četnou frekvencí spojů. V obci jsou obousměrné zastávky u menšího hřiště v severní části, v centrální části a dále jednosměrná zastávka u areálu SALIX, na které zastavují jen některé spoje. Všechny zastávky jsou vybaveny zálivy, zastávka v centru přístřeškem v hlavním nástupním směru do Přerova
 - ⇒ Územní plán nevymezuje samostatné plochy hromadné dopravy, autobusové zálivy jsou součástí ploch dopravní infrastruktury, zastávky obvykle veřejného prostranství.
 - ⇒ Územní plán tuto situaci nemění.

ad I/D.1.4. DOPRAVA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNÍ – ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

- **(ad I/D.1.4.1.)**
 - ⇒ Cestní síť v krajině umožňuje volný pohyb nemotorizovaných osob a většina z nich slouží pro zemědělskou a lesní dopravu. Hlavním zemědělským subjektem v oblasti je SALIX Morava a.s. se sídlem v administrativní budově v areálu u silnice, středisko s hlavní frekvencí dopravy je umístěno u dále po toku Moštěnky a je dostupné jak z polní cestní sítě jižně od areálu, kde se využívá i úroňový přejezd přes železniční koridor na zemědělské pozemky západní části katastru.
 - ⇒ Územní plán graficky uvádí ty účelové komunikace, které vytvářejí základní kostru prostupnosti krajiny, a jejich význam potvrzuje vymezením ploch veřejných prostranství případně ploch dopravní infrastruktury, ve kterých jsou umístěny nebo navrženy. Další komunikace, které zajišťují přístupnost zemědělských a lesních pozemků pro hospodaření a údržbu, jsou součástí jiných druhů ploch v krajině a budou vymezeny v komplexní pozemkové úpravě (KPÚ).

- (ad I/D.1.4.2.)

- ⇒ Nejvýznamnější změny v cestní síti přinese do západní části katastru stavba dálnice D1. Její součástí jsou i přeložky úseků účelových komunikací, které budou dálnicí přerušeny, v rámci stavby vedené podél tělesa dálnice do místa nejbližšího napojení na stávající trasy. Územní plán je přebírá a zapojuje do celkového systému západní části území – doplňuje další úseky dotvářející tuto základní kostru ve směru k Říkovicím, s napojením do stávající cestní sítě.
- ⇒ Ve východní části území ÚP doplňuje několik úseků chybějících pro kompletaci základní kostry cestní sítě významné jak pro zemědělskou dopravu, tak pro prostupnost krajiny – zejména ve výškově členitém terénu východní části území má tento význam většina tras.

ad I/D.1.5. DOPRAVA NEMOTORISTICKÁ

- (ad I/D.1.5.1.) DOPRAVA PĚŠÍ V OBCI

- ⇒ Pěší doprava v obci probíhá po chodnících, které jsou v obci vybudovány aspoň jednostranně ve většině ulic. Některé z nich nejsou na pozemcích obce, ale na částech soukromých pozemků přilehlé zástavby před uliční frontou. Jako stávající samostatné pěší trasy ÚP podle významu vyznačuje pro podchody a přístup k železniční zastávce (vybudované v rámci stavby silnice I/55)
- ⇒ Velký význam má pěší průchod vedený po spádnici na místě jedné z bývalých usedlostí, z nám. Dr. Tyrše kolem bytových domů směrem ke škole.
- ⇒ ÚP vyznačuje jako novou trasu průchod z prostoru nové zástavby nad dvorem vedený severním směrem plochou veřejné zeleně na stávající mezi v zastavitelné ploše Z02 k hlavním trasám k vrcholu Švédských šancí.

(AD I/D.1.5.2.) CYKLOSTEZKY, CYKLOTURISTIKA, TURISTICKÉ, REKREAČNÍ TRASY

- ⇒ Přes obec nejsou vedeny značené cyklostezky, ale prochází zde několik ze systému vzájemně propojených cyklotras a okruhů mikroregionů Moštěnka, Pobečví a Záhoří – Helfštýn vedených po pamětihodnostech okolního území a napojených na hlavní cyklotrasy, využívajících méně frekventované silnice a účelové komunikace (některé uvedené v Cyklosatlas on-line jako neznačené doporučené trasy).
- ⇒ Severovýchodní hranici (Přerov – Újezdec) sleduje společná trasa doporučené cyklostezky a značené (žluté) turistické trasy ve směru jižní okraj Přerova (Újezdec) – Švédské šance – Horní Moštěnka – napojení na modrou značku směr Karlovice – Stará Ves.
- ⇒ Od roku 2005 je zpracovaná studie vedení cyklostezek a cyklotras Mikroregionu Moštěnka, její součástí je i „Páteří cyklotrasa“ v úseku: Horní Moštěnka – Beňov – Prusy – Čechy – Domaželice – Dřevohostice. Realizace probíhá postupně podle možností po jednotlivých úsecích a studie je podle místní situace průběžně aktualizována a upřesňována.

Základem řešení na území obce jsou:

- ⇒ cyklostezka do Přerova, která má zásadní význam pro bezpečnost cyklistů (dosud byla kromě silnice využívána mj. trasa kolem kontejnerového terminálu)
- ⇒ Součástí systému cyklostezek mikroregionu po bývalých mlýnech:
 - stezka do Beňova na pravém břehu Moštěnky
 - stezka do Věžek a dále Vlkoše vedená přes bývalý mlýn Vrbovec, uvažované jako paralelní s účelovou komunikací, s rozšířením dosavadní plochy komunikace (- plochy veřejného prostranství). Tento způsob řešení je vhodný pro lepší bezpečnost pohybu na těchto trasách pro obyvatele obce, v případě stezky do Beňova zejména děti (dojíždka do škol).
- ⇒ Řešení dalších rekreačních tras v krajině je převážně totožné s řešením účelových – zemědělských komunikací a prostupnosti krajiny. Trasy významné pro prostupnost krajiny (značná členitost terénu východní části území opodstatňuje význam husté cestní sítě) jsou v grafické části vyznačeny jednotnou čarou pro stav i návrh, jako překryvnou nad stávající nebo navrženou trasou komunikace, po které jsou převážně vedeny. V těchto případech tras vedených po účelových komunikacích se předpokládá smíšený provoz zemědělské techniky a cyklistů případně koní. V rámci možností je žádoucí úprava povrchu a způsob údržby umožňující bezpečnost pohybu na nich. Z těchto tras je třeba zmínit zejména

- návrh nově zkompletovaných tras do Říkovice v prostoru dotčeném stavbou dálnice,
- cesty do Dobřčic – zejména podél východní hranice areálu závodu Hanácká kyselka jako nejkratší spojení přímo do centra Dobřčic,

ad I/D.1.6. DOPRAVA ŽELEZNIČNÍ

- ⇒ Železniční dopravu v obci reprezentuje trasa II. železničního koridoru č. 330 Břeclav – Přerov, která prochází územím obce v severojižním směru, v tangenciální poloze vůči zástavbě obce, s železniční zastávkou Horní Moštěnice. To znamená, že dostupnost pro obyvatele obce se pohybuje od cca 80 m z okraje zástavby ulice Nádražní až po cca 1 km ke škole, téměř 1,5 km k obecnímu úřadu a až 2 km do okrajových částí obce. Zastávka je v důsledku přerušení ulice Nádražní před tělesem silnice I/55 – obchvat plně přístupná ze strany hlavní zástavby obce jen nemotoristickou dopravou, motoristickou jen pro pracovníky a obyvatele v areálech západně od silnice I/55 (např. v areálu bývalé šlechtitelské stanice). Ze strany obce nevyplývá požadavek na případnou potřebu zajištění možnosti odstavení vozidla v blízkosti zastávky, v případě, kdy by se tato potřeba prokázala, jeví se možné vyčlenit pro tento účel malou část plochy pro sběrový dvůr, podmíněně je využitelný i pás plochy **DS** podél protihlukové zdi.
- ⇒ Trasy a plochy železniční dopravy jsou na území obce stabilizované, záměry rekonstrukce železničního uzlu Přerov nevyvolávají, na rozdíl od dosavadního ÚPnSÚ, plošné nároky na území obce.
- ⇒ Na železniční dopravu přímo navazují a s ní souvisí plochy a zařízení kombinované dopravy – kontejnerový terminál.

ad I/D.1.7. DOPRAVA LETECKÁ

- ⇒ Význam letecké dopravy pro obec se bude odvíjet od způsobu využití letiště Přerov, které je z obce dostupné prostřednictvím komunikačního systému Přerova a v budoucnosti by dostupnost této části města včetně letiště mělo zlepšit napojení silnice II/436 na silnici I/55J.
- ⇒ Na území obce nejsou zařízení související s leteckým provozem.
- ⇒ *(Celé území obce zasahují ochranná pásma Letiště Přerov – viz kap. Limity využití území)*

ad I/D.1.8. DOPRAVA VODNÍ

Vodní doprava se na území obce ani v blízkosti neprovozuje. Koridor pro ochranu trasy vodní cesty D-O-L se řešeného území nedotýká.

ad I/D.1.9. VYMEZENÍ PLOCH DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- Územní plán používá následující typy ploch dopravní infrastruktury:

DX1 – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – se specifickým využitím

- ⇒ Pro železniční dopravu, jen plochy stabilizované.

DS – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – silniční

- ⇒ Plochy stabilizované i plochy změn pro většinu silnic bez zvláštní charakteristiky. V průjezdních úsecích silnic podle významu a charakteru silnice, v průtahu silnice I/55J obcí jen pozemky silnice dle KN, včetně autobusových zálivů, navržené plochy **DS** téměř plně i pro těleso dálnice.

DX1 – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – se specifickým využitím

- ⇒ Plochy změn pro mimoúrovňové uspořádání více typů dopravy, případně i jiného dalšího využití

DX2 – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – se specifickým využitím

- ⇒ Plochy změn s využitím pro protipovodňová opatření

DK – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – kombinované

- ⇒ Plochy stabilizované pro stávající kontejnerový terminál i plochy změn pro obdobná zařízení tohoto charakteru

- (ad I/D.1.10.1.) - plochy **DS** a **DX1** pro dálnici D1 včetně mimoúrovňové křižovatky Říkovice ÚP vymezuje v rozsahu ploch zanesených již v KN a převážně ve vlastnictví investora ŘSD.

- **(ad I/D.1.10.2.)** - plochu **DX1** pro přeložku silnice II/436. Odůvodnění je uvedeno výše. Celá plocha je vymezena jako **DX1**, protože kromě křížení železničního koridoru a silnice I/55 může výškové řešení silnice umožnit jiný způsob využití ploch na terénu i v dalších částech plochy, pod pravděpodobně delší estakádou. Upřesnění v současném stadiu není možné.
- **(ad I/D.1.10.3.)** - plochy **DX2** pro silnice a místní komunikace, které budou řešeny či upraveny jako součást protipovodňových opatření, pokud nebudou umístěny v plochách **OK** – jedná se o umístění komunikací, i ve stávajících trasách, které by jinak byly umístěny v plochách **DS**, ale začlenění do komplexu protipovodňové ochrany obce vyžaduje specifické řešení, např. zvýšení nivelety komunikace.
- **(ad I/D.1.10.4.)** - plochy **DS** pro ostatní místní komunikace sloužící pro obsluhu ploch výroby a skladování – vyplývá z požadavků prováděcí vyhlášky SZ
- **(ad I/D.1.10.5.)** - plochy **DS** pro některé úseky cestní sítě v krajině, které nebudou umístěny v plochách **PV** – jedná se zejména o úseky přeložek účelových komunikací v krajině, řešených jako součást stavby dálnice v DSP stavby, pro které je v KN vymezen společný pozemek
- **(ad I/D.1.10.6.)** - plochy **DK** pro rozvoj zařízení kombinované dopravy – plochy původně rezervované dle požadavku provozovatele pro rozvoj dosavadního kontejnerového terminálu. I po majetkoprávních změnách ÚP předpokládá obdobný způsob využití zastavitelné plochy (pozemky ve vlastnictví jiné firmy v oboru kombinované dopravy). Vzájemné provozní vazby nutno řešit v následných stupních přípravy území. Plochy jsou vzájemně odděleny komunikací pro propojení do území Přerova, s rozšířením plochy **DS** na parametry odpovídající významu komunikace.

ad I/D.1.10. PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- **(ad I/D.1.10.1.)**
 - ⇒ Železniční trať rychlostní (koridor) č. 330 Břeclav – Přerov je stabilizovaná, umístěna v plochách **DZ**, v místech nadjezdů silničních komunikací (dálnice D1, silnice II/436) je plocha **DZ** překryta – nahrazena návrhem ploch **DX1**, která charakterizuje mimoúrovňové řešení více druhů dopravní infrastruktury.
 - ⇒ Silnice jsou umístěny v plochách dopravní infrastruktury, kromě silnice III/0558, kde ÚP hájí celistvost a prioritu funkce veřejného prostranství s komunikací ryze obslužného charakteru. Umístění silnic v plochách dopravní infrastruktury těchto typů:
 - plochy **DS** v obvyklých případech většiny silnic, v průtahu silnice I/55J obcí jen pozemky silnice dle KN, včetně autobusových zálivů, navržené plochy **DS** téměř plně i pro těleso dálnice
 - plochy **DX1** v místech víceúrovňového řešení (křížení) více druhů dopravní infrastruktury
 - plochy **DX2** v případech, kdy plocha (těleso) silnice má sloužit jako součást komplexní protipovodňové ochrany obce
 - ⇒ Místní komunikace jsou umístěny převážně v plochách veřejných prostranství **PV** nebo **PX**, komunikace pro obsluhu ploch výroby a skladování v plochách dopravní infrastruktury **DS** případně **DX2**.
 - ⇒ Páteřní komunikace cestní sítě v krajině významné pro prostupnost krajiny pro veřejnost jsou umístěny v plochách veřejných prostranství **PV**, komunikace sloužící především pro obsluhu ploch výroby a skladování a také přeložky úseků cestní sítě vedené podél dálnice na společné parcele s dálnicí jsou umístěny v plochách dopravní infrastruktury **DS**.
 - ⇒ Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují umístění dalších komunikací jako stavby přípustné či podmíněně přípustné, tak, jak to odpovídá charakteru plochy. Při umisťování staveb dopravní infrastruktury se posuzuje jejich vliv na hlavní využití plochy; umístění staveb vyžadujících ochranu proti hluku je přípustné, pokud na ně stavby komunikací nebudou mít negativní vliv přesahující požadavky příslušných předpisů, zejména hygienických.
- **(ad I/D.1.10.2.)** Zákres linie či značky dopravní infrastruktury v určité ploše je schematický a během doby platnosti územního plánu může podléhat změnám. Podrobnější upřesnění není účelem územního plánu, je možné u stávajících komunikací zaměřením, u navržených na podkladě následných stupňů přípravy území.

ad I/D.1.11. NÁVRH OPATŘENÍ NA OCHRANU PROTI NEGATIVNÍM VLIVŮM DOPRAVY ZATÍŽENÍ SILNIČNÍ SÍTĚ, HLUKOVÉ POMĚRY

Sčítání dopravy v r. 2016 probíhalo na území obce pro sčítací úseky 7-0267 (I/55 obchvat), 7-0250 (I/55J – průtah) a 7-2897 (III/0555). Zjištěné intenzity – hodnoty pro hlukové a emisní výpočty:

Intenzita dopravy úsek 7-0267		OA	NA	NS	celkem
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	8629	1638	1168	11435
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	1617	135	219	1971
Roční průměr intenzit, den (22-06)	voz/den	828	214	271	1313

⇒ Celkové denní intenzity v pracovní dny – 16503 vozidel, z toho těžká vozidla 4685, osobní vozidla 11763

Intenzita dopravy úsek 7-0250		OA	NA	NS	celkem
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	1061	149	25	1235
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	196	12	4	212
Roční průměr intenzit, den (22-06)	voz/den	85	17	5	107

⇒ Celkové denní intenzity v pracovní dny – 1701 vozidel, z toho těžká vozidla 270, osobní vozidla 1409

Intenzita dopravy úsek 7-2897		OA	NA	NS	celkem
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	2807	391	93	3291
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den	480	25	11	516
Roční průměr intenzit, den (22-06)	voz/den	244	42	13	299

⇒ Celkové denní intenzity v pracovní dny – 4537 vozidel, z toho těžká vozidla 712, osobní vozidla 3777

Pro srovnání celkové denní intenzity v pracovní dny při sčítání v roce 2010:

úsek 7-0267 celkem 11570 vozidel, z toho 4007 těžká vozidla

úsek 7-0250 celkem 2715 vozidel, z toho 543 těžká vozidla

úsek 7-2897 celkem 6457 vozidel, z toho 1697 těžká vozidla.

Význam zkratk je uveden na webu <http://scitani2016.rsd.cz/>.

Orientačně:

OA: osobní, dodávková a jednostopá vozidla

NA: nákladní vozidla všech kategorií bez přívěsů, autobusy, traktory

NS: střední a těžká nákladní vozidla s přívěsy, návěsové soupravy nákladních vozidel

Pro stavbu přeložky silnice I/55 byla v r.2009 zpracovaná hluková studie ve variantách silnice I/55 bez ochranných opatření a s protihlukovou stěnou před a po zprovoznění dálnice D1, a to pro denní a noční dobu. Výsledné hodnoty jsou promítnuty v kap. B.03 textu Doplňujících průzkumů a rozborů a v doplňujícím problémovém výkrese. Studie vychází z výsledků dřívějších sčítání dopravy a přepočtů na příslušné období, s předpokladem přepočtené intenzity provozu před zprovozněním dálnice – pro r. 2010 celkem cca 13 tis. vozidel/ 24 hod. (Skutečné intenzity na obchvatu tedy v r. 2010 byly poněkud nižší než předpokládané, v r. 2016 výrazně vzrostly.)

Na úsecích dalších silnic III. tříd v řešeném území nebylo prováděno sčítání dopravy v rámci celostátních akcí. Údaje pro tyto silnice tedy nejsou uvedeny ani v hlukové mapě Olomouckého kraje.

- **(ad I/D.1.11.1)** V rámci stavby přeložky silnice I/55 byla v úseku podél přilehlé zastavěné části obce vybudována ochranná protihluková stěna, která současně představuje částečnou ochranu před hlukem z přibližně souběžného železničního koridoru (směrem dále od obce).

Dle hlukové studie nadlimitní hlukové zatížení noční v současném stavu bez dálnice zasahuje směrem k přilehlé zástavbě chráněné protihlukovou stěnou přibližně do hloubky ochranného pásma silnice I/55, po zprovoznění dálnice by mělo dojít k výraznému snížení hodnot. V nechráněných úsecích dosahují hlukové vlivy silnice do podstatně větší vzdálenosti. Hluková studie však neuvažuje kumulativní vliv hluku ze železnice. Jeho stanovení vyžaduje podrobné posouzení.

Pro železniční koridor přímo na území obce není hlukové posouzení k dispozici, jako orientační může sloužit Strategická hluková mapa železnic, ve které posuzovaný úsek končí v úrovni severního okraje zastavěného území. Strategická hluková mapa železnic, úsek Olomouc – Přerov, tak okrajově zachycuje i severovýchodní okraj zástavby obce, v části území před začátkem protihlukové zdi u silnice I/55. Zástavba nad silnicí I/55J se dle této mapy nachází v území s hlukovou hladinou 50–55 dB, silnice I/55J v tomto úseku představuje hranici 55 dB. Další část zástavby – v segmentu mezi silnicemi I/55 a I/55J již výřez nezachycuje. Hluková situace je složitá v tom, že protihluková zeď u silnice I/55 může lépe ochránit níže situované části zástavby blíže k trati, které zeď odcloní i od zdroje hluku na výše umístěné železniční trati. Se stoupajícím terénem směrem dále od dopravních koridorů se tento efekt ztrácí. Objektivním ukazatelem se v tomto území stává přímé měření hluku.

- **(ad I/D.1.11.2)** Všechny plochy vyžadující ochranu proti hluku (zde bydlení) situované v lokalitách s předpokladem nebo rizikem dosažení či překročení limitních hodnot jsou proto pro bydlení přípustné podmíněně, při prokázání splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, což znamená nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. U zastavitelných ploch je tato podmínka uvedena v tabulce u jednotlivých ploch, v případě nové zástavby ve stabilizovaných plochách bude řešena v rámci správního řízení.

III/J.D.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (AD I/D.2.)

ad I/D.2.1. KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

SOUČASNÝ STAV

(ad I/D.2.1.1.) Obec Horní Moštěnice je zapojena do systému dodávky pitné vody skupinového vodovodu Přerov majetku společnosti Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., Je zásobovaná z vodojemu Švédské šance, s provozní hladinou na kótě 272,0 až 277,0 m.n.m. (BPV) Vodovod je rozdělen na dvě tlaková pásma, přičemž dělicí linií je ulice 9. května. Voda do horního tlakového pásma je dodávána zásobním řadem z vodojemu Švédské šance, který je umístěn na severovýchodním okraji katastru obce. Zásobní řad prochází obcí, na jižním okraji obce se větví a dopravuje pitnou vodu dále východním směrem na Pavlovice a jižním směrem na Přestavky. Na zásobní řad navazuje distribuční síť v obci.

Dolní tlakové pásmo je napájeno přerušovací komorou situovanou na severním okraji zástavby a zásobenou samostatným přivaděčem z vodojemu Švédské šance. Z přerušovací komory je zásobena skupina obcí v okolí Bochoře a průmyslová oblast Přerova. Z Bochoře je pak přivedena voda do dolního tlakového pásma obce Horní Moštěnice.

Tlaková úroveň veřejného vodovodu (maximální hydrostatický tlak) je pro horní tlakové pásmo dána kótou maximální hladiny vodojemu Švédské šance, která je 277,00. Dolní tlakové pásmu je řízeno úrovní hladiny přerušovací komory, která je 246,75. Minimální tlaky při běžném odběru (hydrodynamický) s rezervou splňují požadavky vyhlášky 428/2001 jak pro stávající zástavbu, tak také pro rozvojové plochy.

- **(ad I/D.2.1.2.)**

Na území obce se kromě soukromých studní i studní ve veřejném prostranství nachází zdroj pitné vody s čerpáním a přívodem vody pro zásobování areálu Hanácká kyselka s.r.o., umístěný v klínu mezi dvěma areály SALIX Morava, s vyhlášeným ochranným pásmem 1. a 2. stupně. Přívod vody do areálu vede částečně přes vklíněné území obce Dobřčice.

Kromě průmyslově využívaných zdrojů minerální vody (i na území sousední obce Dobřčice) v polní trati na severním okraji zástavby vyvěrá pramen minerální vody dovedený k vývěru v dolní části ulice Pod vinohrady u napojení na silnici I/55J.

ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU – NÁVRH

- **(ad I/D.2.1.3.)** Stávající systém zásobování je vhodný a bude zachován. V zájmu možnosti budoucího vymístění vodovodu z uzavřených soukromých pozemků ÚP navrhuje jako územní rezervu zrušení vodovodu do a z přerušovací stanice a její náhradu tlakovou stanicí v trase přívodního řadu

Na vodovod pro veřejnou potřebu je přímo napojena většina nemovitostí v obci a je na něj bez větších problémů možné připojit také nově navrhované rozvojové plochy umístěné v oblasti stávající zástavby. U rozvojových ploch mimo soustředěnou zástavbu bude nutné zásobení pitnou vodou navrhopvat buďto s vlastním zdrojem pitné vody, nebo lépe jejich vybavením veřejným vodovodem. K jednotlivým plochám přestavby (**P..**) a zastavitelným plochám (**Z..**) pak lze z uvedeného pohledu konstatovat následující:

P01 – areál bývalého dvora	Jedná se o plochu při okraji zastavěného území obce, pro jejíž zásobení je nutné vybudovat nový rozvodný řad napojený na stávající vodovod umístěný v nové ulici severně od dvora. Z něj pak bude možné připojit, v závislosti na způsobu řešení, jak přímo vodovodní přípojky, tak v případě potřeby také podružné rozvodné řady po skupiny nemovitostí
Z01, Z02, P03	Nejvhodnějším způsobem distribuce pitné vody je vybudování nových rozvodných řadů po okrajích stávající zástavby a připojených na vodovod v nové ulici severně od dvora: západní – pro část plochy Z02 v okolí zadní fronty školy, východní – pro plochy Z01 a P03.
Z04, Z05	Zásobení uvedeného území lze snadno zajistit z rozvodného řadu uloženého po jeho jižní straně ve stávající komunikaci. Nemovitosti se pak připojí v závislosti na podrobném uspořádání území přímo na zmíněný vodovod domovními přípojkami nebo v případě potřeby se území doplní podružnými rozvodnými řady.
Z06, P06	Nacházejí se východně vedle plochy Z05, prakticky v jejím sousedství, stávající vodovod pro veřejnou potřebu však již neprochází kolem plochy Z06, a pro zásobení pitnou vodou jej bude nutné prodloužit. Na něj se pak napojí přípojky novostaveb
Z07	Plocha je navržena v severovýchodním cípu stávající zástavby pod přerušovací komorou. S ohledem na její umístění lze pro zásobení nových nemovitostí využít stávající vodovod umístěný v komunikaci po jižní straně a navazující podružný řad dovnitř lokality. Prodloužení uličního řadu poskytne optimální podmínky pro připojení nemovitostí a umožní zokruhování do dalších rozvojových ploch.
Z09, P08, P10,	Plocha Z09 je navrhována na severovýchodním okraji zastavěného území, v sousedství přerušovací komory. Pro zajištění distribuce pitné vody je stejně jako pro sousední plochy P10 a P08 nutné vybudovat nový vodovod. Ten lze připojit na stávající vodovod umístěný v komunikaci na jižním okraji plochy Z07 a případně jej zokruhovat propojením až na řad v ulici Pod Vinohrady, což bude výhodné pro zásobení dalších rozvojových ploch.

P04	Je umístěna prouha v ul. Pod vinohrady, jednotlivou zástavbu je možno napojit na stávající vodovod. Okrajem plocha je však nutno provést mj. nový vodovod pro zastavitelnou plochu Z09 a plochy navazující.
Z12	K této rozvojové ploše je nutné přivést nový vodovodní řad prodloužením stávajícího vodovodu v ulici Palackého.
P40, P11	K plochám je nutné přivést nový vodovodní řad připojený na stávající vodovod v křižovatce ulic Palackého – Čechova
P05	Plochu lze zásobit pitnou vodou napojením na stávající vodovod v ulici 28. října a na stávající propojovací řad mezi ulicemi 28. října a 9. května
Z23	Plochu lze připojit společně s Z24 na vodovodní řad v ulici Revoluční vybudováním podružného rozvodného řadu
Z24	Je nutné vybudovat nový rozvodný řad připojený buďto na vodovod v ulici Revoluční (společně s Z23) případně na přívod k průmyslovému areálu SALIX od severu.
Z17, Z18, Z19,	Plocha nemá vybudovaný vodovod pro veřejnou potřebu. S ohledem na rozsah ploch a na výškovou úroveň území je vhodné zásobit vybudováním nového vodovodu kolem silnice I. třídy a dále pak po ulici 9. května. Nový vodovod bude připojen na zásobní řad horního tlakového pásma v místě, kde se lomí směrem do obce, tedy v ploše nové zástavby na severním okraji.
Z11	Předpoklad možnosti napojení na vodovodní systém Přerova – vodovod v sousední ploše komunikace.

BILANCE

Bilance současné spotřeby pitné vody podle skutečné spotřeby v obci vychází pro veškerou spotřebu přepočtenou na jednoho obyvatele, tedy včetně vybavenosti, cca 108 l/obyvatele a den. Pro potřeby územního plánu lze vycházet z uvedeného údaje a uvažovat se 110 l/obyvatele a den, což pokryje i běžná zařízení vybavenosti. Pokud by se v obci objevil požadavek na zásobení odběratele s nadstandardním požadavkem na dodávku vody, bude nutné tento požadavek posoudit samostatně ve vazbě na technické možnosti vodárenského zařízení, dle obvyklé praxe.

Bilance potřeby pitné vody pro bilancovaný počet obyvatel 1740

průměrná denní potřeba	$Q_p =$	1740 x cca 110 l/ osobu a den, rezerva občanské vybavení, výroba 20 l/ obyv./ den, celkem 130 l/obyv./den	191400 l/den, 2,21/s 226200 l/den 2,6 l/s
nejvyšší denní potřeba	$Q_m =$	$Q_p \times k_d = 2,6 \times 1,5$	3,9 l/s
Požární voda			5 l/s

Bilancovaný počet obyvatel vychází z projekce vývoje obyvatelstva (viz kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ). Nejedná se o součet stávajícího počtu obyvatel a kapacity všech navržených ploch.

⇒ Dimenzování nových vodovodních řadů bude odpovídat potřebám zajištění špičkových odběrů a zajištění dodávky požárního množství vody (5 l/s)

nouzové zásobování pitnou vodou za krizové situace dle PRVKOK

⇒ V případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni dovozem vody v cisternách nebo balené.

ZÁSOBOVÁNÍ UŽITKOVOU VODOU

• (ad I/D.2.1.4.)

- ⇒ Vodovodní síť je dimenzovaná i pro potřebu odběru požární vody, tu je možno čerpat z hydrantů umístěných na vodovodní síti
- ⇒ Odběr požární vody je dále možný z Moštěnky a rybníka.
- ⇒ Původní zdroje pitné vody v obci – obecní studny je možné využívat podle výsledku ověření kvality vody buď jako zdroj užitkové vody nebo záložní zdroj pitné vody.

SOULAD S PRVKOK

- Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, systém zásobování vodou je stabilizovaný.

ad I/D.2.2. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADNÍMI VODAMI

SOUČASNÝ STAV

Obec je v současné době odkanalizována a napojena na městskou ČOV Přerov – Henčlov. Koncepce stávajícího odkanalizování s koncovkou čerpání na ČOV Henčlov pochází z roku 1976, kdy byla upřesněna studií VaK Přerov (09/91). V současné době je tato varianta i realizována a provozována jako koncovka kanalizace s výtlačkem. Kapacita výtlačku je cca 3500 EO a je zcela dostačující i pro rozvoj obce. V budoucnosti je nutno počítat s opravou výtlačku, z návrhu ÚP vyplývá také potřeba přeložek dílčích úseků. Uvažuje se také s možností výstavby vlastní ČOV.

Na jednotnou kanalizační síť jsou napojeni prakticky všichni producenti odpadních vod obce i vyšší producenti, Hanácká Kyselka a.s.). Kanalizační síť v obci tvoří tři hlavní systémy, které jsou podchyceny, svedeny na centrální čerpací stanici odpadních vod.

Celá kanalizace má tři hlavní stoky A, B a C, které mají své samostatné odlehčení, vyústění do Moštěnky. Kmenové stoky mají podstoky popsané v Pasportu kanalizace (10/2009, HYDRO-EKO). Převážná část kanalizace byla vystavěna v 40–50 letech minulého století. Je vybudována z betonového potrubí DN 150, 200, 300, 400, 500, 600, 800, 1000 a 1200/600 za použití typových i atypických šachet či objektů. Napojení obyvatel na kanalizaci je provedeno jednotlivými kanalizačními přípojkami, případně dešťovými svody, průměrná hloubka kanalizace je cca 1,65 (mimo centrální sběrače).

Kanalizace se skládá z hlavních stok A, B a C, dále padesáti stok a podstok vedlejších. Na kanalizaci se nachází sedm vedlejších dešťových úseků a stok, značené jako K1 až K7. Veškeré splaškové vody jsou vedeny na čerpací stanici, a z ní dále tlakovou kanalizací (-výtlačkem) na centrální čistírnu odpadních vod Henčlov. Za dešťů je stoková síť odlehčena do Moštěnky. Jednotlivé systémy stok se nikterak neovlivňují, jejich povodí je poníženo o plochy řeky, hřbitova a retenčních prostorů, a o délku napojení přes pole, kde se nepočítá s markantním nárůstem přítoku vody. Stávající potrubí stoky C je však schopné převést větší kapacitu průtoku, než odpovídá aktuálnímu stavu. Nicméně to je žádoucí z hlediska budoucího kapacitního průtoku.

Spádově je kanalizace řešena individuálně, po dílčích úsecích mezi jednotlivými šachtami. Veškeré povrchové vody vlivem mírně vypouklého tvaru odkanalizovaného území odtékají do kanalizace, dále se bezpečně transponují do toku Moštěnky. Lze konstatovat, že kanalizace má globálně přijatelné spádové poměry, a je řešena lokálně s odvedením splaškových vod do kmenové stoky.

• (ad I/D.2.2.1.) NÁVRH DOSTAVBY KANALIZACE

Na vybudované kanalizační síti se doporučuje následující:

- ⇒ postupné odstavování doposud se v obci vyskytujících slepých míst a nedokonalých napojení a napojení staveb přímo na kanalizační síť;
- ⇒ novostavby napojovat na kanalizační síť v co největší možné míře prodloužením stávajících (nebo realizováním nových) stok;
- ⇒ stávající kanalizaci v nevyhovujícím stavu rekonstruovat či koncipovat k budoucímu využití.

Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby bylo možné využít systém odkanalizování. Územní plán počítá s postupným napojením zastavitelných ploch a všech stávajících budov v dosahu kanalizační sítě. U ploch a budov mimo dosah kanalizačního systému budou odpadní vody likvidovány individuálním způsobem (bezodtokové jímky, domovní čistírny odpadních vod, přečerpávání), u areálových ploch při severní hranici obce, které navazují na obdobné areály ve správním území Přerova, lze předpokládat (prověřit) možnost napojení na kanalizační systémy Přerova. Realizace kanalizačních řadů je územním plánem umožněna i mimo vymezené koridory v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití prakticky všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Výpočet produkce splaškové odpadní vody dle přílohy č. 12 - směrné číslo roční potřeby vody:

		Q směrné číslo roční		Q roční	Qd	Qp	Qd-max
	počet	m ³ /1 osoba	pozn.	m ³ /rok	m ³ /den	l/s	l/s
							1,5 koef..
položka I. bod 3	1740	36	počet ob.	62640	171,6164	1,986301	2,979452
				0			
položka I. bod 3	280	36	rezerva	10080	27,61644	0,319635	0,479452
položka II. bod 4	4	14	OU	56	0,153425	0,001776	0,002664
položka II. bod 9	190	8	provoz ZŠ	1520	4,164384	0,048199	0,072298
položka II. bod 9	52	8	provoz MŠ	416	1,139726	0,013191	0,019787
položka III. bod 19	242	8	školní jídl.	1936	5,30411	0,06139	0,092085
položka IV. Bod 21 a 23	2	18	lékaři	36	0,09863	0,001142	0,001712
položka V.	1500	2	Sokolovna, kultura	3000	8,219178	0,095129	0,142694
položka VI. bod 40	3	60	výčep	180	0,493151	0,005708	0,008562
položka KYSELKA	1	12000	přepočtený kyselky	12000	32,87671	0,380518	0,570776
položka VI. bod 43	3	60	mytí skla	180	0,493151	0,005708	0,008562
položka VII. bod 44	200	18	provozovny zaměstnanci	3600	9,86297	0,141518	0,171229
položka VII. bod 47	1	50	kadeřnictví	50	0,136986	0,001585	0,002378
položka VIII. bod 50	3	18	obchod	54	0,147945	0,001712	0,002568
				95748,00	262,324	3,064	4,553

B) Zředěné odpadní vody

Splaškové s balastními cca 20%... Qzř1=1,2*Qp		113817,60	311,829	3,609	5,414
Zředěné odpadní za dešťůQzř2=1+5,5*Qp				20,85023	31,275
Celkem : Q roční vč. balastu+120 dnů 15 min. deště		116069,4			

Celková produkce odpadních vod CPOV 259860 l/den

Specifická potřeba vody na obyvatele – celkem qn 99 l/den

Počet ekvivalentních obyvatel VFC/q 2635 EO

Uvažovaný počet EO 2640 EO

Návrhová produkce odpadních vod CPOV 260384 l/den

Součinitelé hodinové nerovnoměrnosti

Počet připojených obyvatel	2000	2640	5000
Součinitel maximální hodinové nerovnoměrnosti	2,2	2,16	2
Součinitel minimální hodinové nerovnoměrnosti	0,6	0,6	0,6

Znečištění odpadních vod přitékajících (liší se v závislosti na ředění balastem: ní balastem)

Dle ČSN 756402 (čl.5.8) lze hodnoty max. spec. znečištění producentů snížit až o 50 % (bereme 20 %) celkem i s balastem

Faktor	zneč./EO g/EO	množství			
		g/den	kg/den	mg/l	t/rok
BSK ₅	48	126720	126,72	405,56	46,253
NL	44	116160	116,16	371,76	42,398
CHSK _{cr}	96	253440	253,44	811,11	92,506
N-NH ₄	6	15840	15,84	50,69	5,782
N _c	8,8	23232	23,232	52,48	8,480
P _c	2	5280	5,28	16,90	1,927

Jedná se o hodnoty znečištění a počet EO pro bilancovaný stav 1740 obyvatel, s dostatečnou rezervou a započtením nebytových ploch (občanské vybavení, výroba a skladování)

- (ad I/D.2.2.2.)

⇒ Koridory pro stoky ÚP vymezuje pro úseky hlavních stok, které nelze vést v plochách dopravní infrastruktury či veřejných prostranství případně na jiném pozemku obce.

Vymezené koridory technické infrastruktury (dále jen TK). Slouží pro situování kanalizace nezbytné pro zajištění funkční kanalizace pro stabilizované i rozvojové plochy:

- **TK 01, TK 02, TK 03** – jedná se o posun či přeložení stávajícího výtlačku mimo zájmové rozvojové plochy. Přesunutí je navrženo až na výjimky přes obecní pozemky, stávající či navržená veřejná prostranství (uliční trasy). Koridor TK01 je vymezen pro eventualitu technicky a prováděním jednoduššího řešení, ovšem přes soukromý pozemek Výtlaček je možné směřovat také uliční trasou bez potřeby vymezení koridoru. Ostatní úseky jsou navrženy v souběhu se silnicí I. a III. třídy do Přerova.

- **TK 04** – Koridor vymezený pro odvedení balastních, povrchových vod z povodí za areálem bývalého dvora, které soustavně protékají kanalizací. Povodí zahrnuté pro odvedení balastních vod má počátek v prostoru nové zástavby nad dvorem (v současnosti budovaná zástavba a plocha Z02). Stoka dále prochází prostorem bývalé kovárny kolem zámku – obecního úřadu. Uvedeným koridorem stoka směřuje do ulice Dr. A. Stojana. Na stoku bude napojena stávající část stoky BF. Odlehčující stoka bude procházet dále přes průjezd či proluku mezi domy směrem k řece Moštěnce, kde bude zaústěna do toku. Stoka bude na své trase procházet pod stávajícím mlýnským náhonem. Před náhonem se pak napojuje odlehčení z kanalizačního systému stoky C. Eventualita jiného řešení – odvedení balastních vod stokou v uličních prostorech, by znamenala nutnost přestavby kmenové stoky B ve značném rozsahu.

- **TK 05** – Koridor pro úsek přepojení stoky C z prostoru rybníka – uložení stoky C v prostoru rybníka vytváří do budoucnosti riziko havárie kanalizace. (Zbývající části přeložky jsou navrženy ve veřejném prostranství)

- **TK 06** – Koridor je navržen pro možnost provedení gravitační kanalizace pro plochy P06 a Z06 s napojením do stoky C (varianta stoky pouze přes veřejná prostranství by vyžadovala nutnost přečerpání výtlačkem do kanalizační sítě).

- **TK 07** – Koridor pro odvedení splaškových vod ze zastavitelných plochy na jižním okraji obce. V této lokalitě bude řešeno odkanalizování či tlakově s možností napojení na gravitační kanalizaci obce, případně decentralizovaně.

⇒ Další stoky a zařízení kanalizace mohou být kromě koridorů pro kanalizaci, ploch veřejných prostranství a dopravní infrastruktury, stávajících i navržených územním plánem případně územní i studií, podle potřeby umístěny v dalších druzích ploch dle podmínek pro využití ploch RZV (např. plochy smíšené obytné, plochy občanského vybavení, plochy výroby a skladování, plochy sídelní zeleně i jiné)

- (ad I/D.2.2.3.)

NAKLÁDÁNÍ S DEŠŤOVÝMI VODAMI

Obecné zásady nakládání se srážkovými vodami:

- ⇒ Srážkové vody zadržovat a využívat (vsakováním, akumulací) na pozemku vlastníka nemovitosti.
- ⇒ Čisté srážkové vody ze střech budov přednostně i využívat na vlastním pozemku.
- ⇒ Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch odvádět s využitím přírodní i umělé retence mělkými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače štěrku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.

Srážkové vody budou v zájmu zpomalení odtoku z území v maximální možné míře zachyceny přímo na pozemcích (akumulací vody pro zálivku, vsakováním, pokud to umožňují geologické a hydrologické podmínky území, pokud neumožňují, opak s využitím umělé retence – dešťová zdrž) v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Při zástavbě je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo k výraznému zhoršení odtokových poměrů v území.

Výpočet odtoku srážkových vod:

Vlastní odtokové množství se určí ze vztahu:

$$Q = F \times k \times i_{15}, \text{ kde}$$

F plocha kanalizačního okresu v ha,

k odtokový součinitel dle druhu povrchu

i_{15} ... intenzita návrhového deště (t = 15 min, p = 1).

Pro zdejší oblast je intenzita $i_{15} = 127$ l/s/ha, přičemž se neuvažuje s retardací odtoku, která je proto zohledněna u extravilánových vod přímo v odtokovém koeficientu. Byly použity koeficienty odtoku pro sklon území 1 %-5 %-10 %, přičemž průměrný koeficient odtoku je 0,3 a v řadově zastavěném území je to 0,4. Platí jednoduchý ukazatel efektivního spádu stoky I_{\min} , což vyjadřuje vztah – $I_{\min} = 1631/DN$.

Průtok dešťových vod:

A	1112,2	l/s
AA	60,39	l/s
AB	63,63	l/s
AB-1	20,68	l/s
AC	23,56	l/s
AD	20,83	l/s
AE	30,67	l/s
AF	10,39	l/s
AG	83,01	l/s
AH	16,06	l/s
AI	70,63	l/s
AJ	45,78	l/s
AK	32,01	l/s
AK-1	19,13	l/s
AL	61,19	l/s
AM	13,86	l/s
AN	81,02	l/s
AO	87,99	l/s

B	1119,03	l/s
BA	31,49	l/s
BB	30,70	l/s
BB-1	19,18	l/s
BB-1-1	3,50	l/s
BC	46,51	l/s
BC-1	11,04	l/s
BD	19,83	l/s
BD-1	7,94	l/s
BE	38,62	l/s
BF	524,58	l/s
BF-1	23,16	l/s
BF-2	20,08	l/s
BF-3	352,22	l/s
BF-3-1	79,20	l/s
BF-3-2	14,66	l/s
BF-4	4,09	l/s
BF-5	29,24	l/s
BG	44,79	l/s
BH	6,40	l/s
BI	15,63	l/s
BJ	4,32	l/s
BK	8,89	l/s

C	3,92	l/s
CA	44,64	l/s
CB	69,32	l/s
CB-1	24,67	l/s
CC	0,50	l/s
CD	123,76	l/s
CD-1	16,14	l/s
CD-2	28,73	l/s
CD-3	15,36	l/s
CE	49,61	l/s
CE-1	27,74	l/s

K1	--	l/s
K2	--	l/s
K3	33,12	l/s
K4	5,73	l/s
K5	222,51	l/s
K6	0,002	l/s
K7	12,30	l/s

(B)	7,01	l/s
------------	------	-----

Průtoky hlavních stok A,B,C a F jsou navýšeny i s jejich přítoky.

V3 – vyústění do Mošťenky část C a CD = 263,15 l/s

CELKEM (ha)
= **85,072**

- Předpokládá se odvedení dešťových vod z širší oblasti lokality Čupy (Z07, Z08, Z09, zastavěné území včetně ploch přestavby) mimo splaškovou kanalizaci – napojení do melioračního příkopu bez nutnosti čerpání
- V lokalitě Čupy bude v zastavitelné ploše Z09 respektováno provedené protipovodňové opatření a zapojeno do řešení nakládání s dešťovými vodami v lokalitě.

SOULAD S PRVKOK

- Tato koncepce odkanalizování obce je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

ad I/D.2.3. KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

SOUČASNÝ STAV

- Dle databáze ČHMÚ a podkladů provozovatele dva zdroje v obci spadají do kategorie vyjmenované stacionární zdroje (nad 300 kW) dle zákona o ochraně ovzduší:
 - ⇒ v areálu stáčírny a výroby minerálních vod Hanácká kyselka, a.s., o celkovém příkonu 8MW, kotelna využívá zemní plyn z vlastní regulační stanice.
 - ⇒ v areálu SALIX MORAVA a.s. - středisko Horní Moštěnice, využití zejména pro technologie – sušičky plodin, využívají plyn ze STL sítě obce.
- Ostatní zdroje v budovách občanského vybavení, dalších výrobních provozoven a bytových domů jsou již menší a nespádají do kategorie vyjmenované stacionární zdroje. Rodinné domy využívají individuální systémy – kotle ústředního vytápění a lokální topidla. Hlavním topným médiem je zemní plyn, část zdrojů je na pevná paliva a doplňkově se využívají obnovitelné zdroje.

NÁVRH

- **(ad I/D.2.3.1, ad I/D.2.3.2)** Územní plán pro zásobování teplem nespecifikuje nové tepelné zdroje z kategorie vyjmenované stacionární zdroje, v případě potřeby instalace zdroje této kategorie musí provozovatel postupovat podle příslušného zákona. Zásobování obytné zástavby teplem se předpokládá nadále jako individuální, s použitím médií zemní plyn, pevná paliva, elektřina, obnovitelné zdroje a jejich kombinací (viz níže). V ploše výroby a skladování **VZ a VS** ÚP podmíněně připouští výrobu energie s využitím biomasy či bioplynu. Vzhledem k charakteru zástavby a stabilizovanému způsobu vytápění ale nepředpokládá reálnou možnost využití takto získané energie pro zavedení centrálního zásobování teplem.

Ke zlepšení ekologických parametrů (snížení koncentrací škodlivin) je možné použít tato řešení, nebo jejich kombinace:

- ⇒ *Kvalitní plynový kotel splňující podmínky z hlediska úletů NOx., Z hlediska spotřeby je nejvýhodnější kondenzační kotel. Otopný systém bude osazen ekvitermní regulací (je vhodné pro všechny zdroje)*
- ⇒ *Použití kvalitního uhlí, koksu. U rodinných domů je vhodné instalovat akumulční nádoby o objemu cca 2000 l (vyšší komfort, při nabíjení akumulční nádoby kotle pracuje v optimálním režimu, jsou tedy nižší úlety škodlivin)*
- ⇒ *Použití kotlů na spalování biomasy (převážně dřeva), nejlépe v kombinaci s akumulčními nádržemi cca 2000 l na běžný RD*
- ⇒ *Vytápění přímotopnými elektrickými přímotopnými panely, případně hybridními panely (vhodné především pro novostavby)*
- ⇒ *Vytápění pomocí tepelných čerpadel v kombinaci s elektrokotlem (ústřední vytápění)*
- ⇒ *Vytápění elektrické akumulční*
- ⇒ *Spalování lehkých topných olejů*
- ⇒ *Solární vytápění, ohřev TUV (v kombinaci s jiným zdrojem)*

Vzhledem k tomu, že obec je plynifikována, je předpokladem plynifikace cca 70–90 % všech zdrojů tepla, 10–30 % zdrojů bude využívat jiná média, viz předcházející popis.

ad I/D.2.4. KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

NADŘAZENÁ SÍŤ

- **Jihovýchodní částí řešeného území prochází VTL plynovod nad 40 barů Hrušky – Příbor. Součástí plynovodu je telekomunikační zařízení – souběžný dálkový optický kabel.**

NADŘAZENÁ SÍŤ – NÁVRH

- Územní plán přejímá záměr stavby plynovodu nad 40 barů přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“ v souběhu se stávající trasou. Záměr je součástí Politiky územního rozvoje ČR v aktuálním znění a je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje. Vlastní průběh navržené trasy je uveden dle poskytnutého podkladu provozovatele sítě a potvrzeného aktualizací územně analytických podkladů ORP Přerov r. 2016 a 2018. Koridor je vzhledem k pokročilému stadiu přípravy záměru místně redukován zejména v úseku v prostoru MÚK Říkovice, kde zohledňuje trasu upravenou dle aktuálního záměru a vydané Aktualizace č. 2a ZÚR OK, a dále jednostranně, omezeně i v úseku ve východní části území poblíž hranice s územím obce Dobříčice, s ohledem na trasu biokoridoru.

DISTRIBUČNÍ SÍŤ – SOUČASNÝ STAV

- **Vysokotlaké (VTL) plynovody:**

- ⇒ Severní část katastru obce Horní Moštěnice protíná VTL plynovod DN 500 mm, z tohoto plynovodu je napojena VTL přípojka DN 100 mm zásobující RS Újezdec
- ⇒ Východní části katastru obce prochází VTL plynovod DN 200 mm Trnávka – Říkovice. Na tento VTL plynovod je napojena VTL plynovodní přípojka DN 80 mm, která dodává zemní plyn do RS Horní Moštěnice – obec a RS pro závod Hanácká kyselka, a.s. Z ní je plánován i nový rozvod to do objektu areálu firmy HKS Sirup, a.s.

- **Regulační stanice**

- ⇒ **RS Horní Moštěnice** – VTL/STL, ze které je zásobována pouze obec Horní Moštěnice, má nastavený maximální hodinový výkon $Q = 1\,200\text{ m}^3\cdot\text{hod}^{-1}$. Maximální hodinový odběr této RS za poslední 4 roky je $542,0\text{ m}^3\cdot\text{hod}^{-1}$, to znamená že je zde **volná kapacita $658\text{ m}^3\cdot\text{hod}^{-1}$** .
- ⇒ **RS Újezdec** – VTL/STL, dvouřadá, jednostupňová o výkonu $Q = 7\,000\text{ m}^3\cdot\text{hod}^{-1}$, výstupní tlak 0,3 MPa, vstupní VTL plynovod DN 100 mm (2,2 MPa), max. hodinový průtok byl naměřen v 2/2012 $2\,500\text{ m}^3\cdot\text{hod}^{-1}$. RS zásobuje zemním plynem obec Újezdec a jihovýchodní část města Přerova (po řeku). Obec Kozlovice je zásobena jak z RS Kozlovice tak z RS Újezdec. **Volná kapacita z RS Újezdec činí $4\,500\text{ m}^3\cdot\text{hod}^{-1}$** .

- **Středotlaká distribuční síť**

Středotlaká plynovodní síť (STL) obce Horní Moštěnice je provozovaná v tlakovém pásmu do 3 barů (0,3 MPa). Síť je větvěná a je v dimenzích PE dn 160–50 mm (vnější profil). Pochází z roku 1995. V obci je plánován nový rozvod STL plynovodu, a to do objektu areálu firmy HKS Sirup, a.s.

Stávající rozvody STL plynovodního řadu průmyslové lokality v severní části obce jsou v PE80 dn 50 mm.

Obě VTL přípojky a RS jsou v majetku RWE GasNet, s.r.o., STL distribuční síť je cca z 50 % rovněž v majetku RWE, ostatní se provozují na základě nájemních smluv.

DISTRIBUČNÍ SÍŤ – NÁVRH

- **Stávající systém zásobování jádrové části obce plynem bude zachován.**

- ⇒ Navržené zastavitelné plochy a plochy přestavby, které nejsou situovány u stávajících rozvodů, budou napojeny ze stávajících rozvodů v obci, a to formou prodloužení stávajících rozvodů či výstavbou rozvodů nových, o dimenzi PE100 dn 63 mm a větší přednostně umístěných v plochách veřejných prostranství včetně ploch **ZV** a v plochách dopravní infrastruktury, stávajících či navržených územním plánem.

- ⇒ Další, nevymezené rozvody plynovodu mohou být podle potřeby budovány v dalších druzích ploch dle podmínek pro využití ploch RZV (plochy bydlení, plochy smíšené obytné, plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy sídelní zeleně i jiné)
- ⇒ Při návrhu tras v nových lokalitách se upřednostňuje jejich zokruhování, které je výhodné z hlediska provozování plynovodní sítě.

• **Severní část katastru obce („průmyslová zóna“)**

- ⇒ Severní částí katastru obce Horní Moštěnice ve směru západ – východ prochází VTL plynovod OCEL DN 500 mm, na nějž je napojena VTL plynovodní přípojka OCEL DN100 mm ve směru sever – jih, která zásobuje RS Újezdec.
- ⇒ Z této RS je veden STL plynovodní řad v PE100 dn 225 mm, který zásobuje část města Přerova a průmyslovou lokalitu obce Horní Moštěnice.
- ⇒ RS Újezdec kapacitně vyhoví pro navýšení potřeby plynu v průmyslové lokalitě, ovšem je dost pravděpodobné, že při vyšší spotřebě plynu nebude dostačující dimenze stávajících plynovodních rozvodů lokality.
- ⇒ Proto **je nutné** před zahájením projekčních prací na plynifikaci budov a areálů této lokality požádat provozovatele o tzv. „Protokol zajištění kapacity“. V rámci vydání protokolu provádí provozovatel automaticky i přepočty sítě, na základě, kterého může stanovit podmínky pro napojení, místo napojení a určí dimenzi nového plynovodního řadu. V případě nevyhovujících podmínek doporučí řešení plynifikace (změna dimenze stávajícího plynovodního vedení, vybudování nové VTL plynovodní přípojky s RS, ... apod.).

BILANCE PLYNU SOUČASNÉHO STAVU OBCE HORNÍ MOŠTĚNICE

POČET obyvatel obce Horní Moštěnice:

- ⇒ stav (r.2014) 1640
- ⇒ návrh – bilancovaný počet 1740 obyv.

Výpočet bilance spotřeby zemního plynu:

Obec do 2 000 obyvatel

max. hodinová spotřeba pro kategorii bytové jednotky a rodinné domy je $1,2 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$
 max. roční spotřeba ZP $3\,000 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

Kategorie **BJ**-byt. domyzemní plyn v b.j. využíván natopení, TUV a vaření
 Koeficient současnosti.....60 %

Kategorie **RD**.....zemní plyn v RD využíván natopení, TUV a vaření
 Koeficient současnosti.....60 %

Výpočet hodinové potřeby plynu obce Horní Moštěnice:

Kategorie byty v BD i RD: započteno 600 BJ $600 \times 1,2 \times 0,6 = 432,0 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$

Občanské vybavení – (odhad)

(obecní úřad – $1,5 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$, škola, školka – $5 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$, kino, zdravotní středisko - $5 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$, knihovna - $1,5 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$, restaurace – $3 \times 3 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$, prodejny – $5 \times 1,5$, kulturní dům - $5 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$)

Celkem $48,0 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$

Hodinová potřeba celkem $480,0 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$

Výpočet roční potřeby plynu obce Horní Moštěnice:

Kategorie **B.J. + RD:** $600 \times 3\,000 \times 0,6 = 1\,080\,000 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

Občanská vybavenost – (odhad): $75\,000 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

Roční potřeba celkem $1\,155\,000 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

Bilance plynu návrhového počtu obyvatel obce Horní Moštěnice:**Výpočet hodinové potřeby plynu obce Horní Moštěnice:**

(do výpočtu je zahrnutý počet bytů dle kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ)

670 B.J.	$670 \times 1,2 \times 0,6 = 482,40 \text{ m}^3.\text{hod}^{-1}$
Občanské vybavení (odhad):	48,0 $\text{m}^3.\text{hod}^{-1}$
Plochy výroby a skladování – jih 6,2 ha (10 $\text{m}^3.\text{hod}^{-1}$ /ha)	$6,2 \times 10 = 62 \text{ m}^3.\text{hod}^{-1}$
Hodinová potřeba plynu celkem	592,40 $\text{m}^3.\text{hod}^{-1}$

Výpočet roční potřeby plynu obce Horní Moštěnice:

670 B.J.	$670 \times 3\,000 \times 0,6 = 1\,206\,000 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$
Občanské vybavení (odhad):	75 000 $\text{m}^3.\text{rok}^{-1}$
Plochy výroby a skladování – jih cca 6,2 ha	$6,2 \times 3\,000 \text{ m}^3.\text{hod}^{-1} \times 0,6 = 11\,160 \text{ m}^3.\text{hod}^{-1}$
Bilancovaná roční potřeba celkem	1 292 160 $\text{m}^3.\text{rok}^{-1}$

Vzhledem ke skutečným současným a návrhovým hodnotám spotřeby zemního plynu vůči hodinovému maximu regulační stanice lze konstatovat, že RS Horní Moštěnice kapacitně **vyhoví** i při nárůstu požadovaného navýšení potřeby plynu obce Horní Moštěnice.

Bilance potřeby plynu – návrh v severní části obce – napojení na RS Přerov – Újezdec:

Plochy výroby a skladování, komerční zařízení – sever cca 3,3 + 2,4 ha, celkem 5,7 ha

Hodinová potřeba plynu $5,7 \times 10 \text{ m}^3.\text{hod}^{-1} \times 0,6 = 57 \text{ m}^3.\text{hod}^{-1}$

Roční potřeba $5,7 \text{ ha} \times 3\,000 \text{ m}^3.\text{hod}^{-1} \times 0,6 = 11\,160 \text{ m}^3.\text{hod}^{-1} = 10\,260 \text{ m}^3.\text{hod}^{-1}$

LIMITY A DALŠÍ OPATŘENÍ

Při návrzích situování plynovodních řadů (VTL, STL) a RS je nutné vzít v úvahu bezpečnostní a ochranná pásma plynovodů, která jsou uvedena v Energetickém zákoně č. 458/2000 a uvedena v kap. II/E.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ textu Odůvodnění územního plánu.

§69 odst. 3) EZ

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení.

Dle vnitřních předpisů společnosti RWE GasNet s.r.o., je nutné před zahájením projekčních prací na plynifikaci objektů v obci nebo v průmyslové zóně vždy požádat provozovatele o tzv. „Protokol zajištění kapacity“.

ad I/D.2.5. KONCEPCE ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**• (ad I/D.2.5.1.) PŘENOSOVÁ SOUSTAVA – VEDENÍ VVN**

Správním územím obce procházejí nadzemní vedení přenosové soustavy ve správě ČEPS Praha:

- ⇒ vedení VVN 400 kV č. 418 Prosenice – Otrokovice v jihovýchodní části území
- ⇒ dvojité vedení VVN 220 kV č. 251 a 252 Sokolnice – Prosenice – v jižní a jihovýchodní části území
- ⇒ dvojité vedení VVN 110 kV č. 551, 552 – v západní části území

Tato vedení jsou nepřeložitelná a případné práce v ochranném pásmu vedení je nutno předem projednat se správcem těchto zařízení. Územní plán všechna vedení respektuje. Ze záměrů územního plánu se v koridoru vedení navrhuje jen záměry převzaté ze ZÚR OK – křížení vedení VVN 220 kV tělesem územně již připraveného záměru dálnice D1 v prostoru přemostění železničního koridoru a křížení vedení VVN 400 kV a 220 kV regionálním biokoridorem v prostoru stávajícího pásu lesa

V souladu se záměry platného znění PÚR ČR, ZÚR OK v platném znění po aktualizaci č. 2a a aktuálního znění ÚAP ORP Přerov (aktualizace 2016, 2018) vymezuje koridor pro vedení 400 kV Prosenice – Otrokovice (přestavba stávajícího vedení na dvojité – na společných stožárech).

ÚP vymezuje koridor pro tento záměr dle specifikace v kap. ad I/D.2.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

• (ad I/D.2.5.2.) DISTRIBUČNÍ SOUSTAVA – VEDENÍ VN, TRAFOSTANICE

Obec je zásobována elektrickou energií ze stávajících trafostanic napojených na vedení VN 22 kV č.45 vycházející z rozvodny Dluhonice, které vytváří neúplný nepravidelný okruh kolem obce, a na jednotlivé odbočky tohoto vedení směrem dovnitř obce. Dvě z trafostanic jsou zděné (v ulici Zahradní a Hanácká kyselka), napojené kabelovým přívodem VN, další zděná je na pozemku dráhy u železničního přejezdu, ostatní jsou stožárové.

Trafostanice pro komerční a výrobní areály na severním okraji katastru jsou umístěny těsně za hranicí mimo území obce a jsou napojené na vedení VN, které prochází zalomeně severním a severozápadním okrajem katastru. Komerční a výrobní areály stávající i navržené budou nadále napájeny samostatně z velkoodběratelských trafostanic.

VÝPOČET SPOTŘEBY ENERGIE PRO CELOU OBEC – S NAPÁJENÍM Z DISTRIBUČNÍCH TRAFOSTANIC

Počet bytů – bilancované období - 670 (zahrnuje odhad rezervy druhého bydlení – 70 BJ)

Stanovení procentního podílu jednotlivých stupňů elektrizace bylo navrženo projektantem následovně – viz tabulka:

Stupeň elektrizace	Počet BJ	příkon kW celkem	
A - 1,6 kVA 60 % bytů	402	402 x 1,6 kVA =	643 kVA
B - 2,6 kVA 35 % bytů	234	234 x 2,6 kVA =	608 kVA
C - 11 kVA 5 % bytů	34	34 x 11 kVA =	374 kVA
Celkem byty	670		1625 kVA
Rezerva nebytové funkce	30 %		488 kVA
CELKEM		1625 kVA + 488 kVA rezerva = 2113 kVA Při zatížení transformátorů na 80 % a účinnosti 0,9 je nutný instalovaný výkon na straně distribučních trafostanic 2113: 0,8:0,9 = 2935 kVA	

NÁVRH

Pro posílení energetické soustavy obce v souvislosti s významnějším rozvojem ve východní části území ÚP navrhuje dle požadavku správce sítě dvě nové trafostanice – v prostoru u vodárenské přerušovací stanice a v ulici Dr. A. Stojana. Podmínky pro využití ploch RZV však umožňují umístění trafostanic i v jiných plochách.

NÁVRH ZÁSOBOVÁNÍ A VÝPOČET TEORETICKÉHO MAXIMÁLNÍHO SOUDOBEHO PŘÍKONU PRO SOUHRN HLAVNÍCH NAVRŽENÝCH PLOCH S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO BYDLENÍ (ZASTAVITELNÉ PLOCHY Z..., PLOCHY PŘESTAVBY P....)

Poznámka: kapacita uvedená v bilancích jednotlivých ploch představuje teoretické maximum naplnění územního plánu a obsahuje tak i potřebnou rezervu kapacity oproti potřebě bytů pro prognózovaný či odhadovaný rozvoj obce. Ve skutečnosti kapacity jednotlivých ploch nelze sčítat (viz vysvětlení v kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ A JEJICH ODŮVODNĚNÍ).

Plochy změn	Kapacita max.	Způsob zásobování
Z01, Z02, P03	21	ze stávající distribuční trafostanice PR3496
Z04, Z05 a Z06, P06	16	z nové kioskové trafostanice Stojanova
P10	4	ze stávající stožárové distribuční trafostanice PR3495
Z07, Z09, P04, P08	29	z nové trafostanice u vodárenské přerušovací stanice
P05, Z12, P12	29	ze stávající kioskové trafostanice PR3499
CELKEM	Cca do 100	

Vzhledem k tomu, že v obci je povolena plynofikace, nepředpokládá se výraznější rozvoj elektrického vytápění. Projekt stanovil podíl na jednotlivé stupně elektrizace následovně:

Stupeň elektrizace A	50 % tj. 50 b.j.
Stupeň elektrizace B	24 % tj. 25 b.j.
Stupeň elektrizace C	26 % tj. 26 b.j.

Výpočet spotřeby el. energie:

50 b.j. x 1,7 kVA	85,0 kVA
25 b.j. x 2,6 kVA	65,0 kVA
26 b.j. x 8,0 kVA	208,0 kVA

Celkem 358,0 kVA

Obě nové trafostanice budou kioskové. Trafostanice pro lokality Z09 a P10 bude napojena kabelovým vedením z překládaného vedení VN 22kV (viz dále). Trafostanice pro zásobování lokalit Z04, Z05 a Z06, bude napojena novým kabelovým svodem ze stávajícího venkovního vedení VN 22kV.

• **(ad I/D.2.5.3.) PŘELOŽKY VEDENÍ VN**

⇒ Pro uvolnění prostoru zastavitelné plochy Z09 je nutno demontovat stávající nadzemní přívod VN pro stávající kioskovou distribuční trafostanici PR3499. Toto vedení bude přeloženo mimo prostor uvažované výstavby. Přeložka bude provedena kabelovým vedením a bude vedena ulicemi Čechova a Pod lipami. Tato přeložka bude zároveň napojovat nově vybudovanou trafostanici pro napojení lokalit Z09 a P10. Začátek přeložky bude v místě rozdvojení nadzemního vedení. Přeložka bude ukončena napojením na stávající kabelové vedení v ulici Pod Lipami v místě odbočení do ulice Zahradní.

- ⇒ V ostatních plochách, kterými prochází vedení VN nelze návrh přeložky v této fázi jednoznačně specifikovat, jejich potřeba a způsob řešení vyplyne až z dalších stupňů přípravy území
 - To se týká zejména vedení VN a trafostanic v koridorech pro prověření možnosti umístění komplexní protipovodňové ochrany obce, potřeba výškových či směrových přeložek bude součástí územním plánem požadované územní studie XM01
 - S tímto řešením přímo souvisí problematika průchodu vedení VN zastavitelnými plochami Z23 a Z24. V současnosti je v ploše Z23 v provozu fotovoltaická elektrárna s trafostanicí umístěnou v ploše. Také plocha Z24 byla v dosavadním ÚPnSÚ určena pro tento způsob využití, a proto přeložku vedení nebylo nutno řešit. V případě rozšířeného způsobu využití s nadzemními stavbami by bylo problematiku nutné řešit v koordinaci s řešením v rámci protipovodňové ochrany.
- ⇒ *Poznámka: Problematika vedení VVN v prostoru záměru dálnice D1 je řešena v rámci územní přípravy dálnice, bez potřeby přeložek.*
- ROZVODY NN
 - ⇒ Rozvody NN jsou různého provedení, jak kabelová, tak nadzemní na samostatných stožárech, výjimečně i společně s veřejným osvětlením, případně na střešních či závěsná.
 - ⇒ U nově navržených ploch se budou rozvody NN budovány zásadně jako kabelové.
- VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ
 - ⇒ Svítidla veřejného osvětlení jsou ve většině případů na samostatných stožárech. Také v nově navržených plochách budou budovány samostatné kabelové rozvody veřejného osvětlení s osazením sadových stožárů s výbojkovými svítilny.
- OCHRANNÁ PÁSMA
 - ⇒ Ochranná pásma energetických zařízení stanovená Zákonem č. 458/2000 Sb. jsou limitem využití území. Jsou uvedena v kap. II/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ....
 - ⇒ Ochranná pásma ponechaných vedení VN územní plán respektuje s tím, že do nich nenavrhuje zastavitelné plochy. Výjimkou jsou zastavitelné plochy Z23 a Z24 a také koridory pro prověření možnosti komplexní protipovodňové ochrany obce, problematika je uvedena v odst. (ad I/D.2.5.2.) PŘELOŽKY VEDENÍ VN. V prvcích ÚSES, které kříží nebo kterými prochází vedení VN je nutno respektovat omezení vyplývající z OP.
 - ⇒ Problematika dotčení OP vedení VVN v prostoru záměru dálnice D1 je řešena v rámci územní přípravy dálnice.

ad I/D.2.6. KONCEPCE SPOJŮ

PŘENOSOVÁ SÍŤ TELEKOMUNIKACÍ

- ⇒ Jižní částí katastru vede v souběhu s VTL plynovodem nad 40 barů kabel provozovatele plynovodu. Další dálkový kabel prochází celým územím obce od severu k jihu, zčásti podél původní silnice I/55, zastavěné území obchází po horním – východním okraji. Z tohoto kabelu se napojují přírodní kabely pevné telefonní sítě do obce (budovy zámku), Beňova, Dobřčic a areálu Hanácká kyselka s.r.o.
- ⇒ Na území obce jsou aktuálně instalovány 3 základnové stanice – na kotelně v areálu základní školy, na bytovém domě v ul. Pod vinnou a v areálu kontejnerového překladiště.
- ⇒ Územní plán nevymezuje nová zařízení, v současnosti nejsou známy požadavky na budování jiných zařízení na území obce Horní Moštěnice. V případě požadavku na stavbu základnové stanice mobilních operátorů je nutno vyloučit případné umístění více samostatných zařízení jednotlivých operátorů v území pohledově běžně postižitelném a s obdobnými technickými podmínkami, tj. požadavky více operátorů je v těchto případech nutno sdružit do společného zařízení

TELEFONIZACE:

- ⇒ Provoz pevného telefonického spojení je zajištěn vybudovanou kabelovou telekomunikační sítí prostřednictvím digitální ústředny Přerov (výše uvedený přívod kabelu sítě O2 Telefonica). na území obce se nacházejí a rozšiřují i jiné kabelové sítě místních operátorů.
- ⇒ Nové rozvody přípojné sítě a telefonní přípojky pro rodinné domy v plochách navržených územním plánem budou budovány jako kabelové na základě žádostí investorů vybraných distributorů. Nově budované objekty budou napojeny na tuto síť po podání závazných přihlášek u vybraných distributorů.

RADIORELÉOVÉ TRASY:

- ⇒ Nad územím obce prochází větší množství radioreléových paprsků, zejména páteřní sítě z vysílače Holý kopec, ale i lokálních. Aktualizované ochranné pásmo vysílače o poloměru 500 m území obce nezasahuje.

MÍSTNÍ ROZHLAS

- ⇒ V obci je zaveden a předpokládá se rozšíření do rozvojových ploch.

ad I/D.2.7. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

- (ad I/D.2.7.1).
 - ⇒ Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Pro období následujících 10 let byl zpracován a vyhlášen závazný dokument „Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje“ (FITE, a.s. Ostrava, 2004, vyhlášen Zastupitelstvem Olomouckého kraje 17. 9. 2004). Plán určuje principy předcházení vzniku odpadů, požadavky na využívání jednotlivých složek odpadů a na ukládání odpadů na skládky. Z tohoto dokumentu nevyplývají pro území obce Horní Moštěnice konkrétní plošné požadavky pro řešení územního plánu.

- **Nakládání s odpady na území obce**

KOMUNÁLNÍ ODPAD

- ⇒ Nakládání s tuhým komunálním odpadem se řídí obecně závaznou vyhláškou. Je a bude nadále řešeno svozem prováděným firmou (firmami) oprávněnou k nakládání s odpady mimo řešené území k dalšímu zpracování případně na k tomu určené skládky. Obec má rozvinutý systém třídění odpadů. Na území obce jsou určena trvalá stanoviště pro sběr běžného maloobjemového separovaného odpadu – kromě centrální místa je v obci aktuálně dalších 6 stanovišť, je možné také individuální shromažďování plastů do pytlů. V centrálním sběrném místě probíhá i příležitostný sběr dalších druhů odpadů a komunitní kompostování biologicky rozložitelného odpadu.

STAVEBNÍ ODPAD

- ⇒ Zneškodňování stavebního odpadu jsou povinni zajistit původci odpadu. Zneškodňování stavebního odpadu je a bude nadále řešeno odkládáním do velkoobjemových kontejnerů oprávněné osoby a následně svozem prováděným touto osobou na řízenou skládku stavebních odpadů nebo k jinému využití, např. recyklace (obec také rozhoduje o případné možnosti využití stavebního odpadu přímo na území obce.).

SPECIFICKÉ ODPADY – ODPAD Z VÝROBNÍCH ČINNOSTÍ A SLUŽEB

- ⇒ Nakládání se specifickým odpadem, tj. odpadem z výrobních činností a služeb zajišťují podnikatelé ve vlastní režii. Právnícké osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání, které při své činnosti produkují odpad zařazený dle Katalogu odpadů jako odpad podobný komunálnímu, se mohou na základě písemné smlouvy s obcí zapojit do systému nakládání s komunálním odpadem.

ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

- ⇒ Na území obce nejsou situovány provozy na zpracování a zneškodnění odpadu ani skládky.
- ⇒ V současnosti je v provozu centrální sběrné místo v části bývalého zemědělského areálu na jižním okraji obce, zčásti zasahuje do navrženého systému komunikací pro plochy výroby a skladování v lokalitě.

- ⇒ ÚP po projednání v obci vymezuje plochu dle nového záměru obce na dolním konci ulice Nádražní (u silnice I/55). Výhodou je dobrá dostupnost pro obyvatelstvo. Je však nutno v ploše zařízení zajistit ochranu okolních ploch s hlavním využitím pro bydlení proti zasažení případnými negativními vlivy provozu.
- ⇒ Umisťování malých lokálních zařízení pro nakládání s odpady (jako stanoviště sběrových nádob) je přípustné v plochách veřejných prostranství či v jiných druzích ploch v souladu s „Podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“.

AD I/D.2.8. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM – KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY

- **(ad I/D.2.8.1.)** Navržený systém opatření vychází z koordinace rámcových záměrů koncepčního návrhu Povodí Moravy na protipovodňová opatření na toku Moštěnky, studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“ a DSP protipovodňové ochrany kanalizace. Tyto záměry promítnuté do vyhodnocení stavu území, požadavků a možností rozvoje území a vzájemně koordinované byly konzultovány na společném jednání všech zúčastněných včetně obce a příslušného dotčeného orgánu. Na podkladě tohoto jednání byla postupně dopracována předkládaná, kompetencím územního plánu přiměřená forma komplexního návrhu, který je podnětem pro jeho další prověřování a uplatňování v následných fázích prací v území ve smyslu rezervace ploch pro tato opatření, omezení rozvoje v částech území, řešení komplexní pozemkové úpravy apod.
- **(ad I/D.2.8.2.)** Systém uvedených protipovodňových opatření převážně stavebního charakteru územní plán chápe jako součást veřejné technické infrastruktury, avšak vzhledem k tomu, že se jedná o komplexní řešení v zástavbě i v krajině, vzájemně provázané, jehož východiskem je krajinný prvek, a také s ohledem na zařazení PPO ve skupině veřejně prospěšných zájmů jako opatření (VK), je odůvodnění souhrnně uvedeno v kap. II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (ad I/E.)

ad I/D.2.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- **(ad I/D.2.9.1.)** Územní plán nevymezuje plochy technické infrastruktury TI (- inženýrské sítě) – tyto plochy jsou na území obce stabilizovány, slouží vesměs pro vodní hospodářství (vodojem, čerpací stanice kanalizace). Pro nakládání s odpady v současnosti slouží sběrné místo na jižním okraji bývalého zemědělského areálu. Plocha však zčásti blokuje koncepční záměry ÚP uplatněné již v dosavadním ÚPnSÚ (propojení jedné z páteřních komunikací v komplexu ploch výroby a skladování) a pro obyvatele je v excentrické poloze poměrně obtížně dostupné. Proto obec uvažuje o možnosti vybudování sběrného dvora v nové dostupnější lokalitě. Pokud to nebude možné, lze dosavadní sběrné místo zčásti zachovat, avšak při respektování záměrů komunikačního systému.
- **(ad I/D.2.9.2.)** Uvažovaná opatření stavebního charakteru jsou rozdílných typů – ochranné valy, hráze, zvýšení či přetvarování břehů toku, zvýšení nivelety komunikací, průlehy, a nelze je proto zařadit do jednoho druhu či typu plochy. Vždy je nutné zohlednit charakter okolních ploch a vazbu opatření na ně, prioritu využití vzniklých ploch – a to i ve vztahu k současnému využití, protože změny v území v plochách a koridorech vymezených pro navrhovaná opatření jsou podmíněny prověřením, které musí obsahovat studii proveditelnosti.
- **(ad I/D.2.9.3.)** Překryvné koridory pro prověření možnosti umístění protipovodňových opatření stavebního charakteru jsou určeny vždy pro jednotlivá charakteristická opatření či skupinu příbuzných opatření. V zájmu komplexnosti postižení celého systému ochranných opatření je rámcová specifikace uvedena v kap. II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (ad I/E.), v části ad I/ E.3.3. MOŠTĚNKA.
- **(ad I/D.2.9.4)** Koridory technické infrastruktury ÚP vymezuje pro vedení, která nelze umístit jen do ploch veřejných prostranství **PV, ZV**, dopravní infrastruktury **DS, DZ, DX1** či občanského vybavení ve vlastnictví obce.
 - ⇒ Koridor pro VTL plynovod nad 40 barů vyplývající ze ZÚR OK, složený ze dvou částí oddělených územím jiné obce, je vzhledem k pokročilému stádiu přípravy záměru místně redukován zejména v úseku v prostoru MÚK Říkovice (v zájmu omezení zásahů do zařízení MÚK), kde zohledňuje trasu upravenou dle aktuálního záměru a Aktualizace č. 2a ZÚR OK, a dále jednostranně, omezeně i v úseku ve východní části území poblíž hranice s územím obce Dobřčice, s ohledem na trasu biokoridoru.

- ⇒ Koridor pro vedení 400 kV Prosenice – Otrokovice (přestavba stávajícího vedení na dvojité – na společných stožárech) vychází z obecného požadavku ZÚR OK (400 m), požadavku správce sítě (min. 300 m) a podmínek a omezení v území – jeho šířka se po konzultaci se správcem sítě omezuje v celém průběhu správním územím obce ve směru k zástavbě obce po trasu stávajícího souběžného vedení 220 kV včetně celé šířky jeho ochranného pásma, a dále západním směrem tak, že do jiných částí katastru obce již nezasahuje, jihovýchodním směrem se neomezuje.
 - ⇒ Šířka koridorů pro vodovod, kanalizaci a další energetická vedení převážně odpovídá rozsahu ochranného pásma sítě nebo je rozšířená, např. po hranici pozemku nebo plochy RZV, ve kterých je trasa zakreslena, a umožňuje tedy jistou toleranci vedení v rámci dotčeného pozemku či plochy.
 - ⇒ Institut veřejně prospěšné stavby, pokud je pro koridor vymezena, se přitom vztahuje i na všechny případné související stavby, zařízení a jiná opatření nezbytné k provedení záměru dle následných stupňů přípravy území.
- **(ad I/D.2.9.5)** Podmínky využití ploch v koridorech technické infrastruktury a PPO.
 - ⇒ Do ploch a koridorů technické infrastruktury a staveb protipovodňové ochrany PPO01 až PPO07 nelze do doby realizace nebo rozhodnutí o upřesnění, změně či zrušení záměru umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření, které by znemožnily nebo podstatně - nepřiměřeně znesnadnily možnost realizace záměru, pro který se plocha či koridor vymezuje. Výrok uvádí specifikaci přípustnosti umisťování záměrů.
 - ⇒ Nepřípustnost jiných staveb v koridoru se vztahuje na jiné druhy ploch než uvedené v odst. (ad I/D.2.9.4) - nevztahuje se na stavby dopravní infrastruktury v plochách **DS, DZ, DX1, DX2**, které jsou hlavním a přípustným využitím těchto ploch dle Podmínek pro využití ploch **DS, DZ, DX1, DX2** případně nezbytné stavební úpravy silnic ve stávající trase, přesahující za hranici plochy **DS**, podmíněně přípustné dle Podmínek pro využití ploch **NZ, NS** za podmínky, že neznemožní nebo podstatně znesnadní realizaci navržených záměrů.

ad I/D.2.10. PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- **(ad I/D.2.10.1.)** Zákres linie či značky technické infrastruktury v určité ploše je schematický a během doby platnosti územního plánu může podléhat změnám. Podrobnější upřesnění není účelem územního plánu, je možné u stávajících tras a zařízení zaměřením, u navržených tras a zařízení na podkladě následných stupňů přípravy záměru.
- **(ad I/D.2.10.2, I/D.2.10.3.)** Při umisťování staveb a zařízení technické infrastruktury a pro nakládání s odpady se posuzuje jejich vliv na hlavní a přípustné využití plochy. Umístění staveb je přípustné, pokud na ně nebudou mít negativní vliv přesahující požadavky příslušných předpisů, zejména hygienických, nebo významně negativní vliv na ochranu hodnot území – kulturních i přírodních a krajinných hodnot včetně ochrany krajinného rázu.
- **(ad I/D.2.10.4.)** Specifikace způsobu vyjádření protipovodňových opatření. Navržený systém překryvných koridorů představuje předběžný rozsah ploch, do kterých by bylo možno umístit opatření pro komplexní ochranu obce, vymezený na základě jednání se zainteresovanými subjekty a podmíněně prověřením územní studií.
- **(ad I/D.2.10.5.)** Analogicky s možností umisťování zařízení jiných typů technické infrastruktury je možné umístění lokálních protipovodňových opatření v jiných druzích ploch – pro jejich individuální ochranu. Ta může představovat doplňkový či dočasný způsob ochrany, který však nesmí narušit možnost realizace a funkčnost navržených komplexních opatření nebo zhoršit podmínky v jiných plochách. Vzhledem k poloze předpokládaných zájmových ploch v záplavovém území i vůči navrženému systému opatření, jsou v Podmínkách využití ploch uvedeny jako přípustné (případnou kolizi může, kromě podmínek využití ploch v koridorech, vyloučit vodoprávní řízení).
- **(ad I/D.2.10.6.)** Zkušenosti z praxe si vyžadují stanovení požadavků na ohleduplnost při umisťování zejména (avšak nejen) nadzemních staveb a zařízení. Citelný je zejména problém energetických vedení všech úrovní a základnových stanic mobilních operátorů. – stávají se, kromě estetického narušení území – krajiny i zastavěného území, v mnoha případech i významným omezujícím limitem. U staveb, které nepodléhají hodnocení vlivů na životní prostředí a krajinný ráz je to především upozornění pro obce, že je nutno těmto záměrům věnovat dostatečnou pozornost.

II/J.D.3. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (AD I/D.3.)

ad I/D.3.1. ZÁSADY KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

• (ad I/D.3.1.1.) VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA – SOUČASNÝ STAV

V obci je zastoupeno bohaté občanské vybavení veřejné infrastruktury i komerční, které odpovídá velikosti obce a jejímu postavení jako střediska osídlení místního významu v dřívější střediskové soustavě osídlení. Občanské vybavení není soustředěno v jednom prostoru, ale rozptýleno po obci. Specifika budov těchto stávajících zařízení s vybudovaným kvalitním zázemím většinu z plošně vymezených zařízení s největší pravděpodobností stabilizují ve svém dosavadním umístění:

- ⇒ většina vybavení v historickém těžišti obce – náměstí J.V. Tyrše, ovšem v problematicky utvářeném prostoru ovlivněném původním průtahem silnice I/55, stavbou bývalého nákupního střediska a uspořádáním přilehlého prostoru
- ⇒ obecní úřad umístěný excentricky v bývalém zámečku na východním okraji návsi
- ⇒ školský areál, jeho excentrická poloha je opodstatněná a vyvážená příznivým prostředím a přímým kontaktem s krajinou
- ⇒ sportovní areál, jeho excentrická poloha je opodstatněná charakterem činností vyžadujících izolovanou polohu.
- ⇒ další komerční a sportovní vybavení je rozmístěno rozptýleně po obci, což je vzhledem k plošnému rozsahu obce i výškové členitosti východní části obce opodstatněné

SOUČASNÝ STAV – PŘEHLED OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Veřejná infrastruktura

• VEŘEJNÁ SPRÁVA

- ⇒ **Obecní úřad** Horní Moštěnice, v bývalém zámku, v komplexu bývalého zámku také TJ Orel – tělocvična (cca 50 os.) a veterinární ordinace, výletišť v zámeckém parku
- ⇒ **Hasičská zbrojnice** – nově vybudovaná v blízkosti kostela, úprava parteru v okolí.
- ⇒ **Pošta**, poštovní spořitelna, Česká pojišťovna, prodejna – v jedné z budov v zástavbě **SV** v ul. Dr. A.- Stojana poblíž hlavní křižovatky nám. Dr. Tyrše
- ⇒ **Základní škola** – kompletní 1. i 2. stupeň - 9 tříd, školní družina, kuchyně a jídelna, souč. cca 140–150 žáků, kapacita nenaplněná, spádové obce Beňov, Říkovice – 2. stupeň, Dobručice, Přestavky, (dojíždka i z Přerova), i další, do 20 prac.
- ⇒ **Mateřská škola**, kapacita 74 dětí (3 oddělení, společný areál se ZŠ), do 10 prac.
- ⇒ **Kostel** Nanebevzetí P. Marie
- ⇒ **Fara** římskokatolická – areál se zahradou
- ⇒ **Kaple** P. Marie (malá kaplička v rozšířené části ul. 9. května)
- ⇒ **Kulturní dům** (bývalá sokolovna), kapacita sál cca 300 míst, klubovny, výkup ovoce
- ⇒ **Kino** (cca 150 míst), knihovna, lékařské ordinace
- ⇒ **Sportovní areál** TJ SOKOL Horní Moštěnice s fotbalovým hřištěm a zázemím
- ⇒ **Hřiště** víceúčelové a dětské hřiště v severní části obce u křižovatky ul. 9. května/ Čechova
- ⇒ **Hřbitov**

Komerční vybavení

- ⇒ 2 velkoobchodní a několik maloobchodních prodejen (potravin, smíšené, základní potřeby, včetně zrekonstruované prodejny COOP)
- ⇒ Velkoobchod, maloobchod DAVAZ (průmyslové potřeby, ložiska, ...)
- ⇒ 4 větší pohostinství (i sálové prostory) a další menší provozovny v zástavbě
- ⇒ Stavebniny (vazba na Přerov)
- ⇒ ČSPH, motoristické služby a prodej (část plochy Přerov)
- ⇒ Řemeslné a motoristické služby v zástavbě

Spolky

- ⇒ Svaz dobrovolných hasičů
- ⇒ Český zahrádkářský svaz
- ⇒ Český svaz chovatelů
- ⇒ Tělovýchovná jednota Sokol
- ⇒ Tělovýchovná jednota Orel
- ⇒ Myslivecké sdružení Šance.
- ⇒ Český červený kříž
- **(ad I/D.3.1.3.) JAKO STABILIZOVANÉ PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ ÚP vymezuje tyto komplexy:**
 - ⇒ Areál základní a mateřské školy – plocha **OV**, pro stabilizaci rozsahu a potvrzení významu zařízení pro veřejnou infrastrukturu, v měřítku obce nadmístního významu (docházka dětí z okolních obcí)
 - ⇒ Areál zámku s obecním úřadem, veterinární ošetřovnou
 - ⇒ Areál kostela s farou, s vyčleněním části pozemků jako ploch zeleně **ZV** (význam dominantních dřevin) a **ZS2** (skutečné využití potvrzené v zájmu zachování retenčních schopností plochy v záplavovém území), pozemky budov s okolím jako plocha **OV**.
 - ⇒ Areál kina, kde jsou nově soustředěna další zařízení, zejména lékařské ordinace
 - ⇒ Hasičská zbrojnice s bezprostředním zázemím
 - ⇒ Areál kulturního domu, v komplexu s větším pohostinským zařízením – plocha **OV a OM**, v zájmu vyjádření specifiky stavby
 - ⇒ Sportovně rekreační areál mezi silnicí do Beňova a areálem závodu Hanácká kyselka– plocha **OS**.
- **ZAŘÍZENÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ BEZ VYMEZENÍ SAMOSTATNÉ PLOCHY**
 - ⇒ Z oboru veřejné infrastruktury je to pošta se souvisejícím vybavením, začleněná do kompaktní zástavby ul. Dr. Stojana, v uliční čáře zapuštěná, s předprostorem. a dále budova TJ OREL v komplexu zámku, kde jsou však i byty.
 - ⇒ V oboru sociální péče obec vybudovala nízkopodlažní malometrážní obecní byty v blízkosti obecního úřadu
 - ⇒ Malá kaplička P. Marie na návsi je součástí plochy veřejné zeleně
 - ⇒ Z komerčních zařízení je v obci několik menších prodejen různého zaměření, menší pohostinská zařízení, jednotlivé služby v zástavbě, sídla firem, spolků v zástavbě – plochách **SV**

NÁVRH

- ⇒ Zařízení veřejné infrastruktury jsou stabilizovaná, v nedávné době proběhla zásadní rekonstrukce budovy kina, která umožnila soustředit v budově také všechny lékařské ordinace.
- ⇒ Současný stav zařízení nevyvolává potřebu změn v úrovni územního plánu. V areálu fary byl dohodnut rozsah ploch potřebných pro možný rozvoj vybavení areálu, zbývající část je možno využívat jako zahrady v ploše. vyčlenění plochy **ZS2** je výhodné v zájmu zachování vyšší retenční schopnosti plochy v záplavovém území.
- ⇒ Během dosavadní práce na se objevily i úvahy o možném přesunu obecního úřadu do této lokality, v současnosti se s touto možností nepočítá. Obecně však vymezení ploch občanského vybavení umožňuje i dislokace mezi plochami a zařízeními.
- **(ad I/D.3.1.3.)** Návrh rozšíření sportovního areálu do stávajících zahrádek vychází ze záměru uplatněného již v dosavadním ÚPnSÚ, redukováno o vyčlenění plochy **VL** pro výrobu sirupů.

(ad I/D.3.1.4.) OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ

⇒ ÚP stabilizuje některá významnější komerční zařízení na území obce – v kategorii malá a střední zařízení **OM** jednak významná pro obec (v komplexu na nároží nám. Dr. Tyrše) nebo specifická – motoristické služby u Moštěnky a jako plochy **OK** plošně rozsáhlé areály směrem ke Přerovu (v současnosti stavebniny, motoristické služby), u kterých by územní podmínky i v případě změny zaměření zařízení podporovaly využití pro obdobné účely.

ad I/D.3.2. VYMEZENÍ PLOCH OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

OZNAČENÍ PLOCHY ZMĚN	PLOCHY RZV	SPECIFIKACE – STAVBY A ZAŘÍZENÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ UMÍSTĚNÉ V PLOŠE
Z14	OS	rozšíření sportovního areálu Horní Moštěnice
OV komerční		
P54, P55	OM	Plochy zbořenišť s možností umístění malého komerčního zařízení ve vazbě na navrženou cyklostezku jako připomínka bývalého mlýna Vrbovec
Z17	OK	Plocha pro komerční zařízení mezi areálem stavebnin a silnicemi I/55, I/55J a III/0555

ad I/D.3.3. PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

- **(ad I/D.3.3.1.)** V obci se dále nachází několik větších či menších prodejen různého sortimentu, pohostinských zařízení, služeb, které je možno začlenit do stávající převážně kompaktní zástavby (převážně **SV**) nebo rušivějších a větších zařízení v plochách výroby a skladování, bez potřeby vyčlenění samostatné plochy.
- Také v budoucnosti je možné obdobná zařízení umístit v různých částech zástavby dle podmínek pro příslušné druhy a typy ploch RZV. Vybavení typu malých provozoven obchodu, pohostinství a služeb zejména do ploch smíšených obytných a občanského vybavení veřejné infrastruktury. Začlenění do těchto druhů ploch znamená požadavek na omezení jejich případných negativních vlivů na obytné území. V případě potřeby umístění rušivých provozů služeb lez tyto aktivity nadále směřovat do ploch výroby a skladování, zejména ploch smíšených výrobních **VS**.

II/J.D.4. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (AD I/D.4.)**ad I/D.4.1. ZÁSADY KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

- ⇒ Veřejná prostranství tvoří kostru urbanistické struktury obce – slouží pro shromažďování a pobyt obyvatel, pro obsluhu ploch s rozdílným způsobem využití, dopravu místního významu, a pro optimální umístění a ochranu sítí a zařízení technické infrastruktury, pokud nejsou umístěny v plochách s jiným způsobem využití. Plochy veřejných prostranství v krajině jsou vymezeny pro ochranu základní kostry cestní sítě v krajině zajišťující prostupnost krajiny pro veřejnost.
- ⇒ V plochách s komunikacemi různého druhu územní plán vymezením ploch veřejných prostranství **PV** vyjadřuje preferenci významu plochy jako veřejného prostranství, tedy „pobytovou“ funkci nad čistě dopravní funkcí – to platí také pro průjezdní - úsek silnice III/0558 (ulice Nádražní) zaslepený před tělesem silnice I/55 a všechny plochy v prostoru hlavní návsi – ul. 9. května, nám. Dr. Tyrše a ul. Revoluční mimo samotné pozemky silnice vyčleněné již po úpravě v KN (patrně v rámci majetkoprávního řešení přípravy převedení na silnici III. třídy) Do této kategorie ÚP zařazuje také plochy veřejných prostranství v krajině pro většinu účelových komunikací významných pro prostupnost krajiny.
- ⇒ Do ploch veřejných prostranství je také zařazena specifická forma **ZV** – veřejná prostranství – veřejná zeleň, odůvodnění je součástí zdůvodnění koncepce sídelní zeleně, kam současně spadá také.

• (ad I/D.4.1.1., ad I/D.4.1.12.)

- ⇒ Síť stávajících veřejných prostranství v zastavěném území je v základní struktuře stabilizovaná a umožňuje prostupnost zastavěného území i přístup k většině rozvojových ploch bydlení. V četných případech je však pro využití těchto ploch nutno zajistit parametry odpovídající prováděcí vyhlášce stavebního zákona a zajišťující bezkolizní obsluhu těchto ploch. Tato „vnější“ prostranství a také vnitřní veřejná prostranství, pokud jsou potřebná (plocha Z12 v prodloužení ul. 28. října)) bylo možno vymezit již územním plánem, bez potřeby prověření územní studií nebo uzavření dohody o parcelaci (Pro vnitřní pozemky zastavitelné plochy Z07 je nutno zajistit vyhovující přístup v rámci probíhající postupné realizace zástavby, parcelace byla patrně provedena bez odpovídajícího územně plánovacího podkladu)
- ⇒ V některých případech ÚP doplňuje plochy pro rozšíření veřejných prostranství ve stávající zástavbě v zájmu zajištění minimálních parametrů vyplývajících z prováděcí vyhlášky stavebního zákona, kontinuity veřejného prostranství, zlepšení uspořádání a vybavení místních komunikací, doplnění chodníků, vedení sítí technické infrastruktury a jejich ochranu a optimálně i vegetační úpravy (zasakovací pásy, výsadba aleje)
- ⇒ V některých případech se jedná jen o malé plochy, kterými ÚP potvrzuje stávající pozici menších částí pozemků – zemědělských případně i stavebních, které jsou předsazené před oplocení a jsou prakticky nedílnou součástí uličního prostoru a často jsou v nich vedeny sítě technické infrastruktury.

• (ad I/D.4.1.3.)

- ⇒ Plochy veřejných prostranství jsou nedílnou součástí zastavitelných ploch a ploch přestavby – zajišťují obsluhu každé plochy změn a ve většině případů umožňují i jejich přímé využití pro zástavbu.
- ⇒ Specifikem je plocha přestavby areálu bývalého dvora, kde požadovaná územní studie může v závislosti na uspořádání zástavby řešit i další veřejná prostranství.
- ⇒ V případě zastavitelné plochy Z07, kde se jedná o dostavbu zbývajících částí lokality, ÚP řeší rozšíření veřejného prostranství uličního prostoru v zájmu dodržení zákonných parametrů a ochrany technické infrastruktury (vodovod, telekomunikační kabel)
- ⇒ Ochrana technické infrastruktury (zejména potřeba zajištění přístupnosti plynovodů) je důvodem rozšíření veřejných prostranství i v jiných lokalitách.

- ⇒ Největším zásahem do území je veřejné prostranství pro zastavitelnou plochu Z09, které zokruhováním do stávajícího uličního systému současně zajistí parametry pro možnost plnohodnotného využití ploch přestavby P08 a P10 pro bydlení (požadované a prověřované již v dřívější době). Větší dimenze veřejného prostranství umožňuje, kromě ostatních náležitostí, zachovat a začlenit dosud provedená ochranná opatření proti extravilánovým vodám a ochranu dálkového kabelu
- ⇒ Všeobecně je nutno koncipovat veřejná prostranství tak, aby umožnila plnit nejen základní účel umístění místní komunikace pro obsluhu zástavby, ale i další funkce v zájmu zajištění jak technických požadavků (bezkolizní umístění inženýrských sítí, kultivované začlenění odstavných stání, stanovišť odpadových nádob) ale i kvality prostředí – mikroklimatu, vodního režimu, pohody prostředí (výsadba uliční zeleně, aleje, zasakovací pásy, možnost posezení či jiné prvky tzv. obytné ulice, pokud to kategorie ulice umožní) To obvykle znamená nevyžadovat minimalizaci parametrů veřejných prostranství za každou cenu, minimální šířku veřejného prostranství, legislativně požadovanou zejména z bezpečnostních důvodů, nelze chápat jako optimální standard.
- **(ad I/D.4.1.4.)**
 - ⇒ Dominantní veřejné prostranství obce představuje oblouk původní návsi, tj. ul. 9. května v úseku cca od křížení ulice Čechovy jižním směrem, přes nám. Dr. Tyrše a dále ul. Dr. A. Stojana až k zámku s obecním úřadem. Charakter ul. 9. května ve smyslu veřejného prostranství byl donedávna výrazně potlačen průtahem silnice I/55, která tvořila bariéru ve vnitřním prostoru obce. Po zprovoznění nové silnice I/55 a plánovaném převedení dosavadní silnice I/55J do kategorie silnice III. třídy by mělo dojít i k přiměřené úpravě parteru uličního profilu ve smyslu potlačení funkce průjezdné dopravy ve prospěch zlepšení podmínek pro chodce a cyklisty případně zeleň (pokud to umožní situace inženýrských sítí) a stabilizace ploch pro lokální statickou dopravu, obdobně jako proběhla úprava parteru ulice Dr. A. Stojana. Základní předpoklad pro to vytvořila nová parcelace v uličním profilu jako součást připravované změny kategorie silnice.
 - ⇒ Další významnější veřejná prostranství se vznikla v předprostorech občanského vybavení – nedávno postupně upravovaná prostranství v rámci komplexu kostela, hasičské zbrojnice a kina, menší prostranství před zámkem, na které by měla navázat komplexní úprava celého prostoru v areálu zámku a dvora včetně nové zástavby. Územní plán stanovil základní kostru a požadavek na zpracování územní studie na celý prostor společně se zástavbou dvora.
 - ⇒ Kultivaci a vybavení ve prospěch získání příjemnějšího měřítka vyžaduje prostor mezi budovou kulturního domu a prodejny COOP, který je situován na ose průchodu od kostela a hasičské zbrojnice. Tato úprava by se měla uskutečnit nejlépe ve vazbě na úpravy parteru dnešní silnice I/55 J, včetně vytvoření bezpečného přechodu pro chodce.
- **(ad I/D.4.1.5.)**
 - ⇒ Součástí podrobnějšího řešení výše uvedeného prostoru by mělo být i napojení stávající zástavby, účelové a nemotoristické (a v budoucnosti případně i rozšířené místní) komunikace podél náhonu v koordinaci s protější ulicí. Územní plán opět jen může naznačit systém, ale nemůže řešit v detailu
- **(ad I/D.4.1.6.) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ V KRAJINĚ**
 - ⇒ Problematika je prakticky totožná s řešením dopravní infrastruktury – účelových a nemotoristických komunikací dle kap. ad I/D.1.4. a ad I/D.1.5.
 - ⇒ Vymezením ploch veřejných prostranství pro páteřní trasy cestní sítě v krajině územní plán vyjadřuje jejich pobytový význam pro veřejnost, i když primární funkcí většiny z nich je zemědělská doprava. Územní plán na jejich význam nahlíží obdobně jako v případě místních komunikací v plochách veřejných prostranství, a proto pro převážnou většinu z nich vymezuje plochy **PV**, kromě několika úseků přeložek hlavních tras dotčených stavbou dálnice, části z nich jsou přímo součástí pozemků vymezených v KN a převážně již vykoupěných pro stavbu D1.

- Navržené plochy – pro významné úseky doplnění cestní sítě, jsou blíže specifikované v tabulce I/E.7. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ výrokové části ÚP. Tabulka uvádí plochy **PV** včetně účelu jejich vymezení (což fakticky představuje odůvodnění plochy **PV**, rámcově je uvedeno v odůvodnění koncepce zemědělské a zejména nemotoristické dopravy v kap. ad I/D.1.4. a ad I/D.1.5.
- (ad I/D.4.1.7.) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – SOUČÁST PPO
 - ⇒ Odůvodnění vyplývá již z výroku, návrh konkrétních ploch pak z koncepce protipovodňové ochrany. Konkrétně se jedná o plochy veřejných prostranství po obou březích Moštěnky i mimo okolí toku (u areálu SALIX), které budou řešeny tak, aby se staly součástí komplexu protipovodňových opatření, obvykle formou zvýšeného tělesa ve funkci hráze, a současně sloužily pro vedení místních či účelových komunikací, umístění komunikace v rámci plochy bude předmětem požadované územní studie.

ad I/D.4.2. VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Pro plochy veřejných prostranství územní plán používá

PV PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná prostranství

Pro uliční prostranství s místními komunikacemi, další veřejná prostranství např. náves, náměstí, prostory před zařízení občanského vybavení aj., a plochy cestní sítě v krajině významné pro propustnost krajiny pro veřejnost

PX PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná prostranství se specifickým využitím

Veřejná prostranství upravená jako součást komplexu protipovodňových opatření – viz (ad I/D.4.1.7.)

ZV PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – veřejná zeleň

Pro plochy veřejné zeleně **ZV**, které jsou uvedeny v kap. II/J.C.4. KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ

ZPŮSOB VYMEZENÍ:

Jako plochy veřejných prostranství stabilizované územní plán uvádí jen ty plochy, které mají předpoklady pro tuto funkci současně jak způsobem využití dle KN (nezemědělské pozemky, ze zemědělských jen trvalé travní porosty), tak majetkoprávně - přesto, že zákon o obcích (128/2000 Sb.) uvádí § 34 „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“. Zkušenosti zpracovatele ÚP potvrzují, že to může přinášet problémy.

Proto ÚP uvádí kromě nově navržených ploch veřejných prostranství i plochy takto využívané, ale nesplňující jeden z výše uvedených předpokladů, jako plochy změn. Tento postup je průkazný i pro vymezení ploch pro uplatnění předkupního práva.

Pro identifikaci veřejných prostranství ve smyslu vnímání prostorů ÚP využívá jiných forem vyjádření (fakticky rozlišení pojmu „veřejné prostranství“ a „plocha veřejného prostranství“).

Jmenovitý přehled a odůvodnění územním plánem vymezených (- navržených) ploch veřejných prostranství je patrný z odůvodnění všech typů ploch změn – zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině, pro velké množství takto vymezených ploch se znovu neuvádí.

II/J.D.6. ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

- V souvislosti s řešením civilní ochrany nebyly vzneseny žádné územní požadavky, územní plán nevymezuje žádné plochy ani opatření.

Požadavky dle vyhlášky č. 380/2002 Sb. vydané na základě Zákona č. 239/2000Sb. o integrovaném záchranném systému, kde se požaduje v rozsahu předaných podkladů zapracování následujících okruhů do ÚPD.

a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:

- V řešeném území nejsou stanovena území ohrožená zvláštní povodní. V případě realizace vodní nádrže Radkova Lhota na přítoku Moštěnky (cca 12 km nad obcí Horní Moštěnice) musí být prověřena i tato problematika, případný dopad na charakteristiky stanoveného záplavového území a stanovena případná opatření, která by se mohla týkat i obce Horní Moštěnice. Územní plán minimalizuje rozšiřování zástavby v nízko situované části území, avšak v ní se nachází značná část stávající zástavby obce včetně historického občanského vybavení veřejné infrastruktury.
- Jako součást nově navrženého záplavového území Moštěnky je navržena aktivní zóna. Do této aktivní zóny územní plán nenavrhuje žádné zastavitelné plochy.

b) zóny havarijního plánování:

- Do severního okraje správního území obce zasahuje zóna havarijního plánování GHC Invest Přerov – zóna ochranných opatření.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události:

1. OBYVATELSTVO

- Územní plán se zabývá možností ukrytí civilního obyvatelstva na území obce Horní Moštěnice pro bilancovaný počet obyvatel.

počet obyvatel výchozí (2015)	1640
bilancovaný počet obyvatel	1740

Pro výpočet plochy potřebné pro ukrytí obyvatelstva se uvažuje:

a/ pro individuální úkryty - 1,5 m² na osobu

b/ pro stálé tlakově odolné úkryty -

⇒ 0,5 m² / na 1 osobu

⇒ pro matky s malými dětmi (10 % obyvatelstva) 1,0 m² na 1 osobu.

Z těchto požadavků vyplývá výměra ploch potřebná pro ukrytí předpokládaného počtu 1740 obyvatel: 2610 m² jako IÚ (individuální úkryt), příp. cca 960 m² jako STOÚ (stálý tlakově odolný úkryt)

Vzhledem k tomu, že pro bydlení se navrhuje individuální zástavba, měly by se potřeby úkrytu uskutečnit v jednotlivých rodinných domech formou podsklepení. Nejvýhodnější varianta je plné zapuštění, nejméně však s úrovní podlahy min. 1,7 m pod terénem. To je však v části obce, do níž zasahuje záplavové území, jistý problém a technicky náročnější. Tyto úkryty by měly mít zajištěnu funkčnost i pro případ zatopení (úkryty situované v podzemních prostorách v záplavovém území tedy mj. zajištění přívodu filtrovaného vzduchu z prostor nad předpokládanou záplavovou hladinou).

2. VÝROBNÍ PROVOZY

Výrobní provozy zajišťují ukrytí zaměstnanců ve vlastní režii.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

- V případě nutné evakuace je možné ubytování na území okolních obcí a měst. V obci lze pro nouzové ubytování evakuovaných osob lze využít zejména kulturní dům, turistickou ubytovnu a mateřskou školu,

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci:

- Sklad CO a humanitární pomoci je v případě potřeby možno umístit v některém z objektů v majetku obce.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce:

- Není řešeno. Na území obce nejsou specifikovány objekty skladující nebezpečné látky (zdroj: www HZS Olomouckého kraje).

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události:

- Územní nároky ani jiné konkrétní požadavky pro tyto účely nebyly v zadání územního plánu formulovány. Pro práce tohoto druhu bude podmíněně možno využít nejspíše plochy v zemědělském areálu.

NEZAVALITELNOST KOMUNIKACÍ:

Při navrhování výstavby na nových plochách, při stávajících i nově navrhovaných komunikacích musí umístění rychlostních komunikací a důležitých místních komunikací zabezpečit jejich nezavalitelnost při rozrušení okolní zástavby. V případě, že zástavba hraničí s těmito komunikacemi, musí být šířka volného koridoru minimálně $(V1 + V2) / 2 + 6$ m, kde $v1$ a $v2$ je průměrná výška budov po střešní římsu v m. Při jednostranné výstavbě se připočítávají 3 m místo 6 m.

Při oboustranné zástavbě RD takto vychází:

při výšce římsy 4 m10 m
při výšce římsy 7 m 13 m
při jednostranné zástavbě a výšce římsy 7 m.....	10 m

Ve stávající zástavbě jsou dle orientačního posouzení tyto požadavky u hlavních komunikací splněny.

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území:

- Na území obce nejsou specifikovány objekty skladující nebezpečné látky (zdroj: www HZS Přerov).

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:

- Krizové zásobování vodou dle dokumentu „Program rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“: V případě přerušení dodávky vody se předpokládá dovoz vody v cisternách a balené.
- Nouzové zásobování elektrickou energií není v rozsahu územního plánu obce konkrétně řešeno. Obecně je vhodné uvažovat s pořízením záložních zdrojů energie a podporou doplňkových individuálních či ostrovních systémů energetické infrastruktury.

II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY ... (AD I/E.)

II/J.E.1. ZÁKLADNÍ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (AD I/E.1.)

Nedílnou součástí rozvoje obce jsou návrhy změn v krajině, které vytvářejí podmínky pro uspokojivé plnění rozmanitých funkcí krajiny – produkční, ekologické, vodohospodářské, prostupnosti pro obyvatele i živočichy, rekreační, estetické.

ad I/E.1.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY vychází z charakteristiky řešeného území daného přírodními podmínkami a historickým vývojem osídlení a hospodaření na půdě a obecně v krajině

CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Zařazení území obce do geomorfologických celků:

Provincie: Západní Karpaty

Subprovincie: Vnější západní Karpaty

Oblast: Západobeskydské podhůří

Celek: Podbeskydská pahorkatina,

Podcelek: Kelčská pahorkatina

Vněkarpatské sníženiny

Oblast: Západní vněkarpatské sníženiny

Celek: Hornomoravský úval,

Podcelek: Středomoravská niva, Holešovská plošina

Terénní reliéf okolí obce tvoří

- ⇒ *niva Moštěnky, která se postupně rozšiřuje směrem k západu, kde se zapojuje do široké nivy Bečvy, která zaujímá celou západní a jihozápadní část správního území*
- ⇒ *zvlněné svahy členěné plochými úžlabími, bezvodými nebo s drobnými svodnicemi, které obklopují nivu Moštěnky po obou březích. Pravobřežní svahy (Švédské šance) se ve své severozápadní části svažují směrem k Přerovu do nivy Bečvy (odpovídající části levobřežních svahů již nejsou na správním území obce). Na pravém i levém břehu dosahuje správní území obce až do vrcholových partií svahů a převážně přesahuje až za hřeben, jen do západní části levobřežních svahů (Robotňa) významněji zasahuje sousední katastr obce Dobřčice. Vrcholové partie obou hřbetů poskytují vynikající výhledy na široké okolí.*
- ⇒ *Obec se rozvíjela v těžišti katastru, při patě svahů návrší Švédské šance na pravém břehu Moštěnky, později omezeně i na levém břehu. Jádru obce obtáčí oblouk těchto pravobřežních svahů.*

Z hlediska historického vývoje krajiny je obec součástí území starosídelní krajiny panonského okruhu. Rozvíjela se jako součást soustavy sídel rozmístěných v malých vzájemných vzdálenostech v otevřené krajině na přechodu krajiny nivy Moravy, Bečvy a Moštěnky do svahů ploché pahorkatiny na obou březích Moštěnky. Způsob obživy obyvatelstva vázaný na hospodaření v krajině postupně formoval zemědělský typ krajiny. Struktura krajiny doznala během historického vývoje do dnešní doby zásadních změn, jak o tom svědčí průmět map z různých období vývoje.

- ⇒ *Volná niva v minulosti umožnila bohaté meandrování toku, zejména v horní části nad obcí, Během historického vývoje došlo k vyrovnání toku Moštěnky, k vyrovnání a novému trasování koryta Dobřčického potoka, rozorání luk a pastvin v nivě a tím narušení charakteru nivy i její retenční funkce. Antropogenní vlivy v nivě jsou zde velmi patrné. Vedle převážně intenzivního zemědělského využití, je území nivy výrazně ovlivněné souběhem dopravních koridorů a průchodem hlavních energetických vedení technické infrastruktury. Z nich dvě vedení VVN přecházejí na území obce do svažitých poloh a z pohledu obce uzavírají jižní pohledový horizont. A naopak ovlivňují panorama obce od jihu jak z nivy (příjezd k obci, tak z cestní sítě na svazích návrší Robotňa.*
- ⇒ *V zemědělsky využívaných rovinatých i svažitých částech území došlo postupným scelováním pozemků k potlačení původní traťové plůžiny, došlo k rušení cest, mezí a liniové a rozptýlené zeleně, takže měřítko současného uspořádání krajiny ovlivněné způsobem hospodaření v krajině ve značné části tohoto území neodpovídá charakteru terénního reliéfu. Podíl lesů je*

na katastru obce historicky minimální, omezuje se na několik drobných lesíků rozptýlených v krajině, největší a kompozičně významný je lesík ve vrcholové partii Švédských šancí, který dotváří charakteristické panorama od severu – od Přerova. Nepominutelný význam v této krajině i v sídle mají, kromě zámeckého parku, i dominantní stromy solitérní či ve skupinách, aleje a stromořadí podél cestní sítě nebo i přímo v trasách původních cest a břehové porosty vodotečí.

⇒ Základním předpokladem rekreačního potenciálu krajiny je morfologie terénu ve východní části katastru, která poskytuje vynikající výhledy ze svahů a vrcholových partií návrší Švédské šance, kde lze nalézt lokality s téměř až panoramatickými výhledy po širokém okolí – Přerovsko, jižní Haná, Moravská Brána a okolní i vzdálenější horstva, a to ve velmi dobré dostupnosti ze zástavby obce. Obdobnými kvalitami, ale bez přímé vazby na zástavbu, se vyznačuje i protější hřbet Robotňa. Spolu s tokem Moštěnky a kulturními hodnotami území je tato krajinná morfologie východiskem pro lehkou turistiku, zejména cyklistickou a jezdeckou.

ad I/E.1.1. KONCEPCE

Z uvedených charakteristik je zřejmé, že koncepce uspořádání krajiny se zaměřuje všeobecně na zmírnění rozporu mezi charakterem a členitostí terénního reliéfu a velkoplošným uspořádáním zemědělských ploch – tj. aspoň částečnou obnovu drobnějšího měřítká krajiny, zejména ve svažitém území, posílení její diverzity, které bude přínosem pro

- ⇒ zvýšení ekologické stability intenzívně zemědělsky využívaných částí území, s ochranou stávajících ekologicky stabilních prvků v režimu územního systému ekologické stability a jejich doplněním a vzájemným propojením.
- ⇒ s tím bezprostředně související zvýšení retenčních schopností svažitých území, okolí drobných toků v těchto územích a nivy Moštěnky, její využití pro přírodě blízké způsoby protipovodňové ochrany území, a další opatření při využívání zemědělských pozemků na většině území obce. To vše bude pro obec Horní Moštěnice dalším přínosem pro vlastní ochranu obce, pro zadržení potřebných zásob vody na vlastním území a projevem ohledu obce vůči ohrožení území a obcí na dolních tocích.
- ⇒ estetiku krajiny a zlepšování podmínek pro extenzivní rekreaci – zde především různých forem turistiky a obecně pohyb osob v krajině. Estetiku krajiny i mikroklima pohybu po cestní síti v krajině příznivě ovlivňuje vegetační doprovod těchto cest provedený i navrhovaný, i se zastoupením ovocných stromů. Tyto základní předpoklady může vhodně doplňovat drobné vybavení krajiny, které podtrhne atraktivní lokality, jako místa vyhlídek apod. (včetně námětu na možnost vybudování malé rozhledny severně od obce).
- ⇒ Pro utváření příznivého přechodu zástavby do krajiny, zejména dominantní svahů, jsou na vnějším, horním obvodu zastavitelných ploch vymezeny plochy zeleně **ZS2**. Aby tyto plochy plnily optimálně svůj účel, je důležité používat výhradně původní druhy dřevin včetně vyšších ovocných stromů, vyloučit výsadbu cizokrajních dřevin (např. často používané tůje).
- (ad I/E.1.1.1.) Odrážka shrnuje základní zásady koncepce rozvoje obce, který je nutno považovat také za součásti koncepce uspořádání krajiny a ochrany jejích hodnot.
- (ad I/E.1.1.2. až I/E.1.1.4.) Odrážky uvádějí rámcově základní zásady uspořádání krajiny rozvedené v dalších částech textu.

ad I/E.1.2. DRUHY PLOCH V KRAJINĚ

Územní plán vytváří rámcové předpoklady pro symbiózu zájmů zemědělství, ochrany přírody, protipovodňové ochrany a zvýšení retenčních schopností území vymezením druhů ploch, ve kterých bude možno tyto zájmy rozpracovat v komplexní pozemkové úpravě a dalších podrobnějších dokumentacích, a základní kostry cestní sítě v krajině (formou vymezení ploch veřejných prostranství), která by měla být v KPÚ respektovaná a dále doplněna.

Tyto zásady jsou podrobněji popsány a rozvedeny v jednotlivých dalších částech textu odůvodnění ÚP.

• (ad I/E.1.2.1.) **NZ1, NZ2 – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

- ⇒ Jako plochy zemědělské – stabilizované územní plán vymezuje obecně všechny stávající intenzivně obhospodařované plochy, kde je zemědělské využití prioritou a kde zemědělskou činnost není nutno podstatným způsobem omezovat na úrovni a prostředky územního plánu.
- ⇒ Rozlišení ploch **NZ1** a **NZ2** vychází ze studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“ a odráží charakter terénního reliéfu.
- ⇒ Označení ploch **NZ1** znamená, že výšková členitost, svažítost území a s ní spojené erozní ohrožení pozemků vyžadují opatření pro snížení rizika eroze na těchto zemědělsky využívaných svazích, rámcově navržená v uvedené studii a dále k uplatnění v komplexní pozemkové úpravě, včetně agrotechnických opatření.
- ⇒ Označení ploch **NZ2** ÚP na podkladě uvedené studie používá pro všechny stávající intenzivně obhospodařované plochy bez nutnosti omezení a dalších opatření.
- ⇒ Součástí ploch zemědělských jsou i další účelové komunikace, liniová, solitérní či skupinová zeleň v krajině, protierozní opatření a jiná opatření pro zvýšení retenčních schopností území.

• (ad I/E.1.2.2.) **NP – PLOCHY PŘÍRODNÍ**

- ⇒ Stabilizované a navržené (- plochy změn v krajině) pro regionální a lokální biocentrum. Představují plochy s převažujícím porostem dřevin nebo trvalých travních porostů (plochy **NP** stabilizované a plochy změn v krajině).
- ⇒ Do ploch přírodních jsou začleněny i pozemky vodních ploch v biocentrech (včetně toku Moštěnky) – rozsah vodních ploch může doznat změn při řešení revitalizace území v biocentrech).
- ⇒ Plochy **ZP** ÚP používá poměrně omezeně, a to pro hájení drobných ploch nelesní zeleně v krajině – skupiny a širší linie porostů dřevin, remízky – pokud nejsou začleněny do plochy přírodní **NP**. V zastavěném území se takové plochy prakticky nenacházejí, i plochám relativně přírodního charakteru se přisuzuje význam veřejné zeleně nebo jsou začleněny do jiných ploch (břehové porosty), obdobně je to i v případě zastavitelných ploch, kde se jim přisuzuje význam veřejné zeleně.
(V krajině se pro plochy ÚSES využívají kromě ploch přírodních **NP** převážně plochy **NS** – vzhledem k charakteru a víceúčelovému významu těchto ploch (retenční a protierozní funkce), a také vzhledem ke způsobu vymezení části regionálního biokoridoru.)

• (ad I/E.1.2.3.) **W – PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

- ⇒ Stabilizované plochy pro vodní toky, které nejsou začleněny do ploch jiného druhu (ploch přírodních, smíšených nezastavěného území **NS** s indexem funkce **v** – vodohospodářská..., aj.) a pro stávající rybník, který ale je také zahrnutý do koridorů pro prověření možnosti protipovodňové ochrany obce
- ⇒ V případech, kdy vodní toky a plochy jsou součástí jiných druhů ploch, je skutečný rozsah plochy, ke které se vztahuje ochrana vodního toku či plochy, v grafické části vyjádřen jen v koordinačním výkrese jako překryvná – šrafovaná plocha, a to jen v případě pozemků evidovaných jako vodní plocha v katastru nemovitostí). Toky neevidované v KN jsou v koordinačním výkrese uvedeny linií jako vodoteče mimo pozemky vody. Začlenění do těchto jiných druhů ploch umožňuje změny rozsahu vodních toků a ploch v rámci revitalizace – týká se zejména Moštěnky, případně i toků v biokoridorech – Dobřický potok, část Mlýnského náhonu aj.
- ⇒ Plochy změn:
 - pro přeložky dvou úseků toků – Dobřického potoka a Svodnice (z k.ú. Lověšice u Přerova) vyvolaných stavbou dálnice
 - pro součásti protipovodňové ochrany v prostředí toků Moštěnky a Mlýnského náhonu

• (ad I/E.1.2.4.) NS – PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Jako plochy smíšené nezastavěného území – stabilizované i navržené (plochy změn v krajině) ÚP vymezuje plochy, ve kterých jsou nebo budou zastoupeny tyto funkce specifikované v indexech funkcí ploch **NS** a jejich kombinacích: **p** – přírodní, **z** – zemědělská, **v** – vodohospodářská, **r** – rekreační nepobytová, **o** – ochranná a protierozní. ÚP takto vymezuje zejména:

- ⇒ Stabilizované plochy převážně s indexy **z**, **p**, **v** – segmenty krajiny s pestřejší skladbou pozemků, zejména travních porostů, se zastoupením dřevin, drobných toků, mokřadů, extenzivně využívaných nebo starých zahrad, sadů i dalších pozemků
- ⇒ Navržené (plochy změn v krajině: souvislé plochy v nivě Moštěnky mimo zástavbu i jednotlivé drobné plochy v okolí zástavby navržené k využití jako prostory s retencí přírodního charakteru, plochy pro revitalizaci údolnic – suchých nebo s drobnými toky, a případně širších protierozních mezí. –. Vymezení plochy **NS** s indexy funkcí **p** a **v** v tomto území znamená v první řadě podporu postupné obnovy travních porostů, které v minulosti zaujímaly celou plochu nivy nejen na území obce Horní Moštěnice. Podmínky pro využití ploch se zastoupením indexu **v** umožňují revitalizaci ve smyslu studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“.
- ⇒ Většina ploch dalších biokoridorů, vzhledem k charakteru a víceúčelovému významu těchto ploch (retenční a protierozní funkce), a také vzhledem ke způsobu vymezení části regionálního biokoridoru v širším koridoru pro jeho vymezení)

• (ad I/E.6.1.5.) PLOCHY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

- V krajině jsou dále zastoupeny plochy dopravní infrastruktury silniční **DS**, **DX1** a plochy veřejných prostranství **PV** a **PX**, které jsou popsány v jiných částech textu odůvodnění ÚP.

III/J.E.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (AD I/E.2.)

- Územní systémy ekologické stability krajiny plní v krajině následující funkce:
 - ⇒ uchování přirozeného genofondu krajiny
 - ⇒ existence ekologicky stabilních formací v krajině a jejich příznivé působení na okolní méně stabilní plochy (koeficient ekologické stability je velmi nízký – 0,28, i když ve skutečnosti vyšší, než vyplývá z údajů KN)
 - ⇒ zvýšení estetické hodnoty krajiny
 - ⇒ vytvoření podmínek pro polyfunkční využití krajiny
- Tvorbu ÚSES je nezbytné chápat jako dlouhodobý plán postupné strukturální přeměny kulturní krajiny.
- Druhá skladba vegetace a typ výsadby v prvcích ÚSES bude předmětem prováděcí dokumentace. Charakter vegetace v lokalitě určují STG – skupiny typů geobiocény, které jsou základní jednotkou biogeografické diferenciací krajiny a jsou popsány v generelu ÚSES.
- Vyšší jednotky charakterizující území – bioregiony dále členěné na biochory. Území obce spadá do:
 - ⇒ **Bioregion** – Hranický, součást západokarpatské podprovincie
 - ⇒ **Biochory**
 - 2Lh** Široké hlinité nivy, 2. vegetační stupeň (niva Moštěnky v celé západní části katastru)
 - 2RE** Plošiny na spraších, 2. vegetační stupeň (mírné svahy v jižní části katastru při hranici s katastry obcí Dobřčice a Přestavlký)
 - 2RB** Plošiny na slínech, 2. vegetační stupeň (dolní část svahů Švédských Šancí při hranici s k.ú. Lověšice u Přerova)
 - 2BE** Erované plošiny na spraších, 2. vegetační stupeň (celé návrší Švédské Šance a protější svahy kromě vrcholové partie návrší Robotňa)
 - 3BE** Erované plošiny na spraších, 3. vegetační stupeň (vrcholová partie návrší Robotňa při hranici s katastrem obce Dobřčice))
 - 3Nh** Užší hlinité nivy, 3. vegetační stupeň (niva Moštěnky ve východní části katastru, cca po starou silnici I/55)

ad I/E.2.1., I/E.2.2. VYMEZENÍ A NÁVRH PLOCH ÚSES

- Základem kostry ekologické stability jsou regionální biocentrum – RC162 Švédské šance v severovýchodní části katastru obce a regionální koridor RK1540, které jsou v území z převážné části navržené k založení, opírají se jen o menší segmenty ploch přírodního charakteru – drobné lesíky, starý sad a zatravněné plochy.
- Návrh a vymezení regionálního biocentra RC162 Švédské šance vychází ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění a územní plán upravuje jeho tvar v zájmu šetrnosti vůči parcelaci dle KN, uvnitř povolené tolerance hranice a při zachování rozsahu plochy.
- Vymezení regionálního biokoridoru vychází z aktuálního znění ZÚR OK promítnutého v ÚAP jako schematická linie propojující RC 162 Švédské šance s regionálním biocentrem v Přestavlkém lese přes sousední katastry - k.ú. Beňov a další. Směřuje do biocentra v k.ú. Beňov přilehlého k hranici. To umožňuje v koncovém úseku před hranicí, kde trasa RK nemá oporu ve stávajících přírodních prvcích či jiných liniích, variabilitu napojení RC – ÚP proto v této části území vymezuje širší koridor pro prověření trasy v budoucí komplexní pozemkové úpravě.
- Do řešeného území vstupuje nepřímou i regionální biokoridor RK1539 – prostřednictvím přesahu lokálního biocentra LC1/55 z území Přerova – Újezdce.
- Podkladem pro návrh lokálního ÚSES je generel ÚSES zpracovaný v r. 1992. Územní plán respektuje principy umístění biocenter a biokoridorů obvykle vázaných na stávající přírodní prvky, zejména vodní toky, bez potřeby významnějších korekcí. Menší korekce těchto biokoridorů zamokřené hydrické řady vyplývají z přeložek dvou krátkých úseků toků – Dobřického potoka a Svodnice (z k.ú. Lověšice u Přerova) vyvolaných stavbou dálnice D1. Významnější korekci ÚP navrhuje v případě lokálního biokoridoru LK4/55, posun z hřebenové polohy do úbočí stahu Robotňa má více důvodů – ponechání velmi kvalitní a vodní erozí neohrožené půdy k zemědělskému hospodaření, využití biokoridoru pro protierozní ochranu svahů a v neposlední řadě vyšší podíl pozemků ve vlastnictví obce a projevený zájem o realizaci biokoridoru na těchto pozemcích i v místně rozšířené podobě.
- Obecně lze konstatovat, že navržené odchylky nenaruší podmínky pro funkčnost systému ani nezhorší parametry jeho součástí.
- Systém ekologické stability doplňují interakční prvky. Vymezení je určeno jen u interakčních prvků plošných. Umístění liniových interakčních prvků je na úrovni územního plánu obecně směrné a bude upřesněno v komplexní pozemkové úpravě. Liniové IP jsou uvedeny v koordinačním výkrese a to tak, že je rozlišen zákres prvků v případě, kdy jsou vázány na jiné liniové prvky – vodní toky a cesty nebo se jedná o stávající prvky (tj. lze je v území specifikovat). Další liniové IP jsou uvedeny schematicky odlišnou čarou, jejich zákres obvykle vychází z generelu ÚSES v kombinaci s umístěním protierozních opatření v polních tratích dle studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“. Popis interakčních prvků je uveden souhrnně a jen rámcově, jednotlivě jen v případě plošných interakčních prvků.
- Prvky ÚSES a komunikace případně jiné plochy:
 - ⇒ Křížení biokoridorů s komunikacemi je řešeno – v zájmu vyjádření souvislé linie biokoridoru – souvislou linií biokoridoru obecně buď s přípustným přerušením biokoridoru, nebo mimoúrovňově (např. přemostění toku).

ad I/ E.2.3. POPIS SKLADEBNÝCH PRVKŮ ÚSES – BIOCENRA, BOKORIDORY*Poznámky:*

- ⇒ *Rozloha a délka prvků ÚSES jsou uvedeny vždy jen pro úseky na území obce Horní Moštěnice.*
- ⇒ *V souladu s metodikou MINIS se používá následující značení prvků:*
 - RC – regionální biocentrum*
 - RK – regionální biokoridor*
 - LC – lokální biocentrum*
 - LK – lokální biokoridor*

- ⇒ *Součástí návrhu ÚP je ÚSES jako plán systému ekologické stability ve smyslu zák. č. 114/92 Sb. Popis skladebných prvků ÚSES uplatněných v ÚP vychází z generelu ÚSES, kde je uveden konkrétní popis a cílový stav všech skladebných částí ÚSES včetně liniových interakčních prvků. Územní plán uvádí popisy biocenter a biokoridorů a, vzhledem k významu jejich územního projevu, také plošných interakčních prvků.*
- ⇒ Vysvětlení dílčích změn popisu prvků ÚSES: Popisy biocenter a biokoridorů a plošných IP vycházejí z popisů v generelu ÚSES, kde popis prvků – stavu a navržených opatření odpovídá stavu v době zpracování generelu, tento stav v některých případech mohl doznat změn už vlivem samotných změn v území (změny kultur pozemků, provedené realizace různého druhu včetně výsadby). Jak v případě takové aktualizace, tak v případě odchylek návrhu od generelu, které vyplývají z ÚPD vydané krajem (ZÚR OK – regionální biocentra), z koordinace s ÚPD okolních obcí, zvýšené pozornosti protierozním opatřením podpořené uplatněním zásad návrhů studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“ případně jiných okolností, jsou popisy prvků upraveny věcně podle návrhu územního plánu. Změny návrhu opatření jsou uvedeny kurzívou.
- ⇒ Tyto úpravy se promítnou i do popisu liniových interakčních prvků, např. proto, že četné z nich *mají současně obsahovat protierozní opatření s požadavkem na větší šířku prvku, příklady a parametry jsou uvedeny v návrhové části uvedené studie.*
- ⇒ *Souvislý pás stromů a keřů – rozumí se výsadba při respektování limitů využití území (ochranná pásma vedení technické infrastruktury, rozhledová pole křižovatek, u liniových prvků proložené zatravněním pro zajištění přístupnosti zemědělských pozemků bez poškozování výsadeb zemědělskou technikou. Také je to vhodné z hlediska hodnot krajiny – zachování vyhlídek a orientace v krajině.*

1	Číslo mapového listu 1:10 000
2	Kódové označení prvku ÚSES na daném mapovém listu
3	Kategorie prvku ÚSES
4	Název prvku ÚSES (jen u biocenter)
5	Katastrální území (v závorce k.ú. mimo řešené území)
6	Stanovištní podmínky určené skupinou typu geobiocénu, u prvků na lesní půdě určení porostů pomocí kódu dle lesní porostní mapy
7	Stávající stupeň ekologické stability (1. stupeň – území s velmi nízkou ekologickou stabilitou, 5. stupeň – území s nejvyšší ekologickou stabilitou)
8	Výměra plošného prvku ÚSES v ha, délka liniového prvku ÚSES v km – v řešeném území
9	Stručná charakteristika stávajícího stavu
10	Návrh základních opatření

1.	55 (25-13-18)
2.	RC162, úseky a, b
3.	Regionální biocentrum
4.	Švédské šance
5.	Horní Moštěnice
6.	2B3, 2BD3 (746A-7)
7.	1, 3
8.	43,4 ha
9.	Orná půda ve vrcholové poloze a na svazích ohrožených erozí půdy, polní cesty lemované travnatými pásy s ovocnými stromy, lesík (1,1 ha) tvořený téměř výhradně plevelným akátem s nitrofilním podrostem (černý bez, kopřiva, svízel), starý opuštěný zatravněný sad a sousedící převážně ladem ležící plocha luk s náletovými dřevinami – akát a topol (2,8 ha)
10.	Zdvojnásobit stávající plochu trvalých travních porostů, na nichž je třeba přizpůsobit hospodaření existenci a zachování přirozené bylinné skladby. Likvidovat veškeré porosty plevelného akátu a zamezit jeho šíření. Celou zbývající požadovanou plochu zalesnit mimo koridory plynovodů výsadbou dřevin (stromů a keřů) dle STG

1	55 (25-13-18)
2	RK 1540, úseky a, b, c, d
3	Regionální biokoridor
4	
5	Horní Moštěnice
6.	2B3, 1BD3 (7456B-7)
7.	1, 3
8	1,6 km
9	Úsek a : polní cesta lemovaná travnatým pásem se starými ovocnými stromy Úsek b : remíz tvořený téměř výhradně jehličnany Úseky c, d : orná půda
10	Na orné půdě výsadba souvislého pásu dřevin dle STG, mimo koridory VTL plynovodů nad 40 barů i ostatních. Stávající remíz nahradit výsadbou přirozeně rostoucích dřevin dle STG <i>Pozn. V úseku před napojením do biocentra v k.ú. Beňov vymezen širší koridor pro možnou korekci trasy</i>

1	55 (25-13-18)
2	LC10/54, úseky a, b
3	Lokální biocentrum
4	Za dráhou
5	Horní Moštěnice
6.	1BC4
7.	4, 3, 1
8	8,8 ha
9	Listnatý remíz mezi tratí a tokem Moštěnky se zatravněnými břehy, navazující plocha orné půdy
10	Výsadba břehového porostu ve skladbě dle STG, dolesnit stejnou druhovou skladbou, část orné půdy zatravnit.

1	55 (25-13-18)
2	LC1/55, úseky a. b. c
3	Lokální biocentrum
4	Výkleka
5	Horní Moštěnice, (Újezdec u Přerova)
6.	2B3
7.	3, 1
8	1,0 ha
9	Trvalé travní porosty, do kterých zasahuje okraj lesa ze sousedního katastru, orná půda.
10	Zatravnění orné půdy, obnova porostů dle STG

1	55 (25-13-18)
2	LC10/55, úseky a, b
3	Štolbach
4	Horní Moštěnice
5	
6.	1BC4 (7456B-7)
7.	4, 2, 3, 4
8	9 ha
9	Tok Moštěnky se zatravněnými břehy se starými ovocnými stromy, náhon s doprovodnou vegetací a plocha mezi nimi, lužní porost (s příměsí akátu a smrku) navazující na náhon). <i>V současnosti probíhá revitalizace náhonu, budování vodních ploch, mokřadních tůní, a výsadba porostů dle schválené dokumentace.</i>
10	Výsadba kvalitního břehového porostu Moštěnky i náhonu, obnova lužního porostu, druhová skladba dle STG. Plochu mezi toky upravit na louku s přirozeně rostoucími druhy bylin. <i>V současnosti probíhá revitalizace náhonu, budování vodních ploch, mokřadních tůní, a výsadba porostů dle schválené dokumentace, část ploch je zanesena do KN. Vzhledem k tomu a k vydanému správnímu rozhodnutí je biocentrum uvedeno již jako stav.</i>

1	54 (25-13-17)
2	LK1/54
3	Lokální biokoridor
4	
5	Horní Moštěnice, (Lověšice u Přerova)
6	1BC4
7	1
8	0,15 km
9	Orná půda – navržená přeložka potoka Svodnice v prostoru dálnice
10	Podél přeložky potoka Svodnice levobřežní zatravnění, výsadba břehového porostu v druhové skladbě dle STG

1	54 (25-13-17)
2	LK3/54
3	Lokální biokoridor
4	(Moštěnka)
5	Horní Moštěnice
6	1BC4
7	3
8	2,1 km
9	Zatravněné břehy Moštěnky se starými ovocnými stromy a doprovodem keřů
10	Výsadba kvalitního břehového porostu s druhovou skladbou dle STG, v koordinaci s utvářením meandrového pásu v oboustranné nivě – revitalizační opatření RO06

1	48 (25-13-15)
2	LK11/54, úseky a, b, c, d
3	Lokální biokoridor
4	
5	Horní Moštěnice (Věžky)
6.	1 BC4, 1C4
7.	1, 3, 4
8	2 km
9	Vodoteč Mlýnský náhon s bohatou doprovodnou vegetací (stromy i keře, místy nevhodná příměs akátu)
10	Zatravnění orné půdy – od západu na pravém břehu, ve střední části na levém břehu, od mlýna Vrbovec na pravém břehu mimo řešené území, obnova porostů podél vodoteče, likvidace příměsi akátu (<i>pozn., v západní a východní části trasa odlišná proti generelu již v dosavadním ÚPnSÚ</i>)

1	54 (25-13-17)
2	LK12/54,55
3	Lokální biokoridor
4	(Moštěnka)
5	Horní Moštěnice
6	1BC4
7	3
8	1,7 km
9	Zatravněné břehy Moštěnky se starými ovocnými stromy, <i>místy provedena výsadba ovocných a neovocných dřevin</i>
10	Výsadba kvalitního břehového porostu s druhovou skladbou dle STG, v koordinaci s utvářením meandrového pásu v části levobřežní nivy mimo zástavbu – revitalizační opatření RO05

1	54 (25-13-17)
2	LK13 /54,55
3	Lokální biokoridor
4	
5	Horní Moštěnice
6.	1BC4
7.	2
8	1,2 km
9	Tok Dobřického potoka se zatravněnými břehy bez doprovodné vegetace, navržená přeložka toku v prostoru dálnice
10	Výsadba kvalitního břehového porostu podél původního koryta i přeložky v prostoru dálnice, v druhové skladbě dle STG

1	55 (25-13-18)
2	LK4/55
3	Lokální biokoridor
4	
5	Horní Moštěnice (Dobřice)
6.	2B3, 2BD2, 1BD3
7.	1
8	0,5 km
9	Orná půda ve vrcholové poloze na hřbetnici a na svahu
10	Obnovení polní cesty pod hřbetnicí, nad cestou výsadba pásu stromů a keřů dle STG a výsadba remízu před hranicí katastru, s významnou krajinnotvornou a protierozní funkcí. <i>Pozn. v ÚP korekce trasy – posun biokoridoru pod hřbetnici</i>

1	55 (25-13-18)
2	LK13/55
3	Biokoridor lokálního významu
4	
5	Horní Moštěnice, Beňov
6	1BC4
7	3
8	0,45 km
9	Zatravněné břehy Moštěnky se starými ovocnými stromy, <i>místy provedena výsadba ovocných a neovocných dřevin</i>
10	Výsadba kvalitního břehového porostu s druhovou skladbou dle STG, v koordinaci s utvářením meandrového pásu v levobřežní a částečně pravobřežní nivě směrem do IP 22/55, 23a,b,c/55 a LC 10/55 – revitalizační opatření RO01 až RO04

ad I/ E.2.4. INTERAKČNÍ PRVKY – *Interakční prvky plošné*

1	55 (25-13-18)
2	IP60/55
3	Interakční prvek plošný
4	
5	Horní Moštěnice
6.	1BD3
7.	4
8	0,65ha
9	Park s bohatým stromovým a keřovým patrem, <i>významný krajinný prvek registrovaný.</i>
10	Údržba parku, podpora domácích listnatých dřevin
1	55 (25-13-18)
2	IP63a/55
3	Interakční prvek plošný
4	
5	Horní Moštěnice
6.	2BD3
7.	3
8	0,6 ha (k.ú. Horní Moštěnice)
9	Remíz tvořený smrkem, náletovými dřevinami a akátem
10	Úprava remízu změnou druhové skladby dřevin dle STG
1	55 (25-13-18)
2	IP66a/55
3	Interakční prvek plošný
4	
5	Horní Moštěnice
6.	2B3
7.	4, 5
8	0,5 ha
9	Lesík (na orné půdě dle KN) tvořený jasanem, topolem, habrem, lípou a javorem.
10	Zachování lesíka, obnova jeho druhové skladby preferencí dubu letního i zimního, habru, lípy, javoru.
1	55 (25-13-18)
2	IP22/55
3	Interakční prvek plošný
4	
5	Horní Moštěnice
6.	1BC4
7.	1
8	5,5 ha (k.ú. Horní Moštěnice)
9	Orná půda v údolní nivě Moštěnky.
10	Revitalizace nivy Moštěnky – zatravnění orné půdy, obnova nivní vegetace, vytvoření tzv. meandrového pásu

1	55 (25-13-18)
2	IP23/55, úseky a, b, c, d
3	Interakční prvek plošný
4	
5	Horní Moštěnice
6.	1BC4
7.	1, 2
8	a - 6,2 ha + b - 1,6 ha + c - 4,8 ha + d-1 ha, celkem 13,6 ha (k.ú. Horní Moštěnice)
9	Orná půda v údolní nivě Moštěnky V úseku d pozemky využívané převážně jako extenzivní zahrady.
10	Revitalizace nivy Moštěnky – zatravnění orné půdy, obnova nivní vegetace, vytvoření tzv. meandrového pásu

1	54 (25-13-17)
2	IP30/54
3	Interakční prvek plošný
4	
5	Horní Moštěnice
6.	1C4, 1BC4
7.	1
8	3,3 ha (mimo rozšířený biokoridor) LK11c/54)
9	Orná půda.
10	Převedení orné půdy na trvalé travní porosty s přirozeně rostoucími druhy bylin

1	55 (25-13-18)
2	IP69/55, úseky a, b, c
3	Interakční prvek plošný
4	
5	Horní Moštěnice
6.	1BD3, 2BD3
7.	4, 5
8	49,6 ha (k.ú. Horní Moštěnice)
9	Polní cesta bez doprovodné vegetace, podél cesty orná půda v mělké údolnici ohrožené vodní erozí
10	Zatravnění orné půdy, podél cesty výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG (liniový IP69d), úprava okolí kříže u navržené cyklostezky

Plošně vymezené – původně liniové interakční prvky

ÚP takto uvádí IP liniového charakteru s protierozním významem (realizovaná či navržená protierozní opatření) a větší než obvyklé šířky liniových prvků 5 m. Jedná se o interakční prvky uvedené i ve výrokové části (Hlavní výkres):

IP19/55, úseky a,b, IP21/55, IP65/55, IP81b/55

Liniové interakční prvky

uvedené v koordinacním výkrese jako dokumentace podrobnějšího řešení a stavu krajiny.

- ⇒ vegetační doprovod cest – alej nebo vegetační pás. V IP38/55 a IP70/55 je nutno upozornit na nezbytnost výsadby pásů dřevin, maximálně kompaktních v míře, kterou umožní ochrana stávajících vodovodů, a takové výšky, aby vytvořil clonu vůči projevu zástavby v ploše Z07 a zejména již realizované zástavby (vzhledem k tomu, že její umístění na vnějším obvodu plochy, v rozporu s požadavkem ÚPnSÚ, již neumožňuje realizovat clonu zeleně na vlastním pozemku).
- ⇒ vegetační doprovod cest s protierozním opatřením (zasakovací pás, průleh doplněný vegetací) nad cestou
- ⇒ vegetační doprovod vodotečí, revitalizace vodotečí
- ⇒ protierozní linie ve svazích – vymezené směrně na základě studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“ a ve spolupráci se zpracovatelem studie – tzn. linie IP z generelu se v těchto případech promítá do koridoru dle studie – tím ÚP vyjadřuje provázanost obou prvků. Uvedené směrné koridory však bude možno dále korigovat dle následných stupňů přípravy záměru a v komplexní pozemkové úpravě.

ad I/ E.2.5. DRUHY PLOCH V ÚSES

informativní text, komentář:

- Zastoupení ploch **DS**, **PV** v plochách ÚSES vyjadřuje potřebu křížení komunikací a zajištění prostupnosti krajiny i přes prvky ÚSES, při respektování podmínek pro využití ploch ÚSES.
- Liniové interakční prvky, včetně prvků směrně vymezených, jsou kromě druhů a typů ploch uvedených v tomto bodě zastoupeny také v plochách zemědělských **NZ1**, **NZ2**, plochách zeleně **ZO** a mohou být také součástí pozemků silnic a cestní sítě v krajině.

ad I/ E.2.6. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH ÚSES

Územní plán stanoví pro plochy začleněné do ÚSES omezující podmínky, které platí současně s podmínkami pro využití druhu a typu plochy, ve které jsou prvky ÚSES vymezeny jako překryvná plocha. Upřesňují či omezují možnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření nad rozsah omezení vyplývajících z podmínek pro využití příslušných druhů a typů ploch.

ad I/ E.2.7. SPECIFICKÉ PODMÍNKY PRO REALIZACI ÚSES

- (**ad I/E.2.7.1.**) Křížení biokoridorů s komunikacemi je graficky řešeno souvislou linií biokoridoru – v zájmu vyjádření souvislé linie biokoridoru. V terénu je možné řešit obecně buď s přípustným přerušением biokoridoru, nebo mimoúrovňově (např. přemostění toku).
 - ⇒ Přípustné přerušení regionálního biokoridoru komunikacemi nepřesáhne délku max. několika (do 10) metrů (limit dle ZÚR OK je kromě vodních biokoridoru v rozmezí 100–200 m podle typu).
 - ⇒ U lokálních biokoridorů přerušení komunikacemi obvykle významněji nepřesahuje cca 10 m, v případě průchodu pod bariérami větší šířky kontinuitu zajišťuje průchod vodoteče pod přemostěním.
- Založení a strukturu výsadby prvků ÚSES podél vodních toků je nutno sladit s požadavky údržby a ochrany toku. V případě Moštěnky bude výsadba koordinovaná s revitalizací toku v meandrovém pásu
- Výsadbu v místech střetů s vedeními technické infrastruktury a také v koridorech technické infrastruktury je v dalších stupních přípravy ÚSES nutno sladit s požadavky na ochranu dotčených sítí a požadavků oprávněných investorů vedení v těchto vymezených koridorech (charakter vegetace, v koridorech specifikace omezení, příp. časové relace – vazba na termíny realizace).

II/J.E.3. VODNÍ TOKY A PLOCHY, OCHRANA PROTI POVODNÍM, OPATŘENÍ PRO ZVÝŠENÍ RETENČNÍCH SCHOPNOSTÍ ÚZEMÍ (AD I/E.3.)

ad I/E.3.1. VODNÍ TOKY A PLOCHY

VODNÍ TOKY A PLOCHY NA ÚZEMÍ OBCE HORNÍ MOŠTĚNICE

STAV

Správní území obce Horní Moštěnice spadá do povodí Moštěnky, č.h.p. 4-12-02, z převážné části je odvodňované přímo prostřednictvím Moštěnky vč. přítoků – bezejmenných či periodických toků – dílčí povodí č.h.p. 4-12-02-092 a 4-12-02-094 a Mlýnského náhonu odvedeného z Moštěnky nad jezem přímo v obci (do Moštěnky se vrací až u Břestu, Zlínský kraj), č.h.p. 4-12-02-096. Další krátký náhon – původní meandr Moštěnky – sloužil pro mlýn Štolbach. Jen severozápadní okraj k.ú. Horní Moštěnice je odvodňován prostřednictvím drobného toku Svodnice, č.h.p. 4-12-02-099, která teče z Újezdce a vlévá se u Chropyně do Malé Bečvy, pravobřežního přítoku Moštěnky před jejím ústím do Moravy.

Moštěnka je ve správě Povodí Moravy a Dyje, s.p., drobné toky ve správě Zemědělské vodohospodářské správy, Oblast povodí Moravy a Dyje nebo obce.

Na území obce se nachází jedna vodní plocha – vodní nádrž u Moštěnky před silničním mostem v obci, ve vlastnictví obce.

Na území obce jsou stanovena záplavová území VVT Bečva (Opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje dne 5.9.2011 pod č.j. KUOK 93802/201) a VT Moštěnka (Opatření obecné povahy vydané Krajským úřadem Olomouckého kraje dne 30.4.2014 pod č.j. KÚOK/11972/2014/OŽPZ/7108) včetně vymezení aktivní zóny. Záplavové území Q100 zasahuje značnou níže situovanou jižní a západní část zastavěného území, aktivní zóna zasahuje i část zastavěného území obce v okolí toku Moštěnky (nezastavěné pozemky).

NÁVRH, REVITALIZACE TOKŮ

Územní plán respektuje všechny veřejné přírodní toky na území obce, kromě úseků dotčených přípravou stavby dálnice D1. Z toho důvodu navrhuje přeložky dvou úseků toků – Dobřického potoka před zaústěním do Moštěnky a potoka Svodnice z úseku toku původně mimo řešené území (Věžky, Přerov – m.č. Lověšice), návrh vychází z dokumentace přípravy stavby a parcelního vymezení v KN, včetně začlenění těchto úseků toků do nových úseků biokoridorů.

V ÚP jsou toky vymezeny buď jako plocha vodní a vodohospodářská **W** nebo jsou součástí ploch přírodních **NP** či smíšených nezastavěného území **NS**. Jejich skutečný stávající rozsah v území je v grafické části vyjádřen jen v koordinačním výkrese jako překryvná – šrafovaná plocha, a to jen v případě ploch evidovaných v katastru nemovitostí.

REVITALIZACE TOKŮ

Začlenění Moštěnky i dalších toků – Dobřický potok, Mlýnský náhon pod obcí a náhon mlýna Štolbach – do územního systému ekologické stability jako součástí biocenter (tj. do ploch přírodních **NP**) a biokoridorů příp. interakčních prvků (plochy **W** a **NS** se zastoupením indexu funkce **p**, **v**) či překryvných ploch E... určených přímo pro revitalizační opatření) podporuje možnost revitalizace toků v těchto plochách i s přesahem mimo pozemky vodních ploch, Výsledný rozsah vodních toků a ploch bude vycházet z rozpracování záměrů jejich revitalizace s ohledem na zájmy ochrany přírody a protipovodňové ochrany.

ad I/ E.3.2. KONCEPCE VODOHOSPODÁŘSKÝCH OPATŘENÍ V KRAJINĚ

Odstavec shrnuje princip celkového provázaného systému opatření popsaných a odůvodněných samostatně v dalších částech odůvodnění ÚP – jak v okruhu řešení technické infrastruktury – kanalizace a protipovodňové ochrany, tak vodohospodářských a protierozních opatření v krajině. Jednotlivé složky tohoto systému se vzájemně prolínají, doplňují a ovlivňují. Principem systému je postupné zadržování vody v území od nejvyšších poloh k nejnižším, tak, jak sleduje cestu vody v krajině.

ad I/ E.3.3. MOŠTĚNKA

Důvody a východiska návrhu

- ⇒ Značná část stávající zástavby obce, včetně převážné části historického jádra a části hřbitova leží v záplavovém území Q100, nezastavěné části pozemků zástavby zasahují okrajově i do aktivní zóny
- ⇒ Na levém břehu se kromě menšího podílu obytné zástavby nacházejí stávající stěžejní plochy výroby a skladování (zemědělský areál SALIX Morava přímo u Moštěnky, nezemědělské provozy v bývalých zemědělských areálech, okrajově i provoz Hanácká kyselka, s.r.o.

Cílem návrhu je prověření možnosti ochrany zástavby v souladu s koncepčními návrhy Povodí Moravy.

Zásadou návrhu je ochránit zástavbu v zastavěném území (včetně drobných ploch změn), výjimečně doplnění zástavby mimo ZÚ do uceleného tvaru (SALIX), s ponecháním maxima ploch v záplavovém území, zejména v aktivní zóně, pro volný rozliv.

- V důsledku uplatnění předkládaného návrhu by mohlo dojít k vyloučení ploch v chráněném území z aktivní zóny a zejména by se uvolnila možnost využití územních rezerv v humnech orientovaných k toku.
- **(ad I/E.3.3.1)** Protipovodňová opatření na toku a březích Moštěnky a jejich bezprostředním okolí a další opatření v záplavovém území. Návrh vychází z koncepčního návrhu Povodí Moravy na protipovodňová opatření na toku Moštěnky, je upraven s ohledem na konkrétní územní podmínky a záměry a doplněn na základě společné konzultace upraveného návrhu zpracovatele se zainteresovanými subjekty včetně obce a dotčeného orgánu na úseku vodního hospodářství. Pro navrhovaný systém opatření převážně stavebního charakteru pro komplexní ochranu obce územní plán vymezuje koridory PPO01 až PPO07 pro prověření možnosti uplatnění navržených opatření. Koridory jsou vymezeny jako překryvné v plochách specifikovaných přímo pro opatření převážně stavebního charakteru (**TX**, **DX2**, **PX** – viz kap. I/2.9.2 výrokové části) nebo i v částech ploch dalších, zejména **W** a **NS** se zastoupením indexu funkce **v**, a to stabilizovaných ploch i všech typů ploch změn. Uvedené charakteristiky vymezených ploch a koridorů vyjadřují základní koncepci možného řešení a jsou rámcovým podkladem pro prověření územní studií, které je podmínkou pro změny v tomto území. Vzhledem ke složitým územním vztahům a mimořádné náročnosti případné investice do navrhovaného komplexu opatření v měřítku obce bude v rámci studie nebo ve vazbě na ni nezbytné zpracovat i studii proveditelnosti záměru.

PŘEHLED NAVRŽENÝCH KORIDORŮ

- ⇒ PPO01: komplex opatření na toku Moštěnky mezi lávkou a starým silničním mostem: pravobřežní hráze či zdi (podle prostorových možností), ve vazbě na stávající hráze, veřejná prostranství pro obsluhu náhonu, místní a nemotoristické komunikace, prvky protipovodňové ochrany kanalizace - nové stoky, zrušení - přeložka stoky vedené v hrázi rybníka, levobřežní hráz zapojená do tělesa silnice do Beňova, optimálně s přetvarováním - rozvolněním levého břehu Moštěnky a zrušením rybníka, v případě rekonstrukce lávky uvolnění průtočného profilu
- ⇒ PPO02a: komplex opatření na toku Moštěnky mezi starým silničním mostem a koridorem silnice I/55 a železnice: pravobřežní hráze či zdi (podle prostorových možností), ve vazbě na stávající hráze, veřejná prostranství pro místní a nemotoristické komunikace, kanalizace stávající a prvky PPO kanalizace, pravobřežní hráz optimálně zapojená do tělesa silnice I/55
PPO02a: méně vhodná varianta – protažení hráze k severu podél silnice I/55, jinak dále podél I/55 prostory přírodního charakteru pro retenci a postupné vsakování
- ⇒ PPO03: opatření pro ochranu zástavby ulice Hliníky: pravobřežní hráz či zídka (podle prostorových možností a míry zastavění pozemků) ve vazbě na stávající ohrázení na toku nad lávkou, výše po toku pozemky v ploše **ZS2** v aktivní zóně bez ochrany (vlastní zástavba je na zvýšené úrovni svahu mimo záplavové území)

- ⇒ PPO04. levobřežní a obvodová hráz a zeď (dle prostorových možností) pro ochranu areálu SALIX (včetně nových firem v areálu), stávající obytné zástavby a výše položené části zahrádek navržené již dříve pro bydlení, zapojená na severním a jižním konci do tělesa silnice I/55J
- ⇒ PPO05: úpravy výškového řešení silnic III/0559 do Beňova a I/55J
- ⇒ PPO06: průleh pro odvádění povodňových a dešťových vod do Moštěnky rozšířený do celé plochy mezi areálem SALIX a silnicí I/55, opatření v této části obsahuje i plochu rozlivu RO05, do které průleh ústí
- ⇒ PPO07: druhý či variantní koridor pro průleh, dále napojený do koridoru a plochy PPO06
- ⇒ Nedílnou součástí opatření PPO06 a PPO07 je retenční prostor nad zvýšeným tělesem silnic I/55 a III/0559, který by měl pokračovat i na území obce Dobřčice.
- ⇒ Bez územní specifikace je uvedena možnost individuální ochrany areálů výroby a skladování dle zájmu (hráze, zdi, které musí být umístěny mimo vymezené koridory PPO05, PPO06 a PPO07.

Uvažovaná opatření stavebního charakteru jsou natolik rozdílná, že je nelze zařadit do jednoho druhu či typu plochy. Vždy je nutné zohlednit charakter okolních ploch a vazbu opatření na ně, prioritu využití vzniklých ploch – a to i ve vztahu k současnému využití, protože změny v plochách a koridorech vymezených pro navrhovaná opatření jsou podmíněny prověřením (požadavek územní studie – viz výše).

• (ad I/E.3.3.2) Revitalizace koryta a nivy Moštěnky – RO01 až RO06

Důvodem a východiskem návrhu jsou tyto problémy stavu Moštěnky:

- ⇒ Napřímené, zahloubené kapacitní koryto vodního toku Moštěnka
- ⇒ Pod obcí koryto s břehovými hrázemi
- ⇒ Špatný hydromorfologický stav

Cílem návrhu je využití původní nivy k transformaci povodňových průtoků s protipovodňovým efektem na níže ležící zastavěná území

Návrh vychází ze studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“. Vnitřní uspořádání bude řešeno v následných stupních přípravy území ve smyslu návrhu uvedené studie.

Opatření RO01 až RO05 nad obcí a v prostoru obce:

Je navržena přírodě blízká úprava zlepšující hydromorfologický stav vodního toku. Možnost přírodě blízké úpravy zejména v levobřežní, nad biocentrem Štolbach i v pravobřežní nivě, se zajištěním protipovodňové ochrany zastavěné části obce. Pro revitalizaci byla vymezena plocha tzv. meandrový pás, v němž bude vytvořena nová trasa koryta s meandry. Trasa bude mít následně možnost přirozeného vývoje. Koryto bude mít sníženou kapacitu na takzvaný korytotvorný průtok. Součástí revitalizace toku bude minimálně v prostoru meandrového pásu zatravnění a také obnova nivní vegetace (keře a stromy), která posílí ekologickou hodnotu území a zároveň bude působit příznivě na zpomalování povodňových průtoků a na stabilitu koryta a nivy. V rámci revitalizace toku budou v nivě vytvářeny tůně, mokřady a podobné vodní biotopy. Cílovým stavem je vytvoření přírodního koryta a nivy. Návrh je koordinován s návrhem protipovodňové ochrany obce.

Aktuálně probíhá realizace soustavy revitalizačních opatření v prostoru biocentra LC 10\55 Štolbach, zaměřená kromě vegetačních úprav na revitalizaci náhonu, budování mokřadních tůň a vodních nádrží.

Opatření RO06 pod obcí

Je navrženo odsazení hrází s revitalizací koryta a vytvoření prostoru pro hodnotnější nivu toku. V prostoru hrází bude kapacita koryta snížena na tzv. korytotvorný průtok a trasa se postupně rozvolní – rozmeandruje). V rámci tohoto návrhu se doporučuje prověřit možnost rozšíření profilu v přemostění Moštěnky trasou dálnice D1. (Návrh pokračuje mimo území obce dále po toku a zachovává stávající protipovodňovou ochranu blízké zástavby okolních obcí.)

ad I/ E.3.4. OPATŘENÍ PRO ZVÝŠENÍ RETENČNÍCH SCHOPNOSTÍ KRAJINY – PŘÍRODĚ BLÍZKÁ PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

• (ad I/E.3.4.1.) Další retenční prostory RO07, RO08.

Retenční prostor RO07 v úzkém prostoru mezi tělesem železničního koridoru a silnicí I/55 (v okolí železniční zastávky) je určen pro zachycení dešťových vod z kanalizace jako plocha přírodního charakteru, zatravněná, s mokřady a odpovídající vegetací

Retenční prostor RO08 v lokalitě Ostudy je určen pro zachycení srážkových a v případě potřeby i povodňových vod před jejich řízeným odtokem pod silnicí I/55J do uvažovaných průlehů. Ve funkci zachycení dešťových vod by měl pokračovat i na území obce Dobřčice až k místu stoupajícího terénu.

• (ad I/E.3.4.2.) Opatření ve svažitém území.

Pro zvýšení retenčních schopností území s významem pro širší území ÚP i zadržení vody na území obce Horní Moštěnice ÚP vytváří podmínky pro možnost uplatňování protierozních opatření na svazích.

Retenční schopnosti celého území jsou obecně nízké, v důsledku naprosté převahy orných půd, až na výjimky velkoplošně obdělávaných, a to i na většině svahů. Území obce jako celek je charakterizováno 3. ze 6. stupňů erozního ohrožení, v tom se odráží zásadně odlišný charakter terénního reliéfu rovinaté západní a svažité východní části katastru (které by samostatně mohly odpovídat ohrožení sousedních katastrů obdobného charakteru, tj. 1. stupeň – půdy bez ohrožení, jesp, 4. stupeň – půdy ohrožené). Většina svahů zemědělsky využívaných je silně ohrožena v důsledku kombinace vysoké erozní náchylnosti půd a svažitosti území s nedostatkem ochranné vegetace.

Důsledky – problémy, které jsou důvodem pro navržená opatření

- ⇒ velké scelené a sklonité půdní bloky a s tím související erozní ohrožení orné půdy (na většině ploch bloků orné půdy minimálně jedenkrát překročený limit erozního smyvu, avšak na velkých částech překročení limitu více než pětinasobně)
- ⇒ snižování profilu ornice a snižování bonity orné půdy
- ⇒ sekundárně zanášení vodních toků sedimenty a tím snížení jejich kapacity v zástavbě obcí
- ⇒ zrychlený odtok a s ním spojené povodňové ohrožení z plochy povodí

Návrhy těchto opatření vycházejí převážně rovněž ze studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“ a zčásti jsou územním plánem dále doplněny. V ÚP se promítají dvojím způsobem, tak jak to umožňují kompetence územního plánu. Obecným základem návrhu je stanovení přípustnosti protierozních opatření dle podmínek pro využití ploch RZV v krajině.

Je navržen soubor liniových protierozních a krajino tvorných opatření, který má za úkol rozdělit bloky orné půdy na menší díly, tím zkrátit délku nepřerušené délky svahu a snížit erozní ohrožení, ale také usměrnit obhospodařování zemědělských pozemků přibližně po vrstevnici.

Šířka koridoru pro protierozní meze vychází ze studie a profilu potřebného pro interakční prvek. Opatření pro revitalizaci svodnic a v dalších údolnicích mají obvykle větší šířku, která umožňuje uplatnit efektivně zatravnění s podpůrnou vegetací a zahrnuje často zamokřované plochy někdy s patrnými erozními rýhami.

PLOŠNĚ VYMEZENÁ OPATŘENÍ:

Uvedeno ve výrokové části ÚP, výkres č. I/2 – HLAVNÍ VÝKRES, označení RE...

- ⇒ RE01 – revitalizace plochy v údolnici sevřené mezi zastavitelnou plochou Přerova – Újezdce (bydlení) a komunikací navrženou v ÚP Přerov, procházející i přes území obce H. Moštěnice. Vzhledem k přímé vazbě na zastavěná území a zastavitelné plochy uvedeno jako součást zastavitelné plochy – plocha zeleně **ZO**.
- ⇒ RE02, RE03, RE04 – protierozní a revitalizační opatření v širším páse údolnice podél svodnice od vodojemu k hranici zástavby a podél zahrádek u lověšického hřbitova
- ⇒ RE05a – ochranné opatření (zatravnění, svodnice částečně existující) v úžlabí bezprostředně nad zástavbou lokality Hliníky – nad dvorem (vztahuje se k následující kap. ad I/E.3.5.)

- ⇒ RE06 – stabilizace dráhy soustředěného odtoku nad východním okrajem zástavby směrem ke Štoltbachu (plochy – **SV** stabilizovaná, P06, Z06) a svodnice k Moštěnce
- ⇒ RE08, RE09 – stabilizace dráhy soustředěného odtoku a revitalizace úžlabí podél JZ hranice s k.ú. Beňov
- ⇒ RE07, RE10, RE11 – protierozní meze, které lze lokalizovat, obvykle vzhledem k vazbě na cestní síť, RE12 – součást navrženého biokoridoru

SMĚRNĚ VYMEZENÁ OPATŘENÍ

– uplatněná v polních tratích na podkladě uvedené studie. Jejich zákres je obdobně jako v případě příslušných liniových interakčních prvků schematický a graficky i označením odlišený od výše uvedených plošně specifikovaných prvků. Uvedeno jen v odůvodnění ÚP, výkres č. II/1 – KOORDINAČNÍ VÝKRES, označení REs.

- ⇒ REs01 až REs08 – koridory pro protierozní opatření ve formě protierozních mezí
- ⇒ REs09 až REs12 – koridory pro protierozní opatření ve formě protierozních mezí, které současně obsahují vegetaci liniového interakčního prvku

• (ad I/E.3.4.3.)

- ⇒ Označení ploch **NZ1** – kterým ÚP označuje část ploch zemědělských, znamená požadavky na provádění dalších protierozních opatření zejména agrotechnických a organizačních, které nejsou v kompetencích územního plánu a které může závazně stanovit až komplexní pozemková úprava. Rozlišení ploch **NZ** v územním plánu také vychází z uvedené studie (která rozlišuje i intenzitu a charakter opatření) a je v detailech místně upravené s ohledem na další návrhy ÚP.

ad I/E.3.5. DALŠÍ OPATŘENÍ V ZÁSTAVBĚ A PRO OCHRANU ZÁSTAVBY

• (ad I/E.3.5.1.)

- ⇒ Minimální koeficienty nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících zasakování stanoví pro plochy bydlení prováděcí vyhláška SZ, vzhledem ke konfiguraci terénu a obecně charakteru území územní plán stanoví pro tyto plochy podle možnosti koeficienty vyšší a uvádí koeficient i pro vybrané druhy jiných ploch.

• (ad I/E.3.5.2.) Ochrana zástavby v lokalitě Pod skalkou/ Hliníky

- ⇒ Souvisí s odvedením balastních vod z lokality – části zástavby nad dvorem (nově realizovaná zástavba a část plochy Z02) a ploch východně od zástavby ulice Pod skalkou (- viz řešení kanalizace). K ochraně pozemků situovaných v úžlabí dnes slouží příkop, který směřuje vody do dosavadního průchodu k bývalé studně. Toto opatření je nutno zachovat a zajistit snadný přístup pro kontrolu opatření nad ohrazenými pozemky v lokalitě (RE05a), k tomu nadále bude sloužit otevřená, průchodná plocha **ZO**.

• (ad I/E.3.5.3.) Ochrana zástavby v okolí školy a nad dvorem

- ⇒ Ochranné zatravnění, optimálně s doprovodnou rozptýlenou vegetací – kromě ochranné funkce může utvářet příznivý přechod zástavby do krajiny a umožnit extenzivní rekreační využití ve vazbě na sportoviště školy a vycházkové trasy na úbočí návrší Švédské šance.
- ⇒ V lokalitě Čupy bude v zastavitelné ploše Z09 respektováno provedené protipovodňové opatření a zapojeno do řešení veřejných prostranství (to je jedním z důvodů pro vymezení větší šířky plochy **PV**) a nakládání s dešťovými vodami v lokalitě.

III/J.E.4. PROSTUPNOST KRAJINY (AD I/E.4.)

ad I/E.4.1.

- Prostupnost krajiny na území obce Horní Moštěnice bezprostředně souvisí s problematikou účelových komunikací, nemotoristické dopravy a veřejných prostranství v krajině, tj. se stavem cestní sítě. Prostupnost krajiny je zajištěna sítí účelových komunikací, které primárně slouží pro obsluhu zemědělských pozemků. Pro hlavní trasy ÚP vyjadřuje jejich význam pro prostupnost krajiny vymezením ploch veřejných prostranství a v koordinačním výkrese informativně vyznačuje jejich význam pro prostupnost krajiny jak pro rekreační pohyb v krajině a k turistickým cílům (vycházkové okruhy v oblasti Švédských šancí, protější hřebenové polohy s vyhlídkami, jezdecká

stezka), tak pro praktické spojení do okolních obcí mimo silniční síť (Přerov – Újezdec, Beňov, Dobřčice, Věžky – Vlkoš, Říkovice)

- Vzhledem ke značné výškové členitosti terénu ve východní části území má zvláště zde většina účelových komunikací pro prostupnost krajiny značný význam, když umožňuje volnost pohybu v krajině s možností vzájemné kombinace a propojování jednotlivých cest.
- Na okrajích zástavby východní poloviny obce přecházejí místní komunikace plynule do krajiny jako účelové komunikace veřejně přístupné, pro obyvatele obce tak zajišťují volný přístup do krajiny. V západní části území je tento systém omezený bariérou souběhu železničního koridoru a silnice I/55, která významně redukuje možnosti přístupu do otevřené krajiny, a to i podél toků. To však do jisté míry koresponduje se zcela odlišným charakterem krajiny, na rozdíl od atraktivní členité krajiny východní části katastru rovinaté, výrazně zemědělské, i s její budoucí další fragmentací tělesem dálnice.
- Dále uvedeno v kap. II/J.D.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY, část DOPRAVA NEMOTORISTICKÁ.

II/J.E.5. REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY (AD I/E.5.)

ad I/E.5.1.

Plochu s rekreačním využitím **NSpr** ÚP vymezuje na jednom z mála lépe přístupných břehů Moštěnky v blízkosti mlýna Štolbach, další obdobná lokalita by mohla vzniknout případně i u splavu v místě odvedení Mlýnského náhonu, v závislosti na terénních úpravách v rámci protipovodňových opatření.

Navržená plocha **NSpr** v lokalitě bývalého mlýna Vrbovec propojuje dvě zbořeníště s potenciálem využití pro drobné vybavení související s navrženou cyklostezkou po bývalých mlýnech.

ad I/E.5.2. Extenzivní rekreace v krajině – turistika

Potenciál krajiny, charakteristické zvláště terénem, v bezprostřední návaznosti na Přerov, se projevuje zejména ve využití charakteru krajiny – v rozvoji různých forem turistiky – pěší, cykloturistiky a hipoturistiky. Atraktivitou území obce je mírně zvláště terén po obou stranách nivy Moštěnky, a to zejména svahy a vrcholové partie návrší Švédské šance, na jihu zvláště svahy s horizontem při hranici obcí Horní Moštěnice, Dobřčice a Beňov. Ve vrcholových partiích i po svazích jsou vedeny polní cesty různými směry ve schůdném terénu, jen s výjimkou několika v terénu chybějících úseků propojení (prostupnost po vrstevnici po jižních svazích Švédských šancí k Beňovu), daná neprůchodným stavem komunikací evidovaných v KN. Vrcholové partie Švédských šancí jsou dobře dostupné a prostupné, s návazností cest do sousedních území (Přerov – Újezdec, Beňov) Je zde více tras a míst poskytujících vynikající, místy až panoramatické výhledy na široké okolí (Hostýnské vrchy až Beskydy, Nízký Jeseník a Oderské vrchy, Dražanská vrchovina a jižní Haná, Přerovsko a částečně Moravská brána, vzdálenější horstva (Beskydy), při ideálních povětrnostních podmínkách v průhledech i Hrubý Jeseník)

Severovýchodní hranici (Přerov – Újezdec) sleduje společná trasa doporučené cyklostezky a značené (žluté) turistické trasy ve směru jižní okraj Přerova (Újezdec) – Švédské šance – Horní Moštěnice – napojení na modrou značku směr Karlovice – Stará Ves.

Dále územím obce prochází několik ze systému vzájemně propojených cyklotras a okruhů mikroregionů Moštěnka, Pobečví a Záhoří – Helfštýn vedených po pamětihodnostech okolního území a napojených na hlavní cyklotrasy, využívajících méně frekventované silnice a účelové komunikace (polní příp. lesní cesty)

Přes obec je vyznačena jezdecká stezka „Po formanských stezkách křížem krázem Moštěnkou a Hříběcími horami“ – úsek v Mikroregionu Moštěnka na páteřní trase Radkova Lhota – Dřevohostice – Čechy Mariánov ... – ...Prusy – Beňov – Horní Moštěnice – Bochoř – Věžky – Vlkoš – Kyselovice s navazujícími odbočkami, vedená přes území obce po účelových a místních komunikacích.

Je tedy zřejmé, že hlavní rekreační potenciál krajiny spočívá v zajištění její dobré prostupnosti. Pro obyvatele obce je krajina dobře dostupná systémem místních komunikací, které volně přecházejí do cestní sítě v krajině. Územní plán navrhuje doplnění chybějících úseků cestní sítě, případně ji dotváří v kombinaci s protierozeními úpravami.

Rekreace u vody:

- V obci ani v blízkém okolí nejsou možnosti pro rekreaci u vody dostupné, potenciál rekreačního využití Moštěnky je omezený, spočívá spíše v procházkách či posezení, i když v případě dostatku a kvality vody a zlepšení přístupnosti břehů by ani tato možnost nenáročného místního využití nemusela být vyloučena.
- Nabízí se úvaha o prověření možnosti vytvoření menší vodní plochy s krajinnotvorným a rekreačním významem v západní části nivy Moštěnky s podložím kvarterních štěrkopísků a vyšší hladinou podzemní vody. Pro tento účel se z územního hlediska jeví optimální okolí bývalého mlýna Vrbovec, kde územní plán navrhuje další záměry ve vazbě na cyklostezku jako připomínku krajinné pamětihodnosti – symbolu zaniklé lokality jednoho ze systému bývalých mlýnů (např. na okraji v plochy K12 – IP30/54.)
- Další možností je vybudování aspoň letního bazénu v obci, na podkladě prověření zájmu obyvatel a investičních možností obce – nejspíše v rozšířeném areálu sportoviště

Zimní rekreace:

Možnosti zimní rekreace jsou přiměřené klimatickým podmínkám území obce

- Bruslení – v případě optimálních podmínek možné využití rybníka, případně bezpečnější víceúčelová plocha sezónně využitelná ve sportovním areálu
- Využití cyklostezek a dalších rekreačních tras na účelových komunikacích jako běžkařských stezek. Nabízí se i příležitostné zimní rekreační využití zatravněných svahů pro nenáročnou sportovní aktivitu, ale s ohledem na okrajový rekreační význam – malý výskyt příznivých zimních situací v klimatických podmínkách obce, a bez předpokladu dalších opatření kromě travnatého povrchu, ÚP index funkce rekreace u žádných potenciálně využitelných ploch v blízkosti obce neuvádí.

Jiné formy rekreace:

- Zahrádkové a chatové lokality jsou součástí zastavěného území a jsou uvedeny v kap. odůvodnění urbanistické koncepce. Nové lokality se v obci ani v krajině nenavrhují.

II/J.E.6. DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ (AD I/E.6.)

- **V řešeném území neprobíhá těžba nerostů, nejsou vymezeny dobývací prostory.**
- Na území obce se zachovaly stopy po lokální těžbě surovin v minulosti, drobného, nikoliv průmyslového charakteru – hliníky sloužící pro místní spotřebu. V lokalitě nad dvorem (ul. Pod skalkou) to prokazuje dřívější pozemek "dobývací prostor" dle KN (v současnosti „jiná plocha“) i název místní tratě a ulice Hliníky. Hliníky byly po ukončení těžby obvykle zaváženy stavebním odpadem. Výskyt nebezpečných látek na pozemku v lokalitě Pod skalkou, který je součástí zastavitelných ploch Z02 a Z01 dle sdělení obce nebyl prokázán.
- Územní plán plochy pro těžbu nerostů nevymezuje.
- V řešeném území nejsou vymezena chráněná ložisková území ani výhradní ložiska nerostných surovin podléhající ochraně dle Horního zákona.
- Do severovýchodního okraje katastru částečně zasahuje ložisko nevyhrazeného nerostu – cihlářské suroviny č. 3132600 Újezdec u Přerova, jehož převážná část se nachází na k.ú. Újezdec u Přerova, a dále poblíž bylo vymezeno nebilancované ložisko cihlářské suroviny č. 5079500 Újezdec – Horní Moštěnice (součást objektu 211 dle ZÚR OK. Tato ložiska nejsou limity využití území)
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje uvádějí pro využitelnost uvedeného ložiska (objekt 211) tyto podmínky (dle kap. A.5.2. k odst. 75 výroku ZÚR OK v textu Odůvodnění vydaných ZÚR OK před aktualizací):
 - ⇒ Ad 1c: podrobnější zásady pro využití objektu a blízkého okolí upřesní (stanoví) územní plán obce:

Územní plán plochu těžby nevymezuje. Důvodem je mj. to, že na území obce se jedná jen o územně oddělenou menší část o výměře cca 3 ha, těžiště ložiska se nachází na správním území Přerova a ÚP Přerov žádné případné využití tohoto ložiska nezmiňuje.

ÚP Horní Moštěnice však do budoucna zcela nevyklučuje podmíněné využití ložiska cihlářské suroviny na podkladě vymezení plochy těžby změnou územního plánu v případě zájmu a souhlasu obce a za podmínky kladného posouzení z hledisek ad 1e a 1f. Plocha ložiska na území obce Horní Moštěnice se nachází v území prakticky bez funkční a prostorové vazby na zástavbu obce, tedy i s minimalizací dopadů eventuální těžby na zástavbu obce. V k.ú. Horní Moštěnice se nachází v území bez limitů z titulu ochrany přírodních a kulturních hodnot, v daném terénním reliéfu však hraje významnou roli v panoramatu dominantních svahů návrší Švédské šance

- ⇒ Ad 1e – zásady využití objektu budou stanoveny až na základě územní (urbanistické a revitalizační) studie, která upřesní a) reálný rozsah využití objektu při akceptaci zákonných složek ochrany životního prostředí, včetně ochrany kulturních a přírodních hodnot v území, b) ověření limitů únosnosti území dotčeného využitím objektu

Pozn. dosud zpracovaná a zaevidovaná územní studie se zabývá ložisky štěrkopísků a netýká se tedy tohoto ložiska.

- ⇒ Ad 1f – Využití objektu upřesní posouzení vlivů na životní prostředí EIA a SEA.
> Uvedené posouzení musí být předpokladem pro pořízení případné změny ÚP, která by podmiňovala možnost vymezení plochy těžby.

- Územní plán plochy pro těžbu nerostů nevymezuje. Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů nezastavěném území připouští jako podmíněné využití na základě odpovídajícího komplexního posouzení, které by mohlo být podkladem pro případné pořízení změny ÚP.

Do této kategorie nespadá eventualita vytvoření menší vodní plochy s krajínovorným a rekreačním významem v západní části území s výskytem štěrkopísků, optimálně mimo záplavové území, s lokálním využitím suroviny získané v omezeném množství. Blíže kap. II/J.E.5. REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

II/J.E.7. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ (AD I/E.7.)

Tabulkový přehled ploch změn v krajině, s číselným označením uvedený v části I – ÚZEMNÍ PLÁN, odd. I/E.7. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ shrnuje návrhy změn v krajině, specifikace účelů vyjmenovaných v tabulce určuje odůvodnění každé plochy. Označení K-D specifikuje hlavní využití pro plochy a koridory dopravní infrastruktury v krajině. Záměry jsou pak souhrnně popsány a odůvodněné dle účelu vymezení jednotlivých okruhů využití v kap. II/J.E.2. až II/J.E.5, záměry dopravní infrastruktury a na cestní síti v krajině v kap. II/J.D.1. - ad I/D.1.1., ad I/D.1.4 a ad I/D.1.5 odůvodnění ÚP.

Rozhodování o změnách v území je v některých plochách nebo jejich částech podmíněno zpracováním územní studie, konkrétně **XD02** a **XM01**. Tato podmínka v případě ploch změn v krajině není uvedena v tabulce přímo u jednotlivých ploch, ale seznam těchto ploch je uveden až souhrnně pod tabulkou.

Poznámky k uvedené tabulce ve výrokové části:

- ⇒ Jednu plochu změn v krajině může tvořit komplex několika ploch s rozdílným způsobem využití.
⇒ Plochy změn v krajině zahrnují v některých případech i funkčně stabilizované plochy.

II/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD I/F)

- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) vyjadřuje uspořádání území a koncepci rozvoje obce – urbanistickou koncepci i koncepci uspořádání krajiny formulovanou v územním plánu. Jednotlivým částem území přiřazuje druhy ploch RZV podle převládajícího využití stávajícího a navrhovaného a v kap. I/F. územního plánu pro ně stanoví podmínky využití.
- Plochy s rozdílným způsobem využití územní plán vymezuje přednostně v souladu § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, využívá přitom možnosti členit druhy ploch podrobněji na typy ploch. Územní plán v tomto postupuje v souladu s metodikou MINIS (aktuálně verze 2.3) vydanou OSR Krajského úřadu Olomouckého kraje.

II/J.F.1. ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ NEŽ DLE § 4 AŽ 19 VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ.

- V zájmu vyjádřit specifické požadavky na využívání některých částí území územní plán dále vymezuje i **druhy a typy ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec § 4 až 19** vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu se škálou druhů a typů ploch uvedenou v metodice MINIS 2.3. V případě územního plánu Horní Moštěnice vymezuje konkrétně plochy zeleně, které jsou nezbytné pro vyjádření koncepce sídelní zeleně územního plánu (příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů).
- Územní plán takto vymezuje plochy zeleně: **ZS (ZS1, ZS2), ZO** pro významnější plochy zeleně převážně vázané na sídlo a ploch zeleně **ZP** využívané zejména v krajině, které pro jejich význam, rozsah či specifický charakter není optimální a výstižně uvádět jako druhy ploch dle § 4 až 19 vyhl. č. 501/2006 sb. nebo je do nich začlenit a pro které je potřeba stanovit specifické podmínky využití. Vymezení těchto ploch zeleně zajišťuje zejména nezastavitelnost či významné omezení zastavitelnosti ploch v zastavěném území případně vyjadřuje krajinnotvorné a ochranné funkce zeleně mimo plochy přírodní.

ZS PLOCHY ZELENĚ – soukromá a vyhrazená, v rozlišení na:

ZS1 – předzahrádky

ZS2 – ostatní soukromá a vyhrazená zezeň, sady

ZS1: ÚP vymezením těchto ploch vyjadřuje zájem a potřebu specifikovat menší plochy zeleně, které dotvářejí veřejné prostory návsí a ulic jako jejich nedílná součást, ale vzhledem k tomu, že jsou ve vlastnictví soukromých osob (často jsou to součásti stavebních pozemků), potvrdit v nich omezení možnosti přístupu a užívání veřejností. Dalším důvodem vymezení ploch **ZS1** bývají vedení technické infrastruktury, ke kterým je nutno zajistit přístup pro kontrolu, údržbu apod.

ZS2: Plochy zahrad a zemědělských pozemků drobného hospodaření, stabilizované i plochy změn, samostatné nebo související s pozemky ploch s hlavním využitím pro bydlení, kde je s ohledem na specifické územní a terénní podmínky nutno omezit možnost umístění staveb přípustných v plochách **BV** či **SV**. Umožňují plně využívání pozemků jako zázemí hlavních budov (zejména rodinných domů) a pro drobné hospodaření, v zastavěném území a zastavitelných plochách s přípustností vymezených druhů staveb. V plochách **ZS2** v nezastavěném území vyplývá na území obce H. Moštěnice zásadní omezení přípustnosti staveb, včetně oplocení, ze zákona o vodách, protože tyto plochy se nacházejí v záplavovém území, a to z podstatné části v aktivní zóně.

ZO PLOCHY ZELENĚ - ochranná a izolační

Specifické plochy zeleně s ochrannou funkcí různých forem – např. oddělení různorodých ploch – ochrana před negativními vlivy, ochrana technické infrastruktury, stabilizace terénu apod.

ZP	PLOCHY ZELEŇÉ - přírodního charakteru	Plochy zeleně významné pro ochranu přírody a krajiny ve vazbě na sídlo a jeho přechod do krajiny i ekologicky a kompozičně významné plochy zeleně v krajině, mimo souvislé plochy přírodní.
-----------	---------------------------------------	---

Použití těchto typů ploch je v souladu s metodikou MINIS vydanou OSR Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Poznámka: plochy „ZV – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ veřejná zeleň“ jsou v souladu s MINIS zařazeny do ploch veřejných prostranství.

II/J.F2. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD IV.F.)

- Podmínky pro využití ploch RZV vycházejí z rámcových definic druhů ploch v § 4–19 vyhlášky č.501/2006 sb., upřesňují a doplňují je pro potřebu konkrétního územního plánu. Stanoví okruhy staveb, zařízení a jiných opatření a způsobů využití území hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné (jejich specifikace neznámá a nemůže představovat kompletní výčet, ale charakteristické příklady), a základní zásady prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu (pokud je to možné a účelné).

Využití hlavní: pozemky staveb, zařízení a jiných opatření, které definují charakter vymezené plochy a zaujímají její převažující část.

Využití přípustné: pozemky staveb, zařízení a jiných opatření, které doplňují hlavní využití, jsou s ním slučitelné, ale ve vymezené ploše nepřevažují.

Využití podmíněně přípustné: přípustnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření a způsobů využití pozemků ve vymezené ploše musí být posuzována v jednotlivých případech z hlediska jejich vlivu na hlavní a přípustné využití plochy i ploch přilehlých (zda umístěním stavby nedojde k překročení přípustných limitů, zejména hygienických), vlivu na životní prostředí a ochranu hodnot území – přírodních, krajinných, kulturních, případně z hlediska jiných stanovených podmínek.

Využití nepřípustné: pozemky staveb, zařízení a jiných opatření, které nelze ve vymezené ploše umístit.

- Pojmy používané v „Podmínkách“ mají pokud možno oporu v zákoně případně jiných předpisech nebo se jedná o běžně používané pojmy. V případech pojmů, kdy vazba na stavební zákon není jednoznačně zřejmá, nebo je potřeba pojmy blíže specifikovat s ohledem na charakter a potřeby území, je v úvodu textu výrokové části (jen pojmy používané v tomto textové části I.) i odůvodnění doložena kapitola 4. DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU HORNÍ MOŠTĚNICE
- Stanovení míry přípustností staveb, zařízení a způsobů využití území zohledňuje charakteristiku území – sídla i krajiny a pro některé druhy a typy ploch stanoví plošné omezení rozsahu některých staveb a zařízení a ploch v krajině. V sídle je to v zájmu zachování urbanistické struktury a v zájmu nezatěžovat negativními vlivy provozu zařízení převážně obytné území, v krajině je omezení rozsahu jednotlivých ploch pro zalesnění (a obecně plošné výsadby) vedeno zájmem zachování a obnovy krajinného rázu - navrátit výškově členité krajině drobnější měřítko, zabránit vzniku monotónních zalesněných ploch zejména v rekreačně zajímavých lokalitách, narušení výhledů do krajiny (hřebenové polohy), obdobně je tomu v případě zřizování vodních ploch. Hranice 0,2 ha, tj. 2000 m² znamená obvyklou rozlišovací schopnost územního plánu ve smyslu § 3 odst.1 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Konkrétně se jedná o stanovení podmínek pro využití těchto druhů a typu ploch:

BV, SV, ZS2

- ⇒ Snížení výškové hladiny oproti základní výškové hladině obce dle kap. I/B.4.2.2. OCHRANA VÝŠKOVÉ HLADINY ZÁSTAVBY je vedeno zájmem vytvořit zejména v exponovaných polohách (okraje zástavby na pohledově exponovaných svazích) postupný přechod zástavby do krajiny.

- ⇒ **Podmínky pro vymezení pozemků pro bydlení – dle § 20 odst. 4 a 5 vyhl. č. 501/2006 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů (v tomto textu se vztahuje k přípustnosti umístění staveb pro rodinnou rekreaci v plochách **SV**)
- ⇒ V plochách **SV** požadavek na objemové charakteristiky staveb pro rodinnou rekreaci v uliční frontě znamená možnost umístit zde jen stavby respektující strukturu okolní zástavby, obvykle stavby o min. půdorysné ploše cca 60 m², stavby menších rozměrů lze umístit jen ve vnitřních částech pozemků i v případě, kdy jsou na pozemku (dočasně) stavbou hlavní. Musí umožnit umístit v uliční frontě stavbu respektující strukturu okolní zástavby.
- ⇒ Obecný požadavek respektování struktury okolní zástavby znamená i mimo vymezené urbanisticky významné území respektovat základní principy zástavby dané ulice či lokality dle podmínek prostorového uspořádání, např. při dostavbách proluk či změnách staveb v uliční zástavbě, zejména převažující sevřené, nenarušovat její charakter významnými úskoky nebo jiným narušením stavební čáry, umístěním jednotlivých garáží do uliční fronty, narušením výškové úrovně parteru ze strany ulice zvýšenými nebo zahloubenými nájezdy do garáží, pokud možno zachovávat skladbu střešních rovin, omezovat výskyt otvorů ve štítech aj.

PV, ZV

- ⇒ Snížení hranice výměry vodních ploch v plochách **PV, ZV** znamená hranici přiměřenou rozsahu jednotlivých ploch **PV, ZV** v obci.

Plochy nestavebního charakteru v krajině (NZ1, NZ2, NP, NS...)

- ⇒ Omezení výměry zalesnění a vodních ploch v plochách: základní hranicí je obvyklá rozlišovací schopnost ÚP – 2000 m². Změny tohoto rozsahu nenaruší hodnoty krajiny a její ráz (členění, výhledy, prostupnost), naopak přispějí ke zpestření jednotvárné krajiny. Změny většího rozsahu jsou přípustné podmíněně s ohledem na ochranu hodnot krajiny, v plochách **NZ1, NZ2** i s ohledem na ochranu ZPF, případně jiné skutečnosti.

Omezení přípustnosti staveb v nezastavěném území dle §18 odst. 5 stavebního zákona:

- ⇒ Územní plán v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona omezuje možnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření obecně přípustných v nezastavěném území. Veřejným zájmem těchto omezení je zachování hodnot krajiny – zejména, ale nejen ve vymezených lokalitách k ochraně hodnot krajiny.
- ⇒ Nepřípustnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů na celém správním území obce je vedena veřejným zájmem nenarušit hodnoty krajiny i mimo legislativně chráněná území a nenarušit pohodu bydlení v sídle umístěním a provozem těžebních zařízení, při neexistenci chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek nerostných surovin podléhajících ochraně dle Horního zákona, které by průmyslové dobývání nerostů opravňovaly.
- ⇒ Omezení přípustnosti dalších vybraných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území v jednotlivých druzích a typech ploch RZV vychází z charakteru těchto ploch a potřeby umístění příslušných staveb, zařízení a jiných opatření v nich, s ohledem na ochranu hodnot krajiny, její prostupnosti apod. Omezení se týká objemu a charakteru staveb pro zemědělství, ekologických a informačních center (kdy větší objemy těchto staveb je možné umístit v zastavěném území případně zastavitelných plochách, přípustným se myslí např. odpočívka s informačními tabulemi, přístřešky, posezení apod.), dopravní a technické infrastruktury, oplocení staveb a pozemků
- Navržené podmínky přípustnosti oplocení jsou vedeny veřejným zájmem zachování hodnot otevřené kulturní krajiny – neomezovat migrační prostupnost krajiny i její prostupnost a rekreační hodnotu pro veřejnost (což neznamená volnost průchodu veřejnosti přes jednotlivé pozemky, ale pokud možno plynulé vedení cest otevřenou krajinou, nikoliv „mezi ploty“. ÚP takto v Podmínkách pro využití ploch některých druhů a typů ploch RZV, které se vyskytují v nezastavěném území, omezuje případně vylučuje (tj. uvádí je jako podmíněně přípustné případně nepřípustné) také přípustnost oplocení souvisejícího s umístěním staveb a zařízení přípustných v nezastavěném území dle § 18 odst. 5. Veřejným zájmem je v těchto případech zejména ochrana a založení prvků ÚSES, protipovodňová ochrana, včetně potřeby neovlivňovat negativně odtokové poměry, zachování a zlepšování retenčních schopností krajiny.

- Stanovení podmínek prostorového uspořádání sleduje ochranu hodnot území – přírodních i kulturních, včetně ochrany hodnot urbanistické struktury a ochrany krajinného rázu (výšková hladina, koeficient zastavění příp. jiná omezení týkající se charakteru zástavby), vodního režimu a mikroklimatu v obci (podíl nezastavěných a nezpevněných ploch) a případně upozorňuje na další okolnosti, které ovlivní uspořádání v ploše.
- V zájmu přehlednosti jsou tyto podmínky uvedeny u jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby v tabulkách příslušných ploch změn a jen pro stabilizované plochy v podmínkách využití ploch RZV.
- Pokud je to možné a účelné, zejména v plochách s hlavním využitím pro bydlení, ÚP uvádí základní charakter struktury zástavby, který je nutno respektovat při stavebních zásazích ve stabilizovaných plochách a také v nové zástavbě. V nových plochách zohledňuje návaznost na okolní území a charakter vymezených ploch – plošné případně i výškové parametry, způsob parcelace aj. Kromě ochrany hodnot území z vnějšího pohledu je argumentem zajištění pohody bydlení na pozemcích v ploše (soulad, ochrana proti vnějším vlivům – v obci především proti hluku) a efektivita využití území (omezený potenciál ploch v obci) a investic do veřejné infrastruktury. V praxi to znamená ve většině ploch kromě zcela okrajových lokalit preferenci kompaktnější zástavby. Pokud je uveden požadavek na uliční strukturu zástavby, znamená to umístění zástavby v jednotné uliční frontě a v případě menší šířky pozemků koordinované umístění zástavby na společné hranici, podle šířky pozemku a budov jednostranně (pozemky cca 10–18 m) nebo oboustranně (pozemky cca 12 m a méně). Např. je zcela nevhodné a neproporční umístit na pozemku o šířce 20 m volně stojící dům o šířce 15–16 m, i když teoreticky splňuje limitní požadavek na umístění staveb (důsledkem může být orientace domu na parcele směrem do hloubky pozemku negativně ovlivňující užívání okolních pozemků). S využitím koordinovaného umístění hlavní stavby na hranici sousedních pozemků se lze vypořádat i s rozdílnou šířkou pozemků v případech, kde není možná nebo požadovaná přeparcelace (např. v dlouhodobě pěstovaných rodinných zahradách)

Při dostavbách ve stabilizovaných plochách je nutno vždy respektovat charakter původní okolní zástavby, ve vymezených urbanisticky významných prostorech postupovat vždy dle zásad pro tato území, které jsou uvedeny v kap. II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, část II/J.B.3. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ (ad I/B.4.2.1.) OCHRANA URBANISTICKÉ STRUKTURY OBCE

II/J.G. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT (AD I/G.)

Návrh veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření vyplývá jednak ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje – pro územní plán Horní Moštěnice závazně, jednak z vlastního návrhu územního plánu Horní Moštěnice. Územní plán je vymezuje pro stavby a opatření, které nelze umístit výhradně na pozemcích ve vlastnictví obce, Olomouckého kraje apod. jako krajní možnost získání práv k pozemkům soukromých osob fyzických a právnických, pokud nebude řešení možné jiným způsobem.

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření umístěné zčásti i na pozemcích ve vlastnictví obce Horní Moštěnice, Olomouckého kraje apod., územní plán v zájmu zachování celistvosti vymezuje i na těchto pozemcích, přesto, že u nich je možnost vyvlastnění bezpředmětná. Pro stavby a opatření umístěné plně na takových pozemcích je nevymezuje.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

- **Veřejně prospěšné stavby** s možností vyvlastnění pro stavby **dopravní infrastruktury**. Jejich rozsah obvykle odpovídá rozsahu ploch dopravní infrastruktury nebo veřejných prostranství, ve kterých budou umístěny (tj. může zasahovat i do stávajících ploch **DS** a **PV**).
 - ⇒ Stavba **VD01** je závazná z titulu ZÚR OK, ÚP uvádí v zájmu zajištění kontinuity celou plochu dálnice, přesto, že pozemky jsou již vykoupeny ve prospěch ŘSD. Součástí této VPS nejsou přeložky vodotečí Dobřického potoka a Svodnice a úseku účelové komunikace podél potoka Svodnice, všechny tyto pozemky jsou ve vlastnictví ŘSD (mj. jsou také zahrnuty do pojmu „související stavby, zařízení a jiná opatření“).
 - ⇒ Stavba **VD02** zahrnuje celou plochu **DX1**, po prověření a zajištění výsledného koridoru mohou být nevyužití části z režimu VPS vyloučeny
 - ⇒ Stavby **VD...** pro místní komunikace jednotlivé zastavitelné plochy nebo skupiny jsou podmínkou využití příslušných zastavitelných ploch – stávající obecní pozemky ostatních komunikací jsou nedostatečné pro vedení místních komunikací pro přístup k rodinným domům
- **Veřejně prospěšné stavby** s možností vyvlastnění pro stavby **technické infrastruktury**. Jedná se o liniové VPS v koridorech technické infrastruktury.
 - ⇒ Stavby **VT01** pro stavbu VTL plynovod nad 40 barů přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“ a **VT02** pro stavbu vedení 400 kV Prosenice – Otrokovice - přestavba stávajícího vedení na dvojité jsou závazné z titulu ZÚR OK, resp. PÚR ČR
 - ⇒ Ostatní veřejně prospěšné stavby vyplývají z koncepce územního plánu – nakládání s odpadními vodami, energetiky a nakládání s odpady. Stavba VT03-1 a VT03-2 – přeložka výtlačku kanalizace vyplývá z koncepce nakládání s odpadními vodami při zachování stávajícího systému kanalizace se svedením odpadních vod na ČOV Přerov.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

- Veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění územní plán vymezuje pro zajištění ploch pro založení prvků ÚSES, prověření možností protipovodňové ochrany obce a zvyšování retenčních schopností území.
 - ⇒ Opatření označená **VK...** jsou určena pro hájení ploch a koridorů pro prověření možností umístění staveb a opatření pro komplexní protipovodňovou ochranu obce. Jejich výsledné uplatnění bude řešeno a podmíněno zpracováním územní studie.
 - ⇒ Opatření označená **VR...** jsou určena pro umístění opatření pro zvýšení retenčních schopností území a součástí protipovodňových opatření nestavebního charakteru.

- ⇒ Do veřejně prospěšných opatření **VU** pro založení prvků ÚSES ÚP zahrnuje z titulu ZÚR OK celou plochu regionálního biocentra, u lokálních biocenter a biokoridorů jen návrhové části, tak, jak vyplývají z generelu ÚSES a korekce do podrobnosti územního plánu.

II/J.H. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO ... (AD I/H.)

- Územní plán po dohodě s obcí navrhuje předkupní právo ve prospěch obce použitelné zejména v případě přestaveb či majetkového nakládání s nemovitostmi
 - ⇒ **PP01** rozšíření veřejného prostranství podél stávající komunikace v zastavitelné ploše Z02, optimálně s pásem zeleně pro zpomalení odtoku dešťových vod, současně i pro ochranu dálkového kabelu
 - ⇒ **PP02-1, PP02-2** rozšíření veřejného prostranství podél stávající komunikace v ulici Pod Čupy – v zastavěném území a podél jižní a východní hranice zastavitelné plochy Z07 (pro zajištění parametrů veřejného prostranství ulice a pro ochranu TI – vodovodu a dálkového kabelu)
 - ⇒ **PP15** plocha **ZV** u hřbitova, která je nezbytná jako aspoň minimální způsob zajištění a piety a důstojnosti hřbitova – odclonění případné zástavby v části pozemků v humnech, v pietním pásmu hřbitova (navrženém v ÚP v šířce 50 m od obvodu) přilehlých ke vstupní frontě hřbitova, tak, aby nedocházelo k přímému kontaktu činností souvisejících se zástavbou a její obsluhou, rušivých vůči pietě hřbitova.
 - ⇒ **PP03 až PP14:** pro přednostní výkup pozemků navržených veřejných prostranství za účelem zlepšení kvality veřejných prostranství – zajištění nezbytných parametrů pro přístup k obytným budovám, zajištění kontinuity roztržitého uličního prostoru nebo zajištění jistoty realizovaného stavu v situaci, kdy jsou např. chodníky vybudovány na soukromých pozemcích, někdy i na stavebních pozemcích nemovitostí.

II/J.I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (AD I/I.)

- Územní plán kompenzační opatření nevymezuje, nebyl posuzován hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

II/J.J. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV ... (AD I/J.)

- Územní rezervy lze rozdělit na skupiny podle účelu jejich využití:
 - ⇒ Rezervy související s řešením přeložky silnice II/436
 - ⇒ Rezervy vázané na zajištění protipovodňové ochrany zástavby obce
 - ⇒ Rezervy vázané na zprovoznění dálnice
 - ⇒ Ostatní
- **Skupina rezerv R01a – g, R02, R03a – e** řeší území v prostoru přeložky silnice II/436. Jedná se o dvě částečně se překrývající rezervy, jejich rozdělení na dílčí úseky vyplývá ze zobrazovacích možností metodiky MINIS 2.3, která u územních rezerv neumožňuje překrytí různých druhů či typů ploch.
 - ⇒ Řídící rezervou je **R01** složená z úseků R01a – R01g, která pokrývá plně koridor pro variantní způsob řešení přeložky silnice II/436 a napojení do silniční sítě, s využitím přeložky úseku silnice I/55J a III/0555 (tj. staré I/55). Hlavním využitím je plocha (**DS**) doplněná v jednotlivých úsecích o další možnost využití (překryv funkcí) v případě, že nebude nutné ji využít pro potřebu variantního řešení silnice II/436

- ⇒ Rezerva **R03** složená z úseků R03a – R03e řeší území na severním okraji zástavby, mimo zastavitelnou plochu Z12. Využití ploch zde ovlivní přímo nebo nepřímo způsob řešení silnice II/436, proto ÚP jen naznačuje možné, z dnešního pohledu optimální uspořádání v ploše. S rezervou R01 se překrývá v úsecích R03e, f, g.
- ⇒ Rezerva **R02** určuje využití případné části plochy **DX1** nevyužité pro silnici II/436 nebo využití plochy na terénu pod nadjezdem (při respektování limitu vodovodních řadů)
- Skupina rezerv **R04, R06, R07, R08, R09a, b, c** souvisí s řešením protipovodňové ochrany zástavby, R04 také se zprovozněním dálnice a následkem snížení hlukového zatížení území podél silnice I/55.
 - ⇒ Rezervy **R06, R07** umožňují využití pásu pozemků podél protihlukové zdi pro zahrádky, pokud do těchto ploch nebudou zasahovat plochy protipovodňových opatření
 - ⇒ Rezervy **R08** a **R09** složené z úseků **R09a** (pro veřejné prostranství parametrů nezbytných pro případnou obsluhu) a **R09b** (pro plochu **SV**) znamenají přípustnost využití pozemků v humnech orientovaných k Moštěnce, podmíněnou zajištěním protipovodňové ochrany zástavby obce.
- Ostatní rezervy jsou vzájemně nezávislé a jsou odůvodněny přímo v tabulce.
- V ploše zahrádek **RZ** směrem k lověšickému hřbitovu ÚP územní rezervu nevymezuje – viz kap. II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE v části REKREACE.
- V následující tabulce je uvedeno stručné shrnutí s odůvodněním. Podmínky prověření se promítají z výrokové části v zájmu zachování přehlednosti a lepší orientace v problematice.

OZNAČENÍ	VYUŽITÍ	PODMÍNKY PROVĚŘENÍ
R01a R01d R01h	DS	Územní rezerva pro dopravní infrastrukturu ⇒ Provéřit variantní způsob řešení přeložky silnice II/436 a napojení do silniční sítě s využitím přeložky úseku silnice I/55 (staré), společně s R01b, c, e, f, g, v případě, že nebude technicky možné řešení dle základního návrhu s využitím ploch Z20, D20 a K-D02 ⇒ V případě nevyužití rezervy ponechat využití plochy změn v krajině K-D02 (DX1), plného využití ploch přestavby P05 a P12 a dalších stabilizovaných ploch. R01a: OK stav, R01d: NZ2, NSpv stav, DX1 návrh, R01h: ZS stav, PV stav, okrajově SV a PV návrh.
R01b	DS	Územní rezerva pro dopravní infrastrukturu ⇒ Provéřit variantní způsob řešení přeložky silnice II/436 a napojení do silniční sítě s využitím přeložky úseku silnice I/55J (staré), společně s R01a, R01c – h, v případě, že nebude technicky možné řešení dle základního návrhu s využitím ploch Z20, D20 a K-D02 ⇒ V případě nevyužití rezervy pro DS prověřit využití plochy pro OK – rozšíření zastavitelné plochy Z17.
R01c R01e R01f R01g	DS	Územní rezerva pro dopravní infrastrukturu ⇒ Provéřit variantní způsob řešení přeložky silnice II/436 a napojení do silniční sítě s využitím přeložky úseku silnice I/55J (staré), společně s R01a, b, d, h v případě, že nebude technicky možné řešení dle základního návrhu s využitím ploch Z20, D20 a K-D02 ⇒ V případě nevyužití pro DS prověřit využití pro územní rezervy: R01c – OK , R01e – PV , R01f – SK , R01g – SV
Odůvodnění	⇒ Rezerva R01 složená z úseků R01a – R01g pokrývá plně koridor pro variantní způsob řešení přeložky silnice II/436 a napojení do silniční sítě, s využitím přeložky úseku silnice I/55J a III/0555 (tj. staré I/55). Hlavním využitím je plocha (DS) doplněná v jednotlivých úsecích o další možnost využití (překryv funkcí, který však metodika MINIS neumožňuje graficky vyjádřit) v případě, že nebude nutné ji využít pro potřebu variantního řešení silnice II/436	

R02	VS	Územní rezerva pro rozvoj výroby a skladování ⇒ Po územní stabilizaci trasy a tělesa přeložky silnice II/436 prověřit možnost využití části plochy DX1 v ploše rezervy R02 mimo plochy potřebné pro stavbu silnice pro rozvoj výroby a skladování – rozšíření zastavitelné plochy Z19.
Odůvodnění	⇒ Rezerva R02 určuje využití případné části plochy DX1 nevyužité pro silnici II/436 nebo využití plochy na terénu pod nadjezdem (při respektování limitu vodovodních řadů)	
R03a R03b R03c R03d R03e	PV PV SV ZV SK	Územní rezerva pro rozvoj severního okraje obce ⇒ Po rozhodnutí o způsobu řešení přeložky silnice II/436 a územní stabilizaci trasy a tělesa přeložky silnice II/436 prověřit možnost rozvoje zástavby v návaznosti na zastavitelnou plochu Z12 a uspořádání ploch s ohledem na ochranu území před negativními vlivy komunikací
Odůvodnění	⇒ Rezerva složená z úseků R03a – R03e řeší území na severním okraji zástavby, mimo zastavitelnou plochu Z12. Využití ploch zde ovlivní přímo nebo nepřímo způsob řešení silnice II/436, proto ÚP jen naznačuje možné, z dnešního pohledu optimální uspořádání v ploše, Funkční návaznost na tyto rezervy představují rezervy R01e, f, g.	
R04	OK	Územní rezerva pro rozvoj komerčního občanského vybavení ⇒ Po rozhodnutí o způsobu řešení přeložky silnice II/436 a územní stabilizaci trasy a tělesa přeložky silnice II/436 prověřit možnost a rozsah využití plochy mezi silnicemi I/55 a I/55J pro komerční vybavení
Odůvodnění	⇒ Rezerva, která umožňuje, společně rezervou R01c, pokud nebude využita v souvislosti se stavbou přeložky silnice II/436, využití plochy o šířce cca do 200 m sevřené ze všech 4 stran silnicemi, pro komerční vybavení.	
R05	SV	Územní rezerva pro možnost rozvoje bydlení ⇒ Po zprovoznění dálnice prověřit možnost využití pásu pozemků podél silnice I/55, zejména z hlediska hlukových poměrů, případné využití podmíněno přeložkou výtlaku kanalizace.
Odůvodnění	⇒ Rezerva umožňující budoucí využití plochy zahrádek pro bydlení nebo drobné podnikání v rámci ploch SV , které může přispět bariérovým protihlukovým efektem k ochraně navazujícího území. Bydlení je podmíněno splněním legislativních předpisů na úseku ochrany proti hluku a vibracím a zajištěním protipovodňové ochrany. Využitelné patrně až po zprovoznění dálnice.	
R06 R07	ZS	Územní rezervy pro možnost rozvoje soukromé zeleně, zahrádek ⇒ Provéřít z hlediska potřeby plochy jako součásti protipovodňových opatření v rámci zpracování územní studie XM01
Odůvodnění	⇒ Rezervy R06, R07 umožňují využití pásu pozemků podél protihlukové zdi pro zahrádky, pokud do těchto ploch nebudou zasahovat plochy protipovodňových opatření	
R08	SV	Územní rezerva pro možnost rozvoje bydlení ⇒ Využití rezervy podmíněno zajištěním protipovodňové ochrany ⇒ Po zajištění PPO prověřit potřebu a možnost rozvoje obytné zástavby na pozemcích v humnech u Moštěnky

R09a R09b	SV, PV	<p>Územní rezerva pro možnost rozvoje bydlení</p> <p>⇒ Využití rezervy podmíněno zajištěním protipovodňové ochrany</p> <p>⇒ Po zajištění PPO prověřit potřebu a možnost rozvoje obytné zástavby na pozemcích v humnech u náhonu, včetně zajištění veřejného prostranství parametrů nezbytných pro přístup k rodinným domům</p>
Odůvodnění		<p>⇒ Rezervy R08 a R09 složená z úseků R09a (pro nezbytné veřejné prostranství pro případnou obsluhu – rozšíření ploch PV z ploch přestavby P32 a P33), R09b (pro plochu SV) znamenají přípustnost využití pozemků ve dvou lokalitách v humnech orientovaných k Moštěnce, podmíněnou zajištěním protipovodňové ochrany zástavby obce. Nezbytné parametry veřejného prostranství pro obsluhu rezervy R8 budou řešeny v ploše přestavby P30</p>
R10	VZ	<p>Územní rezerva pro možnost rozvoje výroby a skladování</p> <p>⇒ Provéřít potřebu a možnost rozšíření areálu SALIX také do části zastavitelné plochy Z21 vymezené pro technickou infrastrukturu.</p> <p>⇒ Podmíněno zajištěním protipovodňové ochrany a prověřením a potvrzením nepotřebnosti plochy R10 jak pro případnou obecní čistírnu odpadních vod, tak pro protipovodňové opatření.</p>
Odůvodnění		<p>⇒ Rezerva R10 je vymezená v zájmové ploše SALIX, avšak je to současně jedna ze vhodných ploch pro případné umístění samostatné obecní čistírny odpadních vod. V případě definitivního závěru, že ČOV nebude v této lokalitě, a dále že plocha nebude potřebná v souvislosti s protipovodňovou ochranou, je možné využití pro doplnění areálu SALIX</p>
R11	PV	<p>Územní rezerva pro veřejné prostranství</p> <p>⇒ Provéřít možnosti uvolnění nároží ve stísněném veřejném prostranství v zájmu zlepšení přístupnosti pozemků stávající zástavby.</p>
Odůvodnění		<p>⇒ prověření možnosti dílčího zlepšení parametrů veřejného prostranství, které jsou v části skupiny kompaktní zástavby mezi náhonem a Moštěnkou nedostatečné (současný profil kolem 3 m!). Uvolnění nároží by, za cenu asanace nebo v případě dožití nárožního domu, zlepšilo podmínky přístupu k zástavbě aspoň ze zadní strany (> 6 m), zejména pro potřeby složek IZS.</p>
R12a R12 b	VL, ZO	<p>Územní rezerva pro možnost rozvoje výroby a skladování</p> <p>⇒ Provéřít potřebu, možnosti a podmínky rozvoje závodu Hanácká kyselka, a.s. z hlediska zachování prostupnosti krajiny směrem k Dobřčicím, ochrany technické infrastruktury a s ohledem na polohu části plochy rezervy v záplavovém území.</p>
Odůvodnění		<p>⇒ Rezerva pro možnost deklarovaného rozvoje areálu Hanácká kyselka. V rámci prověření nutno řešit problematiku zachování prostupnosti území v koridoru podél severovýchodní hranice areálu, ve kterém vedou také sítě technické infrastruktury – VTL plynovod do regulačních stanic a vedení VN</p>
R13	VS	<p>Územní rezerva pro možnost rozvoje výroby a skladování</p> <p>⇒ Provéřít potřebu, možnosti a podmínky rozvoje plochy VS až ke stávající komunikaci, na základě vyhodnocení vysoké míry vyčerpání kapacit ploch změn vymezených v ÚP případně potřeby funkční návaznosti ploch</p>
Odůvodnění		<p>⇒ Zastavitelné plochy ÚP vymezuje v rozsahu dle dosavadního ÚPnSÚ, tato rezerva vyplňuje zbývající část plochy (cca 1 ha) směrem ke komunikaci, která uzavírá celý komplex ploch.</p>

R14	PV	Územní rezerva pro veřejné prostranství ⇒ Provéřít možnosti a potřeby rozšíření veřejného prostranství – uvolnění nároží z návsi směrem ke hřbitovu
Odůvodnění	⇒ Souvisí s případným rozvojem zástavby v humnech v blízkosti hřbitova, jen jako eventualita v případě přestavby budovy hostince, případně je možné postupně či částečně v nezastavěné části zahrad. (ÚP navrhuje jako prioritu rozšíření ploch PV směrem do ulice Havlíčkovy, které je nezbytné již pro stávající zástavbu.)	
R15a R15b	SV, ZV	Územní rezerva pro možnost rozvoje bydlení ⇒ Provéřít potřebu, možnosti a podmínky rozvoje bydlení směrem k Přerovu ve vazbě na rozvoj m.č. Újezdec, na základě vyhodnocení vysoké míry vyčerpání kapacit ploch změn vymezených v ÚP případně i iniciativy vyvolané potřebami města Přerova ⇒ Případné využití podmíněno řešením vztahu k zóně havarijního plánování GHC Invest Přerov – zóně ochranných opatření
R16a,b	SV, ZV	Územní rezerva pro možnost rozvoje bydlení ⇒ Provéřít potřebu, možnosti a podmínky rozvoje bydlení směrem k Přerovu ve vazbě na R15a,b, na základě vyhodnocení vysoké míry vyčerpání kapacit ploch změn vymezených v ÚP případně i iniciativy vyvolané potřebami města Přerova
Odůvodnění	⇒ Rezervy naznačují krajní eventualitu pásového rozvoje osídlení v bližší vazbě na Přerov – Újezdec, k prověření v krajním případě vyčerpání všech jiných možností ve vazbě na kompaktní zástavbu obce. Rozsah ploch se vymyká měřítku obce a v souhrnu přibližuje parametrům nadmístního významu z hlediska obce	

Omezení využití území v plochách územních rezerv:

⇒ Zájmem této formulace omezení je, vedle obvyklých omezení, vyjádření preference nalezení optimálního řešení problematiky přeložky silnice II/436 a zapojení do komunikačního systému území.

II/J.K. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (AD I/K.)

- Územní plán tyto plochy a koridory vzhledem k rozsahu a charakteru ploch změn nevymezuje. Lze rozlišit tyto případy:
 1. Uspořádání zástavby v plochách s menšími pozemky jednotlivých vlastníků, stabilizovaných dlouhodobým užíváním se obvykle preferuje při zachování parcelace, a v obci nejsou případy, kdy by to nebylo možné. Veřejné prostranství je zajištěno přímo návrhem ÚP jako stabilizované nebo plocha změn.
 2. V případě větších pozemků či skupin pozemků se předpokládá takové uspořádání, které nevyžaduje nezbytně dohodu o parcelaci pro zajištění veřejného prostranství, to je zajištěno přímo v rámci návrhu ÚP (dtto ad 1.)
 3. Větší pozemky či skupiny pozemků ve vlastnictví obce dohodu o parcelaci nevyžadují, obec sama může zvolit způsob řešení.
 4. V územně komplikovaných případech je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

II/J.L. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE ... (AD I/L.)

- **Xp01-02.** – zástavba bývalého dvora a uspořádání okolí: Důvodem pro požadavek zpracování územní studie je potřeba nalezení optimálního uspořádání zástavby a veřejných prostranství v celé cenné a urbanisticky významné lokalitě, stanovení zásad prostorového uspořádání a podrobných charakteristik zástavby, tak, aby mohlo dojít k aspoň částečné obnově původní kvality prostorů. To vyžaduje řešení v podrobnosti, kterou územní plán nemůže vyžadovat závazně.
- **XZ09** – zástavba v lokalitě Čupy. Vzhledem ke konfiguraci terénu a provedenému protipovodňovému opatření nad stávající zástavbou se jedná o technicky složité území. Je nutno prověřit uspořádání veřejného prostranství a řešení technické infrastruktury a parteru se začleněním provedených opatření. Kromě toho stanovit závazně podrobnější podmínky prostorové regulace zástavby v exponované poloze.
- **XD02** – řešení přeložky silnice II/436: Nutné prověření územně technických možností vedení přeložky silnice s přemostěním dopravních koridorů v území se soustředěním hlavních vedení technické infrastruktury, přitom zohlednit a urbanistické vazby území.
- **XM01** – protipovodňová opatření: Možnosti a řešení protipovodňové ochrany s využitím vymezených koridorů je nutné prověřit ze všech hledisek včetně ekonomických. Vzhledem k mimořádné náročnosti případné investice do navrhovaného komplexu opatření v měřítku obce a řešení majetkoprávních vztahů, bude v rámci studie nebo ve vazbě na ni nezbytné zpracovat i studii proveditelnosti záměru.

Poznámka:

Po převedení dosavadní silnice I/55J v průtahu obcí do sítě silnic III. třídy je žádoucí úprava parteru uličního prostoru s posílením pozice nemotoristické a statické dopravy, bezpečnosti pěších (cyklistické trasy, četnější bezpečné přechody, jasné vymezení odstavných ploch a v rámci této úpravy i dořešení veřejného prostranství v okolí zrekonstruované prodejny COOP a kulturního domu). ÚP předpokládá vzhledem k vazbě na změnu kategorizace silniční sítě jiný druh dokumentace než územní studie závazná z titulu ÚP.

II/J.M. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU ... (AD I/M.)

- Územní plán tyto plochy a koridory vzhledem k rozsahu a charakteru ploch změn a na základě dohody s obcí nevymezuje.

II/J.N. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) (AD I/N.)

- Navržené uspořádání ploch změn v návaznosti na předchozí ÚPD, omezený rozsah využitelných ploch, charakter ploch změn i stav zajištění veřejné infrastruktury nevyžadují stanovení pořadí změn v území jiným způsobem než vymezením územních rezerv pro plochy podmíněné vyřešením jiných záměrů. Nebylo by účelné ani reálně možné kteroukoliv z ploch změn podmínit přednostním využitím jiných ploch stejného druhu. Obecně je každá nová zástavba podmíněna zajištěním dostatečné veřejné infrastruktury a územní plán pro to vytváří podmínky. Např. využití zastavitelné plochy Z13 je podmíněno zajištěním protipovodňové ochrany, u zastavitelných ploch je v případě potřeby jejich nedílnou součástí navržená plocha veřejného prostranství apod.
- Rozvoj zastavitelných ploch výroby a skladování v jižní části obce je nutno, v závislosti na charakteru potenciálních zařízení a požadavcích jejich dopravní obsluhy – intenzity vyvolané dopravní zátěží, žádoucí podmínit zajištěním návaznosti na silnici I/55 – obchvat, tj. možností napojení do MÚK Říkovice.

II/J.O. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB (AD I/O.)

- Územní plán tyto stavby nevymezuje, protože kromě již připravených či připravovaných staveb se neuvažuje s možností uplatnění jiných významných staveb, které by se mohly stát dominantami veřejných prostranství. Pokud by taková situace nastala, a také při veškeré stavební činnosti v prostoru návsi, je jistě v zájmu samotné obce co nejkvalitnější řešení.

III/K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – ad c)

- Územní plán tyto záležitosti nevymezuje.

III/L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – ad d)

- Územní plán tyto prvky nevymezuje, požadavek nebyl součástí zadání ÚP.

II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

SZ § 53 odst. (5) písm. f)

Vymezení druhů a typů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území odpovídá způsobu využívání ploch. Kvalita zástavby je z hlediska stavebního stavu převážně dobrá a chátrajících budov je minimum, i počet neobydlených bytů je relativně nízký a tyto byty často slouží pro druhé bydlení. Nejcitelnější problém tedy představuje areál bývalého hospodářského dvora, ten však je v současnosti již ve vlastnictví obce a představuje významný rozvojový potenciál i potenciál pro kultivaci celého prostoru.

Intenzita využití ploch je různorodá, od plošně komfortní zástavby bývalých usedlostí, zejména v jižní fronty ul. Dr. A. Stojana s širokými a velmi dlouhými pozemky (100–200 m) dosahujícími až k Mlýnskému náhonu, přes více nebo méně soustředěnou zástavbu v novějších ulicích (např. části ulic Havlíčkova, Palackého, 28. října aj. až po výrazně zahuštěnou zástavbu jižně od Mlýnského náhonu.

Také intenzita využití komerčních a výrobních areálů je různorodá, některé z nich disponují většími plošnými rezervami (např. PETROIL nebo jižní část bývalého zemědělského areálu)

V zastavěném území lze vyhodnotit tyto případy možností využití plošných rezerv využitelných zejména pro bydlení:

- ⇒ Plochy přestavby: plocha zásadního významu – areál bývalého dvora, jinak nejčastěji možnost postupné změny charakteru zástavby u skupin pozemků využívaných dosud pro rekreaci ve prospěch trvalého bydlení, případně větší proluky.
- ⇒ Plochy v zastavěném území s potenciálem intenzifikace využití – se soustředěním těchto možností, zejména možnost zástavby volné strany pozemku mezi dvěma stávajícími zainvestovanými ulicemi. Jsou vyznačeny v koordinačním výkrese s označením plochy **S...**

Potenciál intenzifikace ve stabilizovaných plochách smíšených obytných s odhadem možné kapacity

V tabulce je uveden *POTENCIÁL INTENZIFIKACE V TĚCHTO STABILIZOVANÝCH PLOCHÁCH*. Jsou uvedeny plochy využitelné za předpokladu zajištění dopravní a technické infrastruktury – stávající nebo navržené pro související zastavitelné plochy a plochu přestavby. Do těchto ploch se mj. soustřeďují i některé požadavky obce uplatněné do zadání. V koordinačním výkrese jsou označeny zákresem plochy a kódem **S**. Vyznačená hranice je orientační, slouží pro identifikaci lokality **S...** a nevymezuje přesnou hranici plochy možné intenzifikace vůči plochám stávající zástavby. Mimo tyto plochy jsou možné změny intenzity využití obvyklými způsoby (nástavby, přístavby, změny využití budov, výstavba v prolukách) bez dalších nároků. Tyto případy v bilancích nejsou započteny, obvykle se počítá zvýšení kapacity do 10 %.

OZNAČENÍ PLOCHY	POTENCIÁL KAPACITY	KOMENTÁŘ
S01 ul. Zahradní	5	Nezastavěná strana ul. Zahradní se zajištěnou infrastrukturou Na některých pozemcích garáže apod. k nemovitostem v ul. 9. května, prověřit možnost integrace do případné zástavby
S02 ul. Zahradní	5–10	Nezastavěná strana ul. Zahradní se zajištěnou infrastrukturou Na některých pozemcích garáže apod. k nemovitostem v ul. 9. května, prověřit možnost integrace do případné zástavby
S03 ul. Zahradní	5–8	Nezastavěná strana ul. Zahradní se zajištěnou infrastrukturou. Na některých pozemcích garáže apod. k nemovitostem v ul. 9. května, prověřit možnost integrace do případné zástavby
S04 ul. Zahradní	4–5	Nezastavěná strana ul. Zahradní se zajištěnou infrastrukturou Na některých pozemcích zahradní chaty apod.
S05 ul. Pod vinohrady	5–8	Nezastavěná strana ul. Pod vinohrady se zajištěnou infrastrukturou
S06 Ul. 28. října	3–4	
S07 U hřbitova	8–10	<p>⇒ ÚP tímto návrhem prověřuje možnost řešit situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech.</p> <p>⇒ V situaci silícího tlaku na možnost zástavby v humnech u východní fronty hřbitova (významně zasahujících do vymezeného pietního pásma) hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí hřbitova, zejména jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace nebyla koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry a ÚP je záměrně nenavrhuje (tj. tak, aby stávající komunikace nadále sloužila výhradně pro obřady a provoz hřbitova a jako nemotoristická). V zájmu umožnit obsluhu zástavby RD v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od hřbitova plochou veřejné zeleně ZV, která by aspoň zčásti kompenzovala žádoucí odstup zástavby od hřbitova z pietních důvodů (ÚP navrhuje pietní pásmo 50 m od obvodu hřbitova).</p> <p><i>(poznámka: způsob řešení zástavby podél západní strany hřbitova není v souladu s dosavadním ÚPnSÚ)</i></p>
jednotlivé proluky		Graficky nejsou uvedeny a v bilanci nejsou započteny jednotlivé proluky o šířce 1–3 pozemků, bez staveb nebo se stavbami typu garáž, zahradní chata, jiná stavba malých rozměrů
Celkem	cca 35–50	

Plochy přestavby

- Potenciál ploch přestavby představuje využití bývalého dvora, jedné z proluk a několika skupin zahrad s chatami pro bydlení.
- Ostatní plochy přestavby nemají vliv na bilanční údaje bydlení, ale slouží pro zlepšení kvality veřejných prostranství.

Zastavitelné plochy

- Popis a kapacity jsou uvedeny v příslušné části, bilance jsou převzaty do celkového shrnutí.

POTŘEBA ZASTAVITELNÝCH PLOCH – PROGNÓZA:

- Potřeba ploch pro obytnou výstavbu, tj. plochy bydlení a plochy smíšené obytné, vychází z PROGNÓZY VÝVOJE OBYVATELSTVA A POTŘEBY BYTŮ zpracované v rámci přípravy zadání územního plánu.

Obec Horní Moštěnice patří mezi stabilní část sídelní struktury přirozeného regionu Přerovska, s širšími vazbami na Kroměřížsko. Řešené území tvoří jediné katastrální území bez zastoupení rozptýlené zástavby. Míra a orientace vazeb je do značné míry ovlivněna příměstskou polohou obce a rozvinutou dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná, částečně obslužná, výrobní a omezeně i rekreační. Počet obyvatel v posledních letech mírně roste, podobně jako v okolních příměstských obcích. Částečně se zde projevují suburbanizační tendence, zejména města Přerova.

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (do značné míry odrážející i její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení – prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro reálnou kvantifikaci budoucího vývoje řešeného území (zpřesnění územně plánovací koncepce rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších 10-15 let).

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- ⇒ Poloha v blízkosti města Přerova, v intenzivně využívané zemědělské krajině.
- ⇒ Velmi dobrá dopravní dostupnost obce.
- ⇒ Značný zájem o novou bytovou výstavbu v obci
- ⇒ Omezujícím faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel umožňuje lépe posoudit širší i demografické předpoklady dalšího vývoje. Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869) vykazoval poměrně stabilní růst až do období po II. světové válce. Důsledky druhé světové války se na vývoji počtu obyvatel výrazněji neprojevovaly. V letech 1950-1991 počet obyvatel v obci klesal, zejména vlivem migrace mladých obyvatel do blízkých měst, nabízejících levné dotované bydlení na sídlištích.

Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je po r. 2001 obecně příznivý, zejména ve srovnání s vývojem v okolních městech (Přerově, Hulíně).

Věková struktura obyvatel obce je také stále ještě příznivá – s vyšším podílem dětí (ve srovnání s průměrem okresu i ČR), avšak s rostoucím podílem obyvatel v poproduktivním věku. Je reálné očekávat další růst podílu obyvatel v poproduktivním věku, dlouhodobě to bude vyvolávat tlak na oblast sociálně zdravotních služeb (nezbytná vazba na komunitní plánování obce).

Vzhledem k vývoji počtu obyvatel v posledních letech, rozvojovým podmínkám obce (v dobré příměstské poloze), se značným zájmem o bydlení v obci a obecným tendencím v rozvoji osídlení je možno předpokládat další **nárůst počtu obyvatel, a to asi na 1720-1750 obyvatel do roku 2025-2030.**

Intenzita nové bytové výstavby je nadprůměrná, v jednotlivých letech, však výrazně kolísá. Obec vykazuje značnou stabilitu a atraktivitu z hlediska bydlení, zasahují do ní suburbanizační vlivy města Přerova.

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- Je reálné předpokládat odpad bytového fondu (obydlených bytů) v rozsahu asi 0,2-0,3 % z výchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o úbytky bytů v důsledku nevidovaného slučování bytů (v rodinných domech), převod na druhé bydlení apod., tj. celkem úbytek cca 10-15 bytů do r. 2025.
- Na přírůstek počtu bytů (jejich potřebu) vyvíjí tlak zejména neustálé **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití cenзовých domácností. Mírný růst soužití cenзовých domácností, který probíhá v posledních letech, však není možno považovat (především v zástavbě rodinných domků) za negativní proces, snižuje poptávku po sociálně zdravotních službách. Otázkou je i přesnost měření počtu bytů v rodinných domech, tyto údaje vycházejí z deklarace obyvatel v rámci sčítání, kontrola těchto údajů je nedostatečná. Takto vzniká potřeba cca 35-40 bytů do roku 2025.
- Pro předpokládaný mírný nárůst počtu obyvatel, cca 25-30 bytů.

Na základě odborného odhadu je možno předpokládat realizaci cca 5 nových bytů ročně, cca 70–80 bytů do roku 2025-2030. Z uvedeného počtu bude max. 1/5 realizována bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem (přístavby, nástavby, na místě demolice, v prolukách, zahradách včetně orientačně uvedených ploch možné intenzifikace. apod.), možnosti intenzifikace využití území jsou omezené. V období očekávané platnosti územního plánu tak vzniká potřeba nových ploch výrazně vyšší. Zda, však nová výstavba bude skutečně realizována, závisí na dostupnosti stavebních pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci apod. Z uvedeného důvodu je doporučováno zvažovat i s výraznými plošnými rezervami 50-100 % výměry.

TAB. BILANCE POČTU OBYVATEL A BYTŮ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

obec-část obce	obyvatel		trvale obydlených bytů		úbytek bytů do r. 2025-2030
	2012 (2019)	2025	2012	2025	
řešené území	1640 (1679)	1740	540	600	cca 10

obec-část obce	nových bytů do r. 2025-2030				druhé bydlení	
	v bytových domech (BD)	v rodinných domech (RD)	plocha [ha]		obytných jednotek	
			BD	RD	r. 2012	r. 2025-2030
řešené území	-	70 (55)	-		65	70

V závorce uveden očekávaný počet bytů na nových plochách vymezených územním plánem. Mírný nárůst druhého bydlení se realizuje zejména formou „úbytku-odpadu“ trvale obydlených bytů.

DOMOVNÍ A BYTOVÝ FOND

územní jednotka	Domy, byty 1. řádek – SLDB 2001, 2. řádek – SLDB 2011							
	Domy celkem	Byty celkem	byty obydlené			byty neobydlené		
			Celkem	v byt. domech	v rod. domech	celkem	% podíl neobydl.	slouží k rekreaci
Horní Moštěnice		578	513	37	473	65	11,2 %	2
Horní Moštěnice	548	Domy obydlené 486	552	32	515			10 (celkem 2.bydlení odhad cca 65)

Obyvatelstvo a bydlení – vývoj a očekávaný stav

Rok	skutečnost											Prognóza
	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2019	2025-2030
Obyvatel	1112	1415	1642	1805		1664		1546	1560	1607	1679	1740
obydlených bytů									513	552		600 +70 (druhé bydlení)

Pro řešené území je možno cca do roku 2025-2030 uvažovat s potřebou bytové výstavby (ploch pro bydlení), bilancovanou v jednotlivých položkách:

1) S **odpadem** cca 0,2-0,3 % z výchozího počtu bytů ročně, tj. celkem asi **10–15 bytů**, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o úbytky bytů v důsledku neevidovaného slučování bytů (v rodinných domech), převod na druhé bydlení apod.

2) S potřebou asi **35-40 bytů pro zlepšení úrovně bydlení**. Na přírůstek počtu bytů (jejich potřebu) vyvíjí tlak zejména neustálé **zmenšování průměrné velikosti domácnosti** (růst podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.). Okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití cenových domácností. Mírný růst soužití cenových domácností, který probíhá v posledních letech, však není možno považovat (především v zástavbě rodinných domků) za negativní proces, snižuje poptávku po sociálně zdravotních službách. Otázkou je i přesnost měření počtu bytů v rodinných domech, tyto údaje vycházejí z deklarační odpovědi obyvatel v rámci sčítání, kontrola těchto údajů je nedostatečná.

3) **Potřebou cca 25-30 bytů pro předpokládaný mírný nárůst počtu trvale bydlících obyvatel.**

Na základě odborného odhadu je možno předpokládat realizaci cca 5 nových bytů ročně, cca **70–80 bytů** do roku 2025–2030. Z uvedeného počtu bude max. 1/5 realizována bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem (přístavby, nástavby, na místě demolice, v prolukách zahrad apod., obvykle se započítává možnost zvýšení kapacity procentuálně v rámci stabilizovaných ploch (cca 10 %). V bilancích návrhu ÚP jsou započteny odpočtem z potřeby bytů dle projekce ÚP na 70 BJ). Možnosti intenzifikace využití území jsou omezené. V období očekávané platnosti územního plánu tak vzniká potřeba nových ploch výrazně vyšší. Zda, však nová výstavba bude skutečně realizována, závisí na dostupnosti stavebních pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci apod. Z uvedeného důvodu je doporučováno zvažovat i s výraznými plošnými rezervami 50-100 % výměry z těchto důvodů:

- ⇒ Pro uspokojení zájmu místního obyvatelstva, pokud tyto potřeby nelze uskutečnit na pozemcích bydlení vlastní rodiny (aspoň část těchto pozemků je součástí ploch „S.“ zahrnutých do bilancí)
- ⇒ Pro vytvoření převahy nabídky stavebních míst nad poptávkou pro přiměřené fungování trhu s pozemky
- ⇒ Z toho důvodu, že většina uvažovaných stavenišť bývá na soukromých pozemcích a návrh musí brát v úvahu rozdílnou dostupnost pozemků z hledisek majetkoprávních. V době zpracování územního plánu nelze zhodnotit a zaručit, zda vymezené pozemky budou skutečně dostupné na trhu stavebních pozemků z majetkoprávních či jiných důvodů, majitelé je obvykle „šetří“ pro vlastní potřebu v budoucnosti).
- ⇒ Očekávaný (a prokazovaný) migrační zájem, případně i zájem o druhé (rekreační) bydlení.

Potřeba ploch pro vyhodnocení bilance návrhu

- ⇒ předpokládaný **počet obyvatel** v období k roku 2025–2030 cca **1740**
- ⇒ potřeba nových ploch pro bydlení pro 70 RD / bytů
- ⇒ s rezervou 20–30 % (doporučení MMR) 84–91 RD/ bytů
- ⇒ s rezervou 50–100 % (doporučení prognózy) 105–140 RD/ bytů

**II/N. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ
NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND
A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – ad e)

POPIS GRAFICKÉ ČÁSTI

- Při zpracování této části územního plánu Horní Moštěnice byla jako podklad použita digitální katastrální mapa poskytnutá obcí Horní Moštěnice. Hranice BPEJ – bonitovaných půdně ekologických jednotek (tyto hranice a jejich kódy jsou v grafické části zakresleny hnědou barvou) byly získány spolu s mapami a jako součást územně analytických podkladů.
- V grafické části jsou vyjádřeny jevy požadované dle metodického doporučení tímto způsobem:

1. stav území

V celém řešeném území jsou graficky vyznačeny:

- ⇒ Hranice obce, hranice zastavěného území vymezená územním plánem k 1. 4. 2018
- ⇒ Hranice a kódy BPEJ
- ⇒ Třída ochrany pozemků: šrafovanou plochou (křížená šrafa) s barevným rozlišením jednotlivých tříd ochrany.
- ⇒ Meliorace – odvodnění: šrafovanou plochou (vodorovná šrafa)

Dále jsou uvedeny stávající účelové (- zemědělské) komunikace a plocha zemědělské prvovýroby.

2. návrh – vyhodnocení

- ⇒ Hranice záboru půdního fondu – ploch změn, pro které se vyhodnocuje zábor ZPF
- ⇒ Hranice ploch smíšených nezastavěného území **NS** (nestavební opatření v krajině, zejména změna kultury ZPF, opatření pro zvýšení retenčních schopností krajiny, protierozní opatření)
- ⇒ Hranice a označení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině
- ⇒ Označení plochy záboru – účel záboru kódem plochy s rozdílným způsobem využití
- ⇒ Barevné označení druhů pozemků v ploše záboru plnou plochou, v plochách nestavebních opatření v krajině svíslou šrafou příslušné barvy (které je v obou případech překryté viditelnou vrstvou šrafy třídy ochrany a hranice BPEJ)
- ⇒ Hranice navržených ploch změn, pro které se zábor půdního fondu nevyhodnocuje (v zastavěném území plochy změn do 2000 m², s výjimkou ploch, které jsou nedílnou součástí záboru, a plochy s hlavním využitím pro bydlení, plochy ÚSES – jen tenkým obrysem, slouží pro postižení souvislostí návrhu.

3. opatření pro zvýšení retenčních schopností území

- ⇒ Stav a návrh – průmět do území příslušnou šrafou dle legendy ve výkrese, označení a popis, bez vyhodnocení záboru (jedná se o překryvnou plochu)

4. dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa

- ⇒ Vyšrafovaná plocha lesních pozemků začleněných do ÚSES
- ⇒ Hranice plochy při okraji lesa s podmíněným využíváním (ochranné pásmo lesa)
- ⇒ Popis v legendě

II/N.A. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vyhodnocení je zpracováno dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí Ministerstva životního prostředí aktualizovaného v r. 2013.

II/N.A.1. OBECNÉ ÚDAJE

II/N.A.1.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

- Řešené území je vymezeno správním územím obce Horní Moštěnice (513491), které tvoří jedno katastrální území Horní Moštěnice (643572) o výměře cca 982 ha.
- Katastr obce má členitý tvar („motýlovitý“) se zúženou střední částí, kterou prakticky celou vyplňuje zastavěné území v těžišti katastru. Na jihozápad od tohoto jádra se rozkládá rovinatá krajina nivy Bečvy, na severovýchod členitá krajina svahů na obou březích Moštěnky, která tímto územím protéká směrem od východu přes jižní okraj obce a na jihozápadní hranici přechází do sousedních území. Pravobřežní svahy (Švédské šance) se ve své severozápadní části svažují směrem k Přerovu do nivy Bečvy.

II/N.A.1.2. PEDOLOGICKÉ POMĚRY

Z hlediska pedologických poměrů se jedná o různorodou oblast. Pokud jde o kvalitu půd, na území obce jsou zastoupeny půdy I. až IV. třídy ochrany. Nejvyšší kvalita půd na katastru – I. třídy ochrany – na území obce zaujímají téměř 22 %, II. třídy ochrany cca 41 %, celkem 63 % výměry celého území.

DRUHY PŮD ZASTOUPENÉ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ:

Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje: 1. číslice – Klimatický region, 2. a 3. číslice – Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě, 4. číslice – Kód kombinace sklonitosti a expozice, 5. číslice – Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy. Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy.

Skupina černozemních půd

Půdy s nejvyšší kvalitou humusu a zpravidla mocnou humusovou vrstvou (kromě erodovaných půd HPJ 08) vyvinuté na vápnatých půdotvorných sedimentech.

- kód HPJ 01** Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti; středně těžké (III. a IV. třída ochrany)
- kód HPJ 02** černozemě degradované na spraši, středně těžké, s příznivým vodním režimem
- kód HPJ 03** černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slínu; středně těžké, s příznivým vodním režimem
- kód HPJ 06** černozemě karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké se sklonem k převlhčení, se střední až těžkou ornici
- kód HPJ 07** Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké až velmi těžké v ornici i spodině, periodicky převlhčené
- kód HPJ 08** Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti; středně těžké (III. a IV. třída ochrany)

Skupina hnědozemních půd

Středně těžké půdy, převážně bezskeletovité, vyvinuté na spraši, sprašové hlíně a na hlinité svahovině. Nacházejí ve východní vrcholové části Švédských šancí

- kód HPJ 10** hnědozemě vyvinuté na spraši, středně těžké s těžkou spodinou na sprašových a svahovinách; středně těžké s těžkou spodinou, vláhové poměry jsou příznivé (II. a III. třída ochrany)

Skupina rendzin

Půdy s mělkou humusovou vrstvou totožnou s ornici, s kvalitním humusem a příznivou půdní reakcí. Nacházejí v západní části Švédských šancí – části vrcholové partie a na západních svazích

kód HPJ 20 rendziny těžké až velmi těžké na slinitých sedimentech
rendziny těžké až velmi těžké na slinitých sedimentech

Skupina půd nivních poloh

Půdy vytvořené na naplaveninách, které zaujímají nejnižší polohy území, s rozdílnou mohutností humusové vrstvy. na území obce vyplňují převážnou část nivy Moštěnky a Dobřického potoka.

kód HPJ 58 nivní půdy glejové, středně těžké, s méně příznivými vláhovými poměry, které se lepší po odvodnění

kód HPJ 59 nivní půdy glejové na nivních uloženinách; těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější

skupina hydromorfních půd

Půdy, které se v přirozeném stavu vyznačují výrazným zamokřením, které se projevuje glejovým procesem až zrašeliněním povrchové vrstvy. Nacházejí se v plochách nivy mezi Moštěnkou a Mlýnským náhonem v západní části katastru

kód HPJ 61 Lužní půdy na nivních uloženinách, jílech a slínech; těžké a velmi těžké, obvykle se sklonem k převlhčení

II/N.A.1.3. KLIMATICKÉ POMĚRY

- Správní území obce spadá dle stanovení BPEJ do třetího, teplého, mírně vlhkého klimatického regionu, který je charakterizován průměrnou roční teplotou 8–9 °C a průměrným ročním úhrnem srážek 550–650 mm. Průměrná teplota červenec 18 °C / 19 °C, letní půlrok 15,1, leden–2 °C / –3 °C, zimní půlrok 2,1 °C, počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C 160–170, průměr srážek ve vegetačním období – duben až říjen 350–400, počet dnů se sněhovou pokrývkou 40-50.

II/N.A.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÝCH PLOCHÁCH**II/N.A.2.1. ÚDAJE O ROZSAHU POŽADOVANÝCH PLOCH A PODÍLU ZPF, DRUHU POZEMKŮ, ZAŘAZENÍ DO BPEJ A TŘÍDY OCHRANY**

- Tyto údaje jsou uvedeny formou tabulky v závěru kapitoly.

II/N.A.2.2. ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÉM PORUŠENÍ

- Na části pozemků území obce je provedeno odvodnění pozemků – větší souvislá plocha při západní hranici katastru a tři menší plochy rozptýleně na severním, jižním a východním okraji katastru. Odvodněné pozemky jsou zakresleny ve výkresu ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.
- Dotčení odvodněných pozemků je uvedeno v tabulce záborů ZPF.

II/N.A.2.3. ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY

- Na levém břehu Moštěnky v jižní části obce se nachází areál využívaný pro zemědělskou prvovýrobu (posklizňová úprava plodin) a zemědělské služby (mechanizace, doprava), část areálu v současnosti slouží pro jiné, nezemědělské účely.
 - ⇒ K dotčení areálu dochází okrajově na břehu Moštěnky, kde je vymezena plocha TX s koridorem minimální předpokládané šířky pro prověření možnosti umístění protipovodňového opatření pro komplexní ochranu zástavby obce, včetně samotného areálu. V rámci prověření v územní studii se studii proveditelnosti je nutno sledovat minimalizaci dopadů do areálu, nepředpokládá se ale vliv na omezení funkčnosti.

II/N.A.2.4. ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF, OPATŘENÍCH K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY A O POZEMKOVÝCH ÚPRAVÁCH

- Zemědělská půda zaujímá v k.ú. Horní Moštěnice cca 85 % výměry katastru, podíl lesů je minimální – jen cca 0,4 %, vodní plochy jen málo přes 1 % výměry katastru
- Z kultur půdního fondu dominuje orná půda (přes 92 % zemědělské půdy) – a to i na převážné části svažitých pozemků (i když v některých lokalitách nad zástavbou jsou menší plochy zatravněné). Zahrady dle KN jsou vázány hlavně na zástavbu včetně chatových lokalit (pozemky v zahrádkové lokalitě u lověšického hřbitova jsou v KN evidované jako sad), ale vyskytují se i výjimečně i v krajině jako součást břehových porostů a ve vrcholových partiích návrší Švédské šance, v těchto lokalitách nabývají přírodního charakteru. Trvalé travní porosty se dle KN vyskytují rozptýleně na svazích návrší Švédské šance a ve větší souvislé ploše v jejich východním cípu na strmém svahu spadajícím do sousedních katastrů. Vzhledem k probíhající výstavbě a k tomu, že některé nezemědělské plochy jsou dosud evidovány jako ZPF, také dochází ke zvyšování podílu zastavěných a ostatních ploch na úkor ZPF.

STRUKTURA POZEMKŮ NA ÚZEMÍ OBCE

(zdroj: CZSO – ÚAP 31.12. 2016)

DRUH POZEMKŮ	VÝMĚRA ha	% z celku	% ze ZPF
CELKEM	981,8	100	X
Zemědělská půda	835,5	85,1	100
Orná půda	771,5	78,6	92,3
Chmelnice		0	0
Zahrady	45,7	4,7	5,5
Ovocné sady	0,8	0,1	0,1
Trvalé travní porosty	17,5	1,8	2,1
Lesní půda	4,0	0,4	x
Vodní plochy	10,5	1,1	x
Zastavěné plochy	26,6	13,4	x
Ostatní plochy	105,2	10,7	x

- Hlavním zemědělským subjektem hospodařícím na většině zemědělských pozemků je SALIX Morava Horní Moštěnice. ČSÚ – MOS eviduje celkem 10 subjektů v oboru zemědělství, lesnictví, rybářství. Zemědělská půda je mimo zastavěné území obhospodařovaná velkovýrobně, ve velkých scelených blocích.

POZEMKOVÉ ÚPRAVY

- Na území obce Horní Moštěnice není schválena ani zahájena komplexní pozemková úprava.

EKOLOGICKÁ STABILITA ÚZEMÍ, EROZNĚ OHROŽENÉ POZEMKY, OPATŘENÍ**Stav – hodnocení katastru obce:**

- Koeficient ekologické stability území (KES) vypočtený pro celé území obce je extrémně nízký – 0,09 (ÚAP, ČSÚ – území s maximálním narušením přírodních struktur, to vyplývá z dominantního zastoupení orné půdy, převážně velkoplošně obhospodařované. Ekologicky stabilní prvky představují zejména lesy, trvalé travní porosty a extenzivní sady, podíl vodních ploch je malý, i když ve skutečnosti větší než dle údajů KN použitých pro výpočet.
- Katastr obce jako celek je dle geoportálu sowac-gis hodnocen 3. ze 6. stupňů erozního ohrožení, v tom se odráží zásadně odlišný charakter terénního reliéfu rovinaté západní a svažité východní části katastru (které by samostatně mohly odpovídat ohrožení sousedních katastrů obdobného charakteru, tj. 1. stupeň – půdy bez ohrožení, resp., 4. stupeň – půdy ohrožené). Většina svahů zemědělsky

využívaných je silně ohrožena v důsledku kombinace vysoké erozní náchylnosti půd a svažitosti území s nedostatkem ochranné vegetace. Podrobný rozbor uvádí studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“ pořízené Mikroregionem Moštěnka.

- Z hlediska větrné eroze území obce jako celek řadí do 1. a 2. kategorie z 6 možných stupňů, tj. půdy bez ohrožení a půdy náchylné.

Protierozní, protipovodňová a revitalizační opatření

Provedená opatření.

- Protipovodňové opatření – na ochranu zástavby v prostoru zastavitelné plochy Z09
- Zatravnění některých ploch a mez nad východním okrajem zástavby

Připravovaná a navržená opatření

- Návrh revitalizace nivy Moštěnky a systém protierozních opatření na půdě vychází z návrhu opatření dle studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“.

Územní systém ekologické stability

- Obsahuje stávající (vymezené) a navržené prvky na regionální a lokální úrovni – regionální biocentrum a biokoridor včetně vloženého biocentra, uplatněné jako závazné dle ZÚR OK, další lokální biocentra a navržené propojení všech biocenter lokálními biokoridory, několik plošných interakčních prvků.
- Nad úroveň podrobnosti územního plánu doplňují systém interakční prvky liniové, které v mnoha případech mají plnit právě funkci protierozních linií. Linie navržené uvnitř větších lánů orné půdy jsou uvedeny schematicky – jako směrné, v poloze optimální pro jejich účel protierozní ochrany, obvykle na podkladě studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“, konkrétní umístění může určit až komplexní pozemková úprava nebo následně stupně přípravy realizace těchto opatření. Liniovou zeleň v krajině doplňuje vegetační doprovod komunikací stávající starší i nově realizovaný a navrhovaný.

II/N.A.2.5. HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ,

- Předmětem záborů ZPF jsou plochy ve správním území obce Horní Moštěnice – v katastrálním území Horní Moštěnice.
- Průběh katastrálních hranic je vyznačen v grafické části dokumentace včetně výkresu ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.

II/N.A.2.6. HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, TRASY ZEMĚDĚLSKÝCH KOMUNIKACÍ, ZÁMĚRY VYPLÝVAJÍCÍ Z KOMPLEXNÍ POZEMKOVÉ ÚPRAVY

- Průběh hranice zastavěného území k datu 1.4.2014 je vyznačen v grafické části dokumentace včetně výkresu ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.
- Síť stávajících zemědělských komunikací (resp. cestní síť v krajině) je v územním plánu zachovaná a doplněná o jednotlivé chybějící úseky a zejména upravená v místech kolize s připravovanou stavbou dálnice D1 dle dokumentace a parcelního vymezení stavby.
- Návrh místních komunikací pro obsluhu navrhovaných ploch systém zemědělské dopravy nenaruší.
- V grafické části jsou vyznačeny páteřní trasy nezbytné pro zajištění prostupnosti krajiny, převážně stabilizované vymezením plochy veřejného prostranství případně dopravní infrastruktury. Další účelové komunikace jsou a mohou být provozovány v plochách zemědělských, přírodních a smíšených nezastavěného území a budou definitivně vymezeny v komplexní pozemkové úpravě (KPÚ). Ta na území obce dosud nebyla zahájena.

II/N.A.2.7. POPIS A ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÝCH ZÁBORŮ ZPF**ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF**

Zdůvodnění se uvádí souhrnně vždy pro blok ploch příbuzných a souvisejících funkcí. Charakterizuje základní odůvodnění návrhu. Veškeré podrobné údaje a bilance pro jednotlivé plochy i souhrnné jsou uvedeny v tabulce v závěru kapitoly.

V záhlaví každé plochy či skupiny zdůvodnění záboru je uvedeno označení plochy změn, které jsou promítnuty i do výkresu vyhodnocení záboru ZPF (č. II/3), a dále přehled druhů a typů dílčích ploch záborů ZPF, ke kterým jsou v tabulce uvedeny číselné údaje.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO BYDLENÍ A SOUVISEJÍCÍ PLOCHY

- Návrh ploch pro bydlení vychází z prognózy vývoje obyvatelstva a potřeby bytů zpracované v rámci přípravy zadání územního plánu a citované v kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, která zohledňuje širší demografické údaje a vývoj obyvatelstva obce, který v posledních letech vykazuje výrazně růstovou tendenci, jednu z nejvyšších v ORP Přerov. Podle této projekce byla pro předpokládaný počet obyvatel cca 1740 k r. 2025 potřeba nových ploch pro bydlení stanovena na potřebu vymezení ploch pro cca 70 bytů, resp. rodinných domů jako dominujícího způsobu zástavby), s požadovanou rezervou 50 až do 100 % (dle MMR by se však tato rezerva měla pohybovat na úrovni kolem 20 %)
- Vymezení těchto ploch včetně vyšší rezervy je potřebné:
 - ⇒ Pro uspokojení zájmu místního obyvatelstva, pokud tyto potřeby nelze uskutečnit na pozemcích bydlení vlastní rodiny
 - ⇒ Pro vytvoření převahy nabídky stavebních míst nad poptávkou pro přiměřené fungování trhu s pozemky
 - ⇒ Z toho důvodu, že většina uvažovaných stavenišť bývá na soukromých pozemcích a návrh musí brát v úvahu rozdílnou dostupnost pozemků z hledisek majetkoprávních. V době zpracování územního plánu nelze zhodnotit a zaručit, zda vymezené pozemky budou skutečně dostupné na trhu stavebních pozemků z majetkoprávních či jiných důvodů.
 - ⇒ Migrační zájem – očekávaný, velmi pravděpodobný dle dosavadního vývoje).

Potřeba ploch pro vyhodnocení bilance návrhu:

⇒ předpokládaný počet obyvatel v období k roku 2025–2030 cca	1740
⇒ potřeba nových ploch pro bydlení pro	70 RD / bytů
⇒ s rezervou 20–30 % (doporučení MMR)	84–91 RD/ bytů
⇒ s rezervou 50–100 % (doporučení prognózy)	105–140 RD/ bytů

KAPACITA NÁVRHU

Souhrn údajů z kap. II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE... - PŘEHLEDU ZASTAVITELNÝCH PLOCH a PŘEHLEDU PLOCH PŘESTAVBY a kap. II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Kapacita návrhu ploch změn – zastavitelné plochy a plochy přestavby

⇒ Kapacita zastavitelných ploch ZP (včetně plochy Z03 v ZÚ) dle tabulky zastavitelných ploch činí	51–73 RD/bytů
⇒ Kapacita ploch přestavby PP dle tabulky ploch přestavby činí	32–47 RD/bytů
CELKEM ZP + PP	83–120 RD/bytů

Teoretická kapacita ploch intenzifikace využití stabilizovaných ploch BV a SV:

územně definovatelné plochy	celkem	35–50 RD/bytů
-----------------------------	--------	----------------------

- ⇒ Při započtení plné kapacity ploch s potenciálem intenzifikace S1 – S07 je celková kapacita **118–170 RD/bytů**

Rozmezí možné celkové kapacity vyplývá z odhadu možného rozmezí intenzity zástavby – velikostí pozemků nové zástavby, ve stabilizovaných plochách i z předpokladu různorodého zájmu o způsob využívání pozemku (zájem o stavební – plochy s potenciálem intenzifikace S... i jiné, či nestavební využití pozemku).

Skutečný zábor v plochách **BV** a **SV** bude zahrnovat jen menší část vyhodnocených ploch (na pozemcích pro bydlení předpoklad průměrně cca do 200–300 m² pro všechny zastavěné a zpevněné plochy

Bilance a rezerva dle návrhu:

- ⇒ **Celková kapacita zastavitelných ploch** až v maximální kapacitě naplňuje potřebu prakticky **bez rezervy** (naplňuje 73–104 % potřeby)
- ⇒ **Celková kapacita ploch změn** (ZP + PP) vytváří rezervu cca 19 **až 70 %**
- ⇒ Z uvedeného vyplývá, že celková **kapacita ploch změn** v zastavěném území i mimo ně (tj. zastavitelných ploch a ploch přestavby) při nižším odhadu počtu bytů naplňuje prognózovanou potřebu cca s minimální rezervou dle MMR (kterou projekce ale považuje za nedostatečnou), při vyšším odhadu splňuje střední hodnotu požadavku na rezervu dle demografické projekce. Vyšší odhadovaná kapacita však znamená nutnost postupovat zvláště v plochách P01, Z02, Z09 a Z12, kde zástavba není předurčená stávající parcelací, úsporným koncepčním způsobem (přiměřená šířka pozemků, kompaktnější zástavba)
- ⇒ Započtení plné kapacity **ploch s potenciálem intenzifikace S1 – S07** vytváří rezervu **69–143 %**
- ⇒ Do celkové bilance zřejmě nelze spolehlivě započítat kapacity ploch s potenciálem intenzifikace mimo plochy přestavby, tj. relativně větší plochy označené jako S01 až S07 ani jednotlivé drobné kapacity (např. jednotlivé proluky apod.). Jejich kapacita je vzhledem k velikosti obce poměrně malá a využitelnost nepředvídatelná (jedná se často o poměrně malé pozemky funkčně související se stávající zástavbou, avšak výhoda zajištěné veřejné infrastruktury (kromě většiny plochy S07 u hřbitova) a omezené kapacitní možnosti v části obce mimo záplavové území, budou zřejmě významným argumentem pro takto dosažené zahuštění zástavby).
- ⇒ Do zastavěného území se zapojuje kapacita již realizovaných ploch z dosavadního ÚPnSÚ a ploch realizovaných během rozpracování ÚP.

- Většina zastavitelných ploch již byla schválena v dosavadním územním plánu, ale vzhledem k množství již využitých ploch je nutno nabídku ploch oproti ÚPnSÚ dále rozšířit. ÚP tedy navrhuje tyto nové plochy a rozšíření původních (vzhledem k metodice a použitému mapovému podkladu dosavadního ÚPnSÚ není proveditelné číselné srovnání):

- ⇒ Zastavitelná plocha Z09
- ⇒ Zastavitelná plocha Z06, která představuje rozšíření rozvojové plochy dle ÚPnSÚ o cca 1 ha
- ⇒ Rozšíření zastavitelné plochy Z02, rozšíření proti ÚPnSÚ o cca 1 ha
- ⇒ Rozšíření zastavitelné plochy Z04, rozšíření proti ÚPnSÚ o cca 0,3 ha
- ⇒ Naopak dochází k redukci současné zastavitelné plochy Z12 – zbývající plochy se přesunují do územních rezerv (stejně jako jedna z navržených komerčních ploch)

OZNAČENÍ ZÁBORU	VÝMĚRA ZPF ha	KULTURY ZPF	TŘ. OCHR	POPIS, ZDŮVODNĚNÍ
ZASTAVITELNÉ PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO BYDLENÍ A SOUVISEJÍCÍ PLOCHY				
– vyhodnocený zábor ZPF mimo zastavěné území, včetně ploch bezprostředně souvisejících (plochy veřejných prostranství PV a ZV , plochy zeleně ZS1 – předzahrádky a ZS2 , které označují nezastavitelnost příslušných částí vnějšího obvodu obce a obvykle potvrzení dosavadního způsobu využití pozemků) je uveden v tabulce záborů.				
Nevznikají zbytkové pozemky nevhodné k obhospodařování snad kromě pásů ZPF o šířce cca 50–70 m kolem zastavitelné plochy Z12, pozemky jsou pro obhospodařování dostupné a jedná se o potenciálně zastavitelné plochy po vyjasnění dopravní problematiky. (u jednotlivých zastavitelných ploch dále již není samostatně uvedeno).				

Z01		
BV PV ZS2	0,6 ha	Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, s dílčími změnami uspořádání ploch bydlení, zeleně a veřejných prostranství a změnou specifikace využití na BV vzhledem k zájmu obce preferovat na obecních pozemcích trvalé bydlení.
Z02		
BV – 2x BV PV ZV – 3x ZS1, ZS2	cca 2 ha	Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, rozšířená o cca 80 m podél areálu školy, po vedení VN, s dílčími změnami uspořádání ploch bydlení, zeleně a veřejných prostranství
Z04		
SV PV ZS2	cca 0,9 ha	Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, prodloužení pozemků o plochu ZS2
Z05		
SV ZS1, ZS2 PV ZV	cca 0,7 ha	Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, část realizovaná
Z06		
SV PV ZS1 ZS2	cca 0,9 ha	Rozšíření zástavby oproti ÚPnSÚ po krajinný předěl představovaný úžlabím s navrženým protierozním opatřením, řešením návaznosti cestní sítě a ochranou VTL plynovodu Určeno pro extenzivní zástavbu
Z07, P07		
BV PV	cca 0,7 ha	Plocha ve výstavbě převzatá z dosavadního ÚPnSÚ – dosud nerealizovaná část zástavby
Z09		
BV ZS2 PV	cca 3,3 ha	Nová plocha, zčásti zvažovaná již za platnosti dosavadního ÚP, vzhledem k náročnosti nutných investic a dostupnosti jiných ploch pro omezené časové období dosavadního ÚPnSÚ nebyla dále řešena. Navržena z důvodu ubývajících nabídky jiných ploch, navíc budovaná infrastruktura umožní již dříve požadované využití okolních ploch v zastavěném území
Z12		
BV – 2x PV	cca 1,6 ha	Plocha pro převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, v redukováném rozsahu do doby dořešení problematiky silnice II/436, zbývající plochy vymezené jako územní rezervy je nutno chápat jako dočasný stav, dotvářejí s plochou Z12 logický celek.
Z16 (bez započtení plochy cyklostezky do Přerova, která je také součástí plochy Z16)		
SV PV ZS2	cca 1,0 ha	Zastavitelná plocha ve starší enklávě směrem k Přerovu určená v návrhu ÚP pro využití zahrad v režimu zastavěného území, využití části plochy pro jednotlivé bydlení vyplývá z požadavku na úpravu návrhu po společném jednání o ÚP.

PLOCHY REKREACE		
Z08, Z25, Z26		
RI- 3 plochy	celkem cca 0,8 ha	Stabilizace stavu chatových lokalit – zahrady s chatami nezanesenými v KN v lokalitách Čupy a u vodojemu. ÚP nevytváří podmínky pro rozvoj další zástavby kromě případné přestavby malých budov do limitu výměry dle podmínek pro využití ploch RI (60 m ²)
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ, PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ		
Z11		
VS PV ZO	celkem cca 2,2 ha	Plocha vymezená na podkladě pokynů pro úpravu dokumentace po veřejném projednání, původně uvedena jako územní rezerva. Plocha je plně obklopená silnicemi a zástavbou a navazuje na plochy obdobného charakteru na území Přerova. Plocha ZO jako clona zeleně pro ochranu piety lověšického hřbitova.
Z13		
VL	cca 0,14 ha	Plocha pro výrobu nápojů
Z14		
OS	cca 0,44 ha	Plocha pro rozšíření sportovního areálu převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, s redukcí o plochu Z13 pro výrobu VL dle záměru a dohod obce
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ		
Z17		
OK ZO bez záboru ZPF	cca 2,1 ha	Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, v upraveném rozsahu (část územní rezerva, v zájmu vyloučit zbytkové plochy využitelná omezeně i pro nezemědělské účely). Návrh opodstatňuje poloha plochy navazující na stávající areál a z ostatních tří stran sevřená silnicemi
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ		
Z11		
VS ZO PV	celkem cca 2,2 ha	Plocha nově vymezená na podkladě vyhodnocení požadavků z veřejného projednání. Argumentem je mj. umístění v bezprostřední návaznosti na rozvoj Přerova dosahující až k hranicím katastru obce, plochách uzavřených souběhem komunikací, což podmínky pro zemědělství omezuje. V dosavadním ÚPnSÚ uvedeno jako rezerva pro obdobné účely (smíšené komerční plochy, výroba)
Z19		
VS – 2x DS	celkem cca 3,7 ha	Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, původně pro rozvoj železničního uzlu Přerov. V severní části realizovaná fotovoltaická elektrárna, jinak volný koridor sevřený mezi železnicí a silnicí I/55, na severu přístupovou komunikací k areálům na území Přerova
Z23, P23, Z24, P24		
VS – 3x DS ZO	cca 3,5 ha + cca 3,4 ha	Plochy převzaté z dosavadního ÚPnSÚ, kde byly vymezeny pro fotovoltaické elektrárny, s možností rozšíření typu výroby v dobře dopravně přístupné lokalitě, při poměrně omezené nabídce jiných ploch vázaných spíše na Přerov V ploše VS v sousedství „staré“ silnice I/553 realizovaná fotovoltaická elektrárna s přesahem do plochy zeleně dle ÚPnSÚ, potvrzené i v ÚP, ostatní plochy dosud volné, vůči okolním plochám vymezené stávajícími a navrženými komunikacemi.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY		
K-D01		
DS – 2x DX1 W		Dálnice D12 včetně MÚK Říkovice závazná z titulu ZÚR OK, v r. 2006 vydáno územní rozhodnutí, aktualizované v r. 2015, souhlas s odnětím ZPF
Z18		
DK DS		Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ pro kontejnerové překladiště – nové využití rovněž pro stejný účel kombinované dopravy
Z20, P20, K-D02		
DX1	cca 2,2 ha	Záměr v principu převzatý z dosavadního ÚPnSÚ, závazný z titulu ZÚR OK. S ohledem na možnosti – předpoklad využití navazujících ploch se v zastavitelné ploše Z20 a ploše přestavby P20 se započítá zábor v plném rozsahu, v ploše K-D02 v koridoru šířky 30 m (případné související plochy). V částech plochy, které nemusí být využity pro dopravní stavbu, je částečně vymezena územní rezerva navazující na sousední zastavitelnou plochu, zbývající lze ponechat k zemědělskému využití případně pro zeleň. Podmíněno zpracováním územní studie
PLOCHY pro prověření možností komplexní PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY obce		
Z22, Z24, P24, Z27, Z28, P28, P51, P52, P53, P30, P32, P34, K37		
TX DX2 – 3x PX – 6x W	cca 2,85 ha	Plochy vymezené pro prověření záměru – komplexu opatření převážně stavebního charakteru zahrnující plochy více druhů a typů včetně technické a dopravní infrastruktury, veřejných prostranství, vodních ploch doplněné o plochy smíšené nezastavěného území NS se zastoupením indexu funkce v . Navrženy na základě jednání se zainteresovanými subjekty jako plochy pro možnost umístění protipovodňových opatření. Rozsah a způsob uplatnění staveb a opatření bude podmíněn zpracováním územní studie a studie proveditelnosti záměru.
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – K23, K40		
W – 2x W.03	cca 0,3 ha	Přeložky úseků Dobřického potoka a Svodnice vyvolané stavbou dálnice
PLOCHY JINÉ		
Z03		
PV ZS2	cca 0,3 ha	Zastavitelná plocha, která umožňuje využití pozemků mezi zástavbou a silnicí I/55 (protihlukovou zdí) pro zahrady v režimu zastavěného území.
Z10		
PV – 2x ZO	cca 1,6 ha	Plocha Z10 převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, zčásti se změnou způsobu využití PV : pro místní komunikace – návaznost na ÚP Přerov – úsek z m.č. Újezdec ZO : namísto plochy VS navržené z iniciativy Přerova ÚP navrhuje plochu s protierozním významem.
P16, Z16, K50, K51 – cyklostezka do Přerova		
PV PV	cca 0,6 ha	Plochy pro samostatnou stezku pro chodce a cyklisty na frekventované trase do Přerova

K18 – u pramene kyselky na severním okraji zástavby		
PV ZV (dále NSpo)	cca 0,3 ha	Plocha zeleně veřejné a plocha NS pro ochranu místního zdroje minerální vody, s úpravou okolí, odstavnou plochou a vazbou na cyklostezku do Přerova
P32 – prostupnost břehu náhonu		
PV	cca 0,2 ha	Plocha veřejného prostranství zajišťující aspoň jednostrannou prostupnost podél náhonu, v etapě návrhu bez budování místní komunikace. Ve východní části přechází do plochy PX pro protipovodňové opatření.
P10, P14 – ulice Pod Vinohrady		
PV		Stabilizace převážně v terénu existujícího veřejného prostranství v celém průběhu ulice
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – CESTNÍ SÍŤ V KRAJINĚ Celkem 22 ploch změn v krajině K , dle tabulky záborů		
PV DS	celkem cca 4,9 ha	Zahrnují plochy pro cyklostezky Mikroregionu Moštěnka směr Beňov, Věžky, Říkovice Účelové komunikace významné pro prostupnost krajiny, případně i v kombinaci s protierozní ochranou, dle popisu ploch změn v krajině, včetně přeložek účelových komunikací dotčených stavbou dálnice D1.
PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ NS MIMO ÚSES (BIOKORIDORY)		
<p>Nejedná se o zábor půdy pro stavební účely, ale převážně změny kultur, zejména zatravnění, omezeně možnost rozptýlené zeleně, menšího rozsahu vodních ploch v rámci revitalizace vodotečí, retenční plochy, protierozní opatření apod. Způsoby využití vyjadřují indexy funkcí p, z, v, r, o a jejich kombinace</p> <p>Výměry dle tabulky, celkem cca 138 ha, z toho většinu představují plochy pro přírodě blízká protipovodňová opatření v nivě Moštěnky – plochy rozlivu, pro revitalizaci nivy, nebo protierozní opatření ve svazích</p>		
K06, K15, K16, K17, K28, K25, K26	plochy pro protierozní opatření ve svazích a údolnicích, zčásti současně i jako plošné interakční prvky S využitím studie Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka	
K20, K21, K22 K-D01 okrajově, K40, K41, K42, K43, K44,	plochy pro revitalizaci niv – zóny rozlivu, meandrový pás S využitím studie Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka, doplnění dalších opatření	
K34-K39, K60 K32, K31 K12, K27 K30, K48	plochy pro další retenční prostory, průlehy ve vazbě na protipovodňová opatření, ochranná zatravnění nad zástavbou, další plošné interakční prvky, plochy s rekreačním významem	
PLOCHY, PRO KTERÉ SE ZÁBOR ZPF NEVYHODNOUJE		
PLOCHY V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ		
Dle metodického pokynu se v zastavěném území zábor ZPF nevyhodnocuje pro:		
⇒ Plochy s hlavním využitím pro bydlení		

⇒ Jiné plochy do výměry 0,2 ha (vyhodnoceny jsou jen v případě, kdy tvoří celek se zastavitelnou plochou)

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ – ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

(Plochy změn v krajině zahrnují návrhové části prvků ÚSES na ZPF, stávající vymezené části tvoří lesní půda, nezemědělské pozemky, vodní plochy.)

⇒ Regionální biocentrum RC162 Švédské šance
 ⇒ Regionální biokoridor RK1540, část (v úseku před hranicí s k.ú. Beňov v širším koridoru)
 ⇒ Lokální biocentra LC10/54 Za dráhou, LC1/55 Výkleka
 ⇒ Lokální biokoridory LK1/54, LK11/54, LK13/54,55, LK4/55
 (lokální biokoridory na toku Moštěnky jsou v této fázi stabilizované na nezemědělské půdě)

Návrh územního systému ekologické stability vychází ze ZÚR OK a generelu ÚSES, rozsah jednotlivých ploch územní plán upřesňuje příp. upravuje s ohledem na pozemkové hranice případně další územní podmínky, výsledné tvary zemědělských pozemků, záměry územního plánu a návrh společných zařízení komplexní pozemkové úpravy v sousedních územích. (Přerov – Újezdec). Dle metodického doporučení se nevyhodnocuje, v grafické části jsou návrhové prvky ÚSES uvedeny

Liniová zeleň v krajině

Součást generelu ÚSES, liniové prvky na celém území obce – vegetační doprovod toků, komunikací stávajících i navržených, protierozní meze. Dle metodického doporučení se nevyhodnocuje.

Návrh vychází z generelu ÚSES a koordinace se studii „Zpracování podkladů k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“ (v grafické části uvedeno jen v odůvodnění ÚP – koordinačním výkrese, ve výkrese předpokládaných záborů ZPF neuvedeno.

VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Je předmětem samostatné kapitoly II/M. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

DOSAVIDNÍ VYUŽITÍ PLOCH NEZEMĚDĚLSKÉ PŮDY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

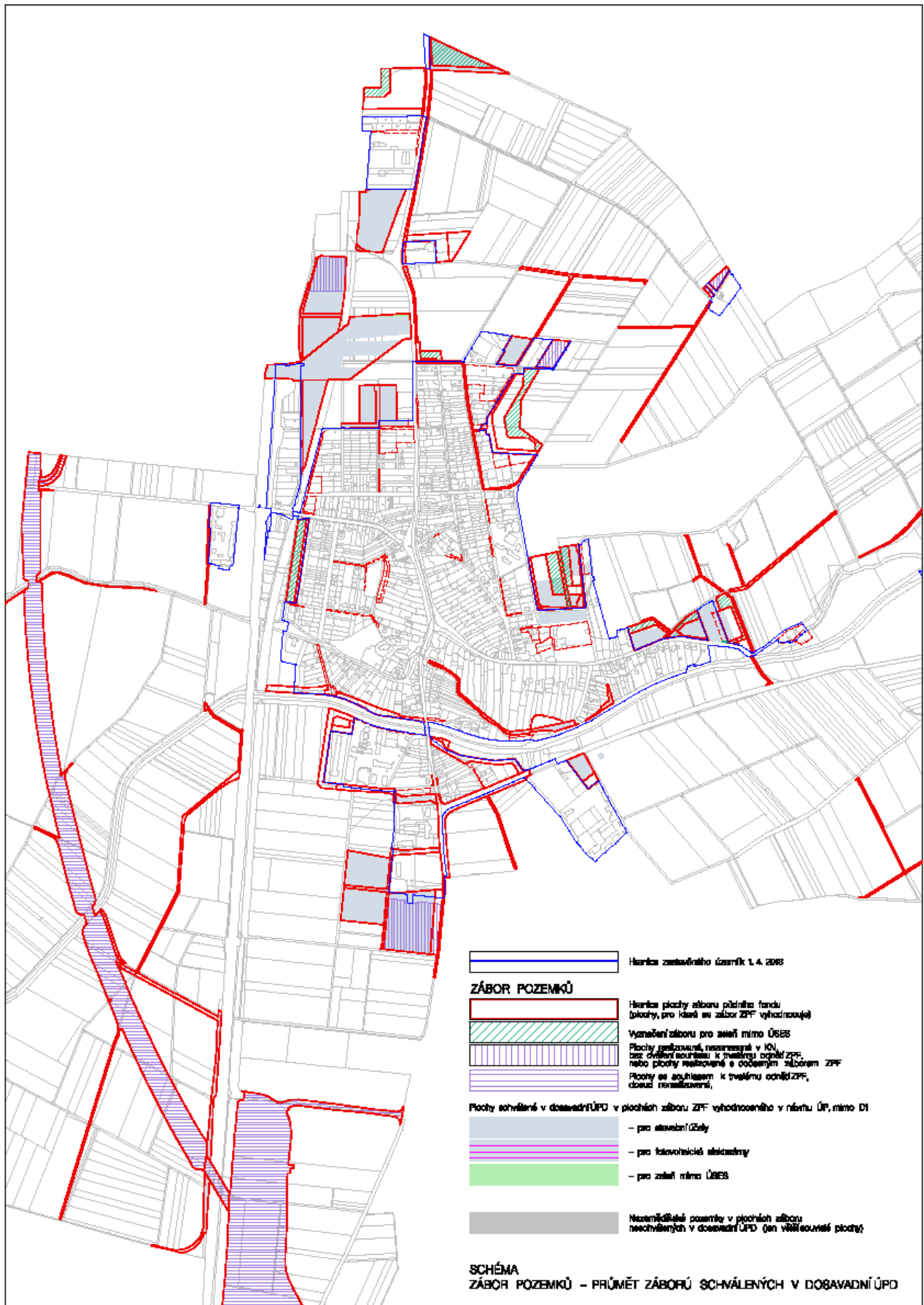
- Nezemědělské pozemky v zastavěném území jsou součástí stabilizovaných ploch zástavby různého účelu, komunikací a zeleně, také vodních ploch.
- Pro rozvoj obce mají význam:
 - ⇒ Areál bývalého hospodářského dvora (plocha přestavby P01)
 - ⇒ Nezemědělské pozemky v bývalém písničku (části zastavitelných ploch Z02 a Z01), pozemek zboženiště v části plochy pro sběrový dvůr (plocha přestavby P11), plochy zboženišť v areálu bývalého mlýna Vrbovec (plochy přestavby P54, P55 a P56) a nezemědělské pozemky v areálu bývalého mlýna Štolbach (plocha přestavby P04), nezemědělské pozemky zahrnující břehové porosty v okolí jsou součástí lokálního biocentra Štolbach, a četné další drobnější pozemky.
- Další nezemědělské pozemky v krajině jsou kromě komunikací a břehů Moštěnky zastoupeny v omezeném rozsahu, některých případech zahrnují krajinně významnou zeleň a vodní toky neevidované v KN a jsou převážně součástí ploch smíšených nezastavěného území **NS**, případně ploch přírodních.

VYUŽITÍ PLOCH, KTERÉ BYLY PRO POTŘEBY ROZVOJE SÍDLA ORGÁNEM OCHRANY ZPF JIŽ SCHVÁLENY V DOSAVADNÍ PLATNÉ DOKUMENTACI

U značení ploch dle návrhu ÚP 2015 je tučně označení vyhodnocovaných ploch záboru ZPF, tenče označení ploch, pro které se zábor ZPF nevyhodnocuje a pro orientaci kód zastavitelné plochy a plochy přestavby.

ÚPnSÚ	NUPVP 2018 (označení plochy změn)	KOMENTÁŘ
B101 až B105, B107 až B113 B115, B119	-	Proluky a další plochy bydlení v zastavěném území, z větší části zastavěné, nevyhodnocuje se
B106	Z09 část	Část náhrada za zastavěný volný koridor, část zastavěná
B114	BV, PV, ZV	Realizace, stabilizované plochy
B118	-	Nevyhodnocuje se
B120		Realizováno, stabilizovaná plocha
B121	P29	Přebírá se do ÚP v redukovaném rozsahu, nevyhodnocuje se
B122	Z12	Přebírá se do ÚP v redukovaném rozsahu cca 1/2, zbývající část územní rezervy
B123	-	Zčásti realizováno, celé stabilizovaná plocha
B124	-	Zčásti realizováno, zbývající se nevyhodnocuje
B125	-	Realizováno, stabilizovaná plocha
B126	Z02	Přebírá se do ÚP v rozšířeném rozsahu
B127	-	Nevyhodnocuje se
B128, D128	Z07	Realizovaná část, zbývající se přebírá do ÚP
B129, D129	-	Nevyhodnocuje se
B130	část Z01	Přebírá se do ÚP jako BV
B131	-	Realizováno, stabilizovaná plocha
B132, D132	-	BV realizováno, PV se nevyhodnocuje
B134	-	Ruší se
Z8B133	Z05	Část realizováno, část se přebírá do ÚP
Z8B134	Z04	Přebírá se do ÚP v rozšířené hloubce pozemků
Z8D133, Z8ZO133	Z05	Přebírá se do ÚP
RB116	-	Realizováno ve větším rozsahu
RB117	-	Územní rezerva
RD105	P32	Přebírá se do ÚP v upraveném rozsahu, navazuje územní rezerva R09a
O101	-	Nevyhodnocuje se

O102	Z13, Z14	Přebírá se do ÚP, zčásti jiné využití, část realizováno
T1	-	Ruší se, realizováno v menším rozsahu v jiné poloze
T2	-	Realizováno
Ž2	Z17	Přebírá se do ÚP v redukovaném rozsahu, část územní rezerva pro koridor DS případně OK
Ž3	-	Realizováno, stabilizovaná plocha
Ž7, ZO	-	Územní rezerva
Ž8, ZO	-	Územní rezerva
V1	Součást K21	Záměr V1 se ruší
Z7OD1	-	Stabilizovaná plocha
Z7VS1	-	Stabilizovaná plocha
Z7D1	-	Stabilizovaná plocha
Z7VE1	Z23, P23	Realizovaná FVE, přebírá se do ÚP s širším využitím VS
Z7TP1	Z23, P23	Realizovaná FVE, přebírá se do ÚP jako plocha ZO
Z7SO2	-	Stabilizovaná plocha
Z9VEF1	Z24	Přebírá se do ÚP s širším využitím VS
Z9VEF2	Z24	Přebírá se do ÚP s širším využitím VS
Z9.D1	Z24	Přebírá se do ÚP
DŽ1, DŽ2, DK4	K-D02, Z18, Z19	Přebírá se do ÚP pro účely dopravní infrastruktury DS, DK a výroby a skladování VS
ZO	K38	Přebírá se do ÚP jako plocha NSpv
IP23b/55	K30	Přebírá se do ÚP jako plocha NSpr , mimo ÚSES
DD-A, DD-B	K-D01	Dálnice D1 – v územní přípravě, souhlas k trvalému odnětí ZPF
DK-AS, DK-B	-	Realizováno – silnice I/55
DK3	Z20, P20, K-D02	Přebírá se do ÚP v upraveném rozšířeném rozsahu
DP	K52, K52, K53	Přebírá se do územního plánu v částečně upraveném rozsahu a uspořádání
DP2	Součást K32	Samostatně nevyhodnoceno
Z7D2	K45	Přebírá se do ÚP
Z8D1	K46, K47	Přebírá se do ÚP
ÚSES	ÚSES	V upraveném uspořádání, ÚSES se nevyhodnocuje



DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA USPOŘÁDÁNÍ PLOCH ZPF, KTERÝM BY MĚLA BÝT S OHLEDEM NA § 2 ZÁKONA Č. 114/1992 SB. V PLATNÉM ZNĚNÍ CO NEJMÉNĚ NARUŠENA KRAJINA A JEJÍ FUNKCE

- Z hlediska uspořádání půdního fondu jsou pro rozvoj jádrové části obce – zastavitelné plochy zabírány pozemky přiléhající k zastavěnému území, v soustředěných celcích, které nevytvářejí „zbytkové“ plochy nevhodné pro obhospodařování, neboť tyto plochy se ze souvislých celků zemědělské půdy vyčleňují jako souvislé plochy a často ohraničené komunikacemi, v některých plochách jsou již vymezeny pozemky na základě dřívějšího návrhu ploch pro bydlení v těchto lokalitách. Žádná navržených zastavitelných ploch nezasahuje do zcela volné krajiny. Plochy nezasahují významněji ani do pohledově exponovaných lokalit a nevytvářejí se samostatné enklávy.
- Poněkud odlišná situace může nastat v severní části území, kde postup využívání již dříve navržených ploch může ovlivnit řešení dopravní problematiky – kombinace rozsáhlejší plochy vymezené pro prověření trasy přeložky silnice II/436 a územní rezervy jako součást variantního – „nouzového“ řešení – vše z důvodu složitých územně technických podmínek. Na styku jádrové části a územím těchto záměrů by nepravidelné plochy dočasně mohly vznikat, nejedná se však o drobné zbytkové plochy.
- V otevřené krajině se navrhuje v zájmu protierozní ochrany drobnější členění pozemků – vkládají se meze, revitalizace úžlabí a v rovinatém území vymezují plochy pro revitalizaci niv, které se v některých případech v blízkosti zástavby prolínají se systémem ploch pro protipovodňová opatření.
- Prostupnost krajiny je zajištěna vymezením ploch veřejných prostranství pro zachování případně obnovu cestní sítě, včetně náhrady úseků přerušovaných stavbu dálnice již v rámci přípravy samotné stavby, na ty potom územní plán navazuje.

OVLIVNĚNÍ HYDROLOGICKÝCH A ODTOKOVÝCH POMĚRŮ A STÁVAJÍCÍCH MELIORAČNÍCH ZAŘÍZENÍ V ÚZEMÍ

- Na odtokové poměry má nesporně vliv mj. zvyšující se intenzita výstavby rodinných domů, ale zejména nebytových funkcí. Z tohoto hlediska je výhodou možnost využít aspoň pro část podnikatelských aktivit ještě i dosud extenzivně využitě části jednoho z bývalých zemědělských areálů. Využití nových ploch, podstatně většího rozsahu, bude vyžadovat řešit problematiky v následných stupních přípravy území, tak, aby maximum dešťové vody bylo možno zadržet na pozemku. V nízko položeném území je pravděpodobné, že možnost vsakování bude nutno doplnit dalšími způsoby akumulace vod. Na úrovni územního plánu je hospodaření s dešťovou vodou řešeno, kromě obecně stanovených podmínek a opatření pro hospodaření s dešťovou vodou, návrhem protipovodňové ochrany stokové sítě a oddělení dešťových vod z původně jednotné kanalizace, s tím souvisí i vymezení ploch, které umožní postupné vsakování, v jinak obtížně využitelných plochách v prostorech dopravních tras.
- Územní plán na podkladě studie „Zpracování podkladů k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v Mikroregionu Moštěnka“ uplatňuje opatření pro zvýšení retenčních schopností území jak ve svazích, tak v nivě Moštěnky, v zájmu postupné revitalizace území exponovaného z hlediska vodního režimu. buď vymezením návrhu protierozních a revitalizačních opatření v plochách smíšených nezastavěného území **NS** s indexem funkce **v** – vodohospodářská, v biocentrech se uplatní také v plochách přírodních (revitalizace nivy Moštěnky, linie ve svazích vázané na jiné liniové prvky, plochy v údolnicích) nebo směrným zákresem koridorů pro protierozní opatření na svazích – linie, které nemají oporu v jiných stávajících liniových prvcích, je možno je upřesnit až v komplexní pozemkové úpravě nebo následných stupních přípravy záměru. ÚP doplňuje i další opatření nad rámec studie – zejména v údolnici od vodojemu a v plochách přímo nad zástavbou.
- Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy bydlení ve stanoveném záplavovém území s výjimkou již dříve schválené malé plochy v bloku zástavby v území s předpokladem zvýšení ochrany. Dále na okrajích záplavového území přejímá z dosavadního ÚPnSÚ plochy výroby a skladování zasahující do záplavového území, ale s možností individuální ochrany. Rozšíření

sportovního areálu také přejeté z dosavadního ÚPnSÚ, doplňuje obrys stávajícího areálu, vzhledem k poloze v úzkém hrdle ale není možná lokální ochrana, areál by měl umožnit případné zaplavení.

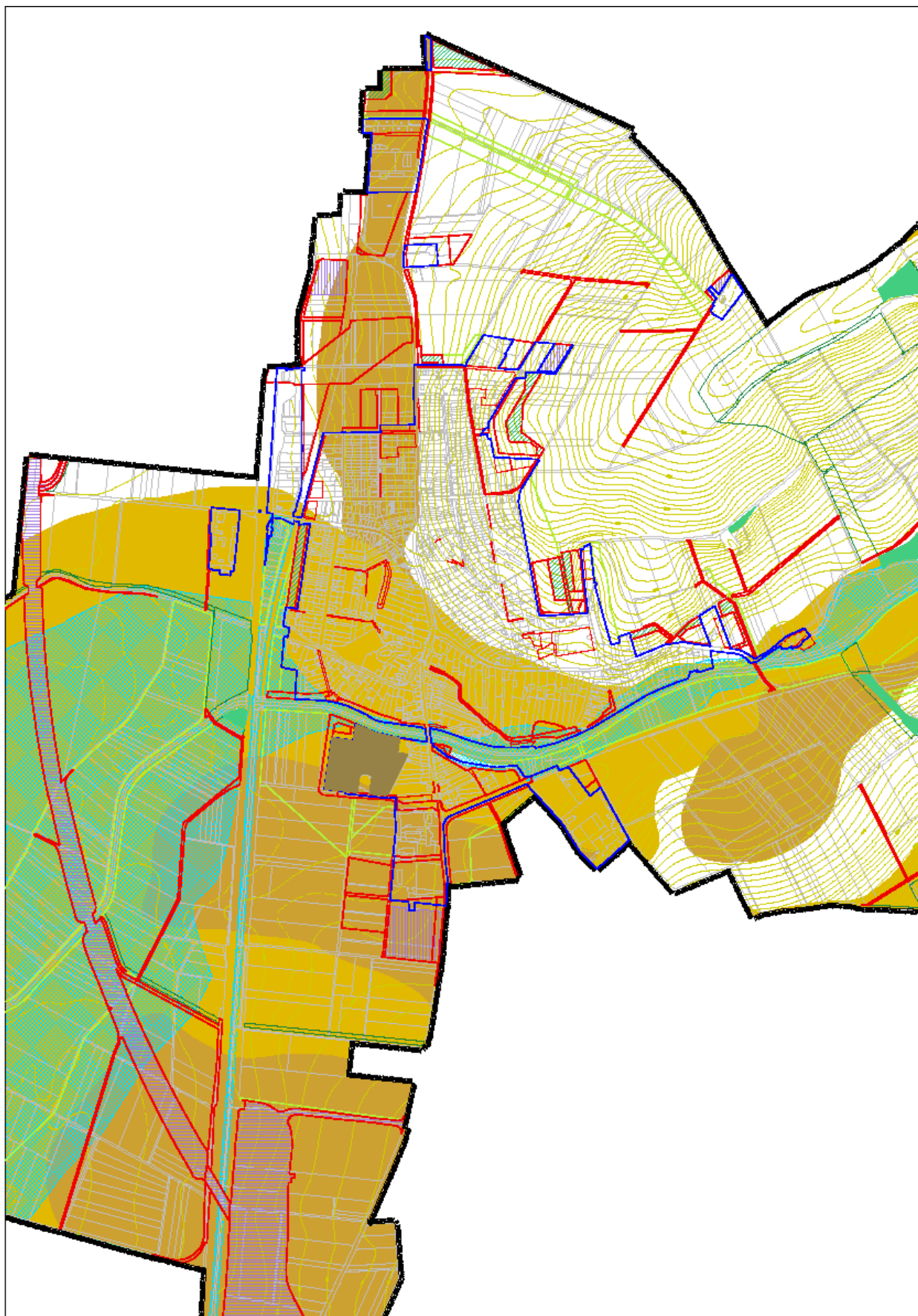
• **Dotčení odvodněných pozemků:**

- ⇒ Do odvodněných pozemků zasahují kromě dálnice jen zábory ZPF pro některé úseky cestní sítě plochy územního systému ekologické stability a omezeně zábor pro plochy veřejných prostranství pro účelové komunikace. Vynětí pozemků pro dálnici je provedeno v územním rozhodnutí.
- ⇒ Do odvodněných pozemků zahrnuje také návrh revitalizace území v nivě Moštěnky, který nepředstavuje zábor pozemků pro stavební účely, ale postupnou přeměnu orné půdy ve prospěch ekologicky a vodohospodářsky stabilnějších formací. Návrh konkrétních opatření vyplyne z komplexního vyhodnocení problematiky protipovodňové ochrany a ochrany přírody.

**ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU ZÁBORU ZVLÁŠT CHRÁNĚNÉ PŮDY,
ALTERNATIVY PŘEDKLÁDANÝCH ZÁMĚRŮ**

- Územní plán navrhuje zastavitelné plochy s hlavním využitím pro bydlení převážně v plochách nad hranicí nivy, kde se vyskytují jediné plochy s půdami horší kvality III. příp. IV. třída ochrany. Z tohoto hlediska jsou zábory pro bydlení vůči ochraně půdy šetrné. Důvodem takového umístění jsou však i jiná hlediska a území obce dnes prakticky neposkytuje jiné možnosti. Bez ohledu na ochranu půdy ÚP využívá omezené možnosti území již bez možných alternativ.
- Zábory ZPF pro zastavitelné plochy v okruhu výrobních a komerčních aktivit a dopravních zařízení zasahují podstatně a převážně do půd nejvyšší, tj. I. případně II. třídy ochrany. Priorita ochrany půdy je však do jisté míry problematická za stavu, kdy tyto půdy převažují i v pásu intenzívně zastavěného území, kterým v těchto půdách prochází hlavní dopravní osa území nejen obce, ale i významná dopravní osa nadmístního významu, která předurčuje umístování rozvojových ploch s největším podílem skutečně zastavěných či zpevněných ploch, tj. ploch z okruhu dopravních, výrobních a komerčních aktivit. Zejména v této severní části území musí územní plán preferovat jiná hlediska než samotnou kvalitu půdy – zájem rozvíjet obec pokud možno v kompaktní formě předurčené dopravními systémy a postupným rozvojem v mezilehlých plochách na přilehlém území (Přerova.). Umístění výrobních a komerčních zařízení v severní části území nemá alternativu oproti umístění v těchto plochách uzavřených souběhem komunikací, což podmínky pro zemědělství omezuje. Argumentem je také bezprostřední návaznost na rozvoj Přerova dosahující až k hranicím katastru obce a skutečnost, že všechny plochy byly schváleny pro okruh těchto způsobů využití již v dosavadním ÚPnSÚ, navíc část jedné z ploch se přesunuje do rezervy do vyřešení dopravní problematiky. Uvedené zdůvodnění se vztahuje i na plochu **VS** v nově rozšířené zastavitelné ploše Z11 vymezené na podkladě vyhodnocení požadavků z veřejného projednání.
- V jižní části území navržené plochy smíšené výrobní využívají návaznosti na stávající areály a na komunikační systém navržený pro celý komplex, vytvářejí kompaktní celek a ponechávají směrem k železnici plochy dostatečné pro zemědělské hospodaření. Ani tyto plochy nepřesahují rozsah ploch schválených v ÚPnSÚ (menší územně logická plocha nad rámec schválených ploch je uvedena jen jako územní rezerva) s tím rozdílem, že byly schváleny pro obnovitelné zdroje energie – fotovoltaické elektrárny, z nich jedna je realizovaná a jedna není. Alternativa jiného umístění zde není (argumentovat odlišným umístěním závodu Hanácká kyselka nelze, protože ten historicky vznikl na místě zdroje minerální vody a také na kvalitní půdě) – alternativou může být jediné redukcí již takto schválených ploch (přesun do rezervy), ovšem s rizikem, že v budoucnu, po zprovoznění dálnice a napojení silnice I/585 J z obce do MÚK Říkovice, se může znovu objevit zájem o tyto plochy, nebo v horším případě snahy o prosazení zástavby v blízkosti MÚK, bez vazby na stávající zástavbu. To ovšem platí pro předpoklad plného rozsahu MÚK Říkovice včetně propojení silnic I/55 a I/55J, které DÚR aktualizovaná v r. 2015 neobsahuje, ÚP ji však dle pokynů pro úpravu návrhu ponechává v plném rozsahu dle DÚR a vymezení pozemků v KN. Z toho důvodu je rozvoj zastavitelných ploch výroby a skladování v jižní části obce nutno, v závislosti na charakteru potenciálních zařízení a požadavcích jejich dopravní obsluhy – intenzity vyvolané dopravní zátěží, žádoucí podmínit zajištěním návaznosti na silnici I/55 – obchvat, tj. možností napojení do MÚK Říkovice.

- V okruhu ploch pro dopravní infrastrukturu je hlavní záměr dálnice územně připravený, pro další stavbu vycházející ze ZÚR OK – silnice II/436 - územní plán vymezuje plochu, která je koridorem pro řešení variant proveditelných v technicky komplikovaném území.
- Návrh regionálního biocentra závazně vychází ze ZÚR OK, návrh ÚP musí dodržet výměru, tvar plochy upravuje v mezích přípustného limitu do formy pokud možno spravedlivě šetrné k dotčeným pozemkům. Pro úsek regionálního biokoridoru vymezuje širší plochu – koridor pro volbu optimální a majetkoprávně schůdné trasy v území, kde se návrh neopírá o žádné přírodní prvky v krajině. Upravuje také trasu lokálního biokoridoru přes návrší Robotňa tak, že ponechává volné temeno vhodné k zemědělskému hospodaření a posunuje biokoridor níže po svahu, kde může plnit i funkci protierozního opatření a kde jsou majetkoprávní předpoklady pro možnost realizace.
- Návrh protipovodňové ochrany má po předjednání se zainteresovanými subjekty formu soustavy koridorů a ploch pro prověření možností umístění protipovodňových opatření převážně stavebního charakteru pro komplexní ochranu obce, s tím, že rozhodování o změnách v dotčeném území je podmíněno zpracováním územní studie. Vzhledem k mimořádné náročnosti případné investice do navrhovaného komplexu opatření v měřítku obce a řešení majetkoprávních vztahů, bude v rámci studie nebo ve vazbě na ni nezbytné zpracovat i studii proveditelnosti záměru.
- Návrh protierozních, revitalizačních a přírodě blízkých protipovodňových opatření vyplývá z charakteru území a zájmu o postupnou obnovu zdravé krajiny se snížením rizik ve vlastním i širším území. Opatření v nivě nutně zaujímají téměř výhradně kvalitní půdy- 2., výjimečně i I. třídy ochrany, které v území nivy převažují. Opatření se navrhuje převážně, meandrový pás v západní části území výhradně v aktivní zóně záplavového území.
- Prostupnost krajiny územní plán zajišťuje vymezením ploch veřejných prostranství pro zachování, obnovu a doplnění cestní sítě.



II/N.A.2.8. ÚDAJE O LOŽISCÍCH NEROSTNÝCH SUROVIN A DOBÝVACÍCH PROSTORECH

- Na území obce nejsou vymezena ložiska nerostných surovin podléhající ochraně dle Horního zákona (výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území) a nejsou zde vyhlášeny dobývací prostory.
- Do severovýchodního okraje katastru částečně zasahuje ložisko nevyhrazeného nerostu – cihlářské suroviny č. 3132600 Újezdec u Přerova, jehož převážná část se nachází na k.ú. Újezdec u Přerova, a dále poblíž bylo vymezeno nebilancované ložisko cihlářské suroviny č. 5079500 Újezdec – Horní Moštěnice (součást objektu 211 dle ZÚR OK. Tato ložiska nejsou limity využití území.

II/N.B VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**II/N.B.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA PUPFL**

- Podíl lesů na území obce jen minimální, cca necelých 0,3 % výměry katastru (cca 3 ha). Jedná se o pět malých lesíků rozptýlených až na jeden ve východní části území. Tyto lesíky jsou různorodé, některé (zejména u Moštěnky) s celkem příznivou, některé s nevhodnou druhovou skladbou (vysoký podíl smrků, akátů).

II/N.B.2. ÚZEMNÍ ORGANIZACE LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

- Lesy na území obce jsou převážně ve vlastnictví obce Horní Moštěnice.
- Pokud jde o kategorie lesa, největší lesík v regionálním biocentru Švédské šance je vyhlášen jako les zvláštního určení, ostatní jsou lesy hospodářské. Tyto lesíky jsou však hospodářsky bezvýznamné, jejich hlavní význam je pro ochranu přírody a krajiny. Tento význam je proto také předurčuje do kategorie lesů zvláštního určení podle §8 lesního zákona jako lesy ad e) se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajino tvornou a f) potřebné pro zachování biologické různorodosti.

II/N.B.3. ZÁBOR A DOTČENÍ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

- Zábor lesních pozemků ÚP nenavrhuje.
- Všechny lesní pozemky jsou začleněny do územního systému ekologické stability – regionálních a lokálních biocenter jako plocha přírodní **NP**, další jsou součástí biokoridorů.
- Vymezení prvků ÚSES nemá vliv na změnu druhu pozemku – pozemky určené k plnění funkcí lesa zůstávají a dále plní své funkce.

II/N.B.4. DOTČENÍ POZEMKŮ DO VZDÁLENOSTI 50 M OD OKRAJE LESA

- Do ploch ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa nezasahují žádné zastavitelné plochy.

ZÁBOR ZPF PODLE LOKALIT

Označení záboru označení plochy změn	kód	Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZASTAVITELNÉ PLOCHY A FUNKČNĚ SOUVISEJÍCÍ PLOCHY PŘESTAVBY															
Z01	BV	Plochy bydlení	0,2860	0,2860									0,2860		
Z01	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0530	0,0530									0,0530		
Z01	ZS2	Plochy zeleně	0,2588	0,2588								0,0418	0,2170		
CELKEM	Z01		0,5978	0,5978	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0418	0,5560	0,0000	
Z02	BV	Plochy bydlení	1,0361	1,0361								0,9460	0,0901		
Z02	BV	Plochy bydlení	0,0000	0,0000											
Z02	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1500	0,1500								0,1500			
Z02	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,0115	0,0115								0,0115			
Z02	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,0000	0,0000											
Z02	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,1766	0,1766								0,0570	0,1196		
Z02	ZS1	Plochy zeleně	0,0633	0,0633								0,0507	0,0126		
Z02	ZS2	Plochy zeleně	0,5547	0,5547								0,4767	0,0780		
CELKEM	Z02		1,9922	1,9922	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,6919	0,3003	0,0000	
Z03	ZS2	Plochy zeleně	0,7652	0,7652								0,7652			
Z03	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2251	0,2251								0,2251			
CELKEM	Z03		0,9903	0,9903	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9903	0,0000	0,0000	0,0000	
Z04	SV	Plochy smíšené obytné	0,5851	0,5600			0,0251						0,5600		
Z04	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0548	0,0548									0,0251		
Z04	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0548	0,0548									0,0548		
Z04	ZS2	Plochy zeleně	0,2471	0,2471								0,0234	0,2237		
CELKEM	Z04		0,8870	0,8619	0,0000	0,0000	0,0251	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0234	0,8636	0,0000	
Z05	SV	Plochy smíšené obytné	0,3985	0,3985								0,0517	0,3468		
Z05	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0064	0,0064									0,0064		
Z05	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,0690	0,0690									0,0690		
Z05	ZS1	Plochy zeleně	0,0308	0,0308								0,0176	0,0132		
Z05	ZS2	Plochy zeleně	0,1648	0,1648									0,1648		
CELKEM	Z05		0,6695	0,6695	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0693	0,6002	0,0000	
Z06	SV	Plochy smíšené obytné	0,5314	0,4056			0,1258					0,3695	0,0361		
Z06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0093	0,0093								0,0267	0,0991		
Z06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0093	0,0093								0,0093			
Z06	ZS1	Plochy zeleně	0,0274									0,0187			
Z06	ZS2	Plochy zeleně	0,3449	0,3449					0,0087			0,0087			
Z06	ZS2	Plochy zeleně	0,3449	0,3449								0,1445	0,2004		
CELKEM	Z06		0,9130	0,7598	0,0000	0,0000	0,1445	0,0000	0,0087	0,0000	0,0000	0,5774	0,3356	0,0000	
Z07	BV	Plochy bydlení	0,6138	0,6138								0,5789	0,0349		
Z07	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0405	0,0405								0,0164	0,0241		
CELKEM	Z07, P07		0,6543	0,6543	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5953	0,0590	0,0000	
Z08	RI	Plochy rekreace	0,5334				0,5334						0,5334		
CELKEM	Z08		0,5334	0,0000	0,0000	0,0000	0,5334	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5334	0,0000	

Označení záboru	Způsob využití plochy		celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z09	BV	Plochy bydlení	1,3740	1,3740								0,3460	1,0280		
Z09	BV	Plochy bydlení	0,0316	0,0316								0,0316			
Z09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,5346	0,5346								0,3646	0,1700		
P04	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0058				0,0058					0,0058			
Z09	ZS2	Plochy zeleně	1,3740	1,3740								0,3460	1,0280		
CELKEM	Z09		3,3200	3,3142	0,0000	0,0000	0,0058	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0940	2,2260	0,0000	
Z10	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0549	0,0506					0,0043	0,0224		0,0282			
Z10	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3625	0,3369					0,0256				0,3369	0,0256	
Z10	ZO	Plochy zeleně	0,9776	0,8446								0,8446			
								0,1330				0,1330			
CELKEM	Z10		1,3950	1,2321	0,0000	0,0000	0,0000	0,1629	0,0228	0,0000	1,0097	0,3625	0,0000		
Z11	VS	Plochy výroby a skladování	1,7847	1,7847						1,7488		0,0107		0,0252	pod V.tř. orná bez BPEJ
Z11	ZO	Plochy zeleně	0,0391	0,0391								0,0282		0,0109	
Z11	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3957	0,3957						0,0787		0,3170			
CELKEM	Z11		2,2195	2,2195	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,8275	0,0000	0,3559	0,0000	0,0361		
Z12	BV	Plochy bydlení	0,6655	0,6655						0,6655					
Z12	BV	Plochy bydlení	0,6457	0,6457						0,6457					
Z12	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3379	0,3379						0,3379					
CELKEM	Z12		1,6491	1,6491	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,6491	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000		
Z13	VL	Plochy výroby a skladování	0,1366	0,1366							0,1366				
CELKEM	Z13		0,1366	0,1366	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1366	0,0000	0,0000	0,0000		
Z14	OS	Plochy občanského vybavení	0,4407	0,1771			0,2636				0,1771				
											0,2636				
CELKEM	Z14		0,4407	0,1771	0,0000	0,0000	0,2636	0,0000	0,0000	0,0000	0,4407	0,0000	0,0000	0,0000	
Z16	SV	Plochy smíšené obytné	0,5506				0,5506					0,5506			
Z16	ZS2	Plochy zeleně	0,4013				0,4013					0,4013			
CELKEM	Z16 bez cyklostezky do Přerova		0,9519	0,0000	0,0000	0,0000	0,9519	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9519	0,0000	0,0000	
Z17	OK	Plochy občanského vybavení	2,1203	2,1203						1,9527		0,1676			
Z17	ZO	Plochy zeleně	0,0000												
CELKEM	Z17		2,1203	2,1203	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,9527	0,0000	0,1676	0,0000	0,0000		
Z19	VS	Plochy výroby a skladování	2,1454	2,1454						0,8013		1,3441			
Z19	VS	Plochy výroby a skladování	1,1534	1,1534						0,4563		0,6971			
Z19	DS4	Plochy dopravní infrastruktury	0,3827	0,3827						0,0635		0,3192			
CELKEM	Z19		3,6815	3,6815	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,3211	0,0000	2,3604	0,0000	0,0000		
Z22	TX	Plochy technické infrastruktury	0,1517	0,1517							0,1517				
Z22	VZ	Plochy výroby a skladování	0,1630	0,1630							0,1630				
CELKEM	Z22		0,3147	0,3147	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3147	0,0000	0,0000	0,0000		

Označení záboru označení. plochy změn	kód	Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)	
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z23	VS	Plochy výroby a skladování	2,8400	2,8400							2,8400					
P23	VS	Plochy výroby a skladování	0,1417	0,1417							0,1417					
Z23	ZO	Plochy zeleně	0,4424	0,4424							0,4424					
P23	ZO	Plochy zeleně	0,0658	0,0658							0,0658					
CELKEM	Z23, P23		3,4899	3,4899	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	3,4899	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000		
Z24	VS	Plochy výroby a skladování	1,5370	1,5370							1,5370					
Z24	VS	Plochy výroby a skladování	1,5371	1,5371							1,5371					
Z24	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,3438	0,3438							0,3438					
CELKEM	Z24		3,4179	3,4179	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	3,4179	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000		
Z25	RI	Plochy rekreace	0,2120			0,2120						0,2120				
Z26	RI	Plochy rekreace	0,0527			0,0527						0,0527				
CELKEM	Z25, Z26		0,2647	0,0000	0,0000	0,2647	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2647	0,0000	0,0000		
PLOCHY PRO PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ STAVEBNÍHO CHARAKTERU																
Z27	TX	Plochy technické infrastruktury	0,6747	0,6747							0,2355	0,4392				
Z24	DX2	Plochy dopravní infrastruktury	0,0232	0,0232							0,0232					
Z15	DX2	Plochy dopravní infrastruktury	0,4932	0,4932							0,2339		0,2593			
P51			0,0000													
Z27			0,1785	0,1785								0,1785				
P28			0,0000													
P52	DX2	Plochy dopravní infrastruktury	0,0143			0,0143					0,0143					
	PX.04	Plochy veřejných prostranství PX		0,0247			0,0193					0,0247				
P24			0,0961					0,0521				0,0193				
P52	PX	Plochy veřejných prostranství PX	0,2448			0,2448					0,1021		0,1427			
K24	W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,0662						0,0662				0,0662			
CELKEM	levý břeh		1,7910	1,3943	0,0000	0,0000	0,2784	0,0000	0,1183	0,7875	0,7442	0,2593	0,0000	0,0000		
				0,1849							0,1849					
P30	PX	Plochy veřejných prostranství PX	0,4730			0,2881						0,2881				
P32	PX	*	0,4920			0,4920						0,4920				
P34	PX	Plochy veřejných prostranství PX	0,1075			0,0520						0,0520				
K37	PX	Plochy veřejných prostranství PX	0,1627	0,1627					0,0555			0,0555				
CELKEM	pravý břeh		1,2352	0,1627	0,0000	0,0000	0,8321	0,0000	0,0555	0,0000	1,0503	0,0000	0,0000	0,0000		
CELKEM	PLOCHY PRO PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ STAVEBNÍHO CHARAKTERU		3,0262	1,5570	0,0000	0,0000	1,1105	0,0000	0,1738	0,7875	1,7945	0,2593	0,0000	0,0000		

Označení záboru		Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY SAMOSTATNÉ															
	DS	Plochy dopravní infrastruktury	16,4410	16,4410						16,4410					0,3737
	DS	Plochy dopravní infrastruktury	15,6387	15,6387						3,9719	10,3212	1,3456			3,7080
K-D01	DX1	Plochy dopravní infrastruktury	0,0840	0,0840						0,0840					
CELKEM	D1	D1 celkem (ÚR 2006, akt. DÚR 2015, souhlas s trvalým odnětím ZPF) - nezapočteno	32,1637	32,1637	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	20,4969	10,3212	1,3456	0,0000	0,0000	4,0817
Z20	DX1	Plochy dopravní infrastruktury - plný zábor	1,1443	1,1443						0,6988		0,4455			
Z21	DX1	Plochy dopravní infrastruktury - plný zábor	0,0000												
P20	DX1	Plochy dopravní infrastruktury - plný zábor	0,2209	0,2209								0,2209			
K-D02	DX1	Plochy dopravní infrastruktury - zábor v koridoru prům. šířky 30m, délka do 280m	0,8348	0,8348						0,8348					
CELKEM	Silnice II/436		2,2000	2,2000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,5336	0,0000	0,6664	0,0000	0,0000	
Z18	DK	Plochy dopravní infrastruktury	1,1694	1,0595			0,1099			0,2544		0,8051			
Z18	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,1977	0,1637			0,0340					0,1637			
CELKEM	Z18		1,3671	1,2232	0,0000	0,0000	0,1439	0,0000	0,0000	0,2544	0,0000	1,1127	0,0000	0,0000	
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ - MÍSTNÍ A NEMOTORISTICKÉ KOMUNIKACE, VEŘEJNÁ ZELEN															
P16	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0623				0,0623					0,0623			
Z16	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0146				0,0146					0,0146			
K50	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1776	0,1776								0,1776			
K51	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3439	0,3333					0,0106			0,3333			
CELKEM	Cyklostezka do Přerova		0,5984	0,5109	0,0000	0,0000	0,0769	0,0000	0,0106	0,0000	0,0000	0,5984	0,0000	0,0000	
K18	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1179	0,1179								0,1179			
K18	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,1840	0,1840								0,1840			
CELKEM	U pramene kyselky, vč. cyklostezky		0,3019	0,3019	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3019	0,0000	0,0000	
P10	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0127				0,0127							0,0127	
P14	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3694						0,3694			0,3571	0,0123		
CELKEM	Ulice Pod vinohrady		0,3821	0,0000	0,0000	0,0000	0,0127	0,0000	0,3694	0,0000	0,0000	0,3571	0,0250	0,0000	
P32	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2320	0,0386			0,1934					0,0386			
CELKEM	U náhonu, jiné		0,2320	0,0386	0,0000	0,0000	0,1934	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2320	0,0000	0,0000	0,0000
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ SE ZÁBOREM ZPF															
CESTNÍ SÍŤ V KRAJINĚ, PLOCHY ZELENĚ MIMO ÚSES, PŘELOŽKY VODOTEČÍ															
K52	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,7411	0,7411						0,2858	0,4553				
K53	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,3242	0,3242						0,3242					
CELKEM	Plochy DS v krajině ve vazbě na D1		1,0653	1,0653	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,6100	0,4553	0,0000	0,0000	0,0000	

Označení záboru		Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
K05	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1588	0,1588							0,1588				
K05	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1886	0,1886							0,1342	0,0544			
K07	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2849	0,2849							0,2849				
K12	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0664	0,0664							0,0664				0,0665
K23	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1217	0,1217								0,1217			
K06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1318	0,1318							0,0170	0,0917	0,0231		
K06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1367	0,1367									0,1367		
K29	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2659	0,2659								0,2659			
K33	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1782	0,1782								0,0848	0,0934		
K45	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1305	0,1305							0,1305				
K46	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0949	0,0949							0,0949				0,0565
K47	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0796	0,0796							0,0796				
K52	PV	Plochy veřejných prostranství	0,6885	0,6885						0,4763	0,2122				
K54	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3116	0,3116						0,2966	0,0150				0,1270
K58	PV	Plochy veřejných prostranství	0,4235	0,4235								0,3249	0,0986		
K49	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0077	0,0077					0,0077		0,0077				
K55	PV	Plochy veřejných prostranství	0,4400	0,4400								0,1803	0,2597		
K57	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3100	0,3070								0,3070			
K59	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2089	0,2089					0,0030			0,0030			
K60,K61	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1775	0,1775						0,1083		0,0692			
CELKEM	Cestní síť - plochy DS, PV		4,4057	4,3950	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0107	0,8812	1,2321	1,6809	0,6115	0,0000	0,2500
K45	ZO	Plochy zeleně	0,3510	0,3510							0,3510				
CELKEM	Plochy zeleně mimo ÚSES		0,3510	0,3510	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3510	0,0000	0,0000	0,0000	NE
K-D01	W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,1598	0,1598								0,1598			
K23	W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,1767	0,1767								0,1767			
CELKEM	Přeložky vodotečí ve vazbě na D1		0,1767	0,1767	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1767	0,0000	0,0000	NE

	Označení lokality		Způsob využití plochy	celková výměra ZPF (ha)	Výměra ZPF dle jednotlivých kultur						Výměra ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
	označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnic e	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
	K-D01	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,1260	0,1260							0,1260				
	K-D01	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území							0,4300						
	K05	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	7,1109	7,1109					0,0352	5,2564	1,8193				
	K05	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3445	0,3445						0,3100	0,0345				
	K05	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,7348	0,7348							0,7003	0,0345			
	K12	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	3,2620	3,2620						3,2620					3,2300
	K15	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,0402	1,0402							1,0402				
	K15	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,6093	1,6093							1,6093				
	K15	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	2,1174	2,1174							2,1174				
	K16	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,9055	0,9055							0,9055				
	K17	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3902	0,3902						0,3758			0,0144		pod V.tř. orná bez BPEJ
	K18	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3844	0,3844							0,3844				
	K20	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	5,5605	5,5605						5,4725	0,0880				
	K21	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,3002	1,3002						0,6952	0,6050				
	K21	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	4,9019	4,9019					0,1444	4,7575					4,4000
	K21	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,6409	1,6409					0,2129	1,4280					
	K21	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	4,7980	4,7980					0,0259	4,7721					
	K22	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,9526	0,9526						0,9526					
	K25	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,1780	0,1780							0,1780				
	K26	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3746	0,3746					0,0648		0,3098				
	K27	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3927	0,3927						0,3535	0,0392				
	K28	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,1337	0,1337							0,0717	0,0620			
	K06	NS(o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,2790	0,2790								0,2790			
	K06	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,5065	0,5065						0,0279	0,1526	0,3260			
	K30	NS(p,r)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,4767	0,4767						0,1443	0,3324				
	K31	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,0746	1,0746							0,6397	0,4349			
	K32	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	2,0700	2,0700							1,7000	0,3700			
	K34	NS(z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,8416	0,8416					0,8416						
	K35	NS(z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	7,9283	7,9283					4,5620	3,3663					
	K36	NS(z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3827	0,3827					0,3827						
	K37	NS(z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,6746	0,6746						0,6746					
	K38	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,1483	0,1483						0,1483					
	K38	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,1830	0,1830						0,1830					
	K39	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,3642	1,3642						1,3642					
	K40	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	16,4658	16,4658					5,2982	11,1676					
	K41	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	34,9673	34,9673						31,1610	3,8063				
	K42	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	14,7854	14,7854						14,7854					
	K43	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,5600	0,5600						0,5600					
	K44	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	13,5875	13,5875						13,5875					
	K48	NS(p,r)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,2998	0,1831			0,1167				0,1831	0,1167			
	K60	NS(z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,7540	0,7540						0,7540					
	K60	NS(z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	2,2868	2,2868					1,6688	0,6180					
	CELKEM	Plochy smíšené NS mimo ÚSES (biokoridory)		137,8944	137,7777	0,0000	0,0000	0,1167	0,0000	0,0000	13,6665	106,6035	16,5336	1,5064	0,0144	7,6300

ZÁBOR ZPF PODLE ZPŮSOBU VYUŽITÍ PLOCH																
Označení záboru	Označení plochy změn		Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
	označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z01	BV		Plochy bydlení	0,2860	0,2860									0,2860		
Z02	BV		Plochy bydlení	1,0361	1,0361							0,9460	0,0901			
Z02	BV		Plochy bydlení	0,0000												
Z07	BV		Plochy bydlení	0,6138	0,6138							0,5789	0,0349			
Z09	BV		Plochy bydlení	1,3740	1,3740							0,3460	1,0280			
Z09	BV		Plochy bydlení	0,0316	0,0316							0,0316				
Z12	BV		Plochy bydlení	0,6655	0,6655						0,6655					
Z12	BV		Plochy bydlení	0,6457	0,6457						0,6457					
CELKEM	Plochy bydlení			4,6527	4,6527	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,3112	0,0000	1,9025	1,4390	0,0000	0,0000
Z04	SV		Plochy smíšené obytné	0,5851	0,5600			0,0251						0,5600		
Z05	SV		Plochy smíšené obytné	0,3985	0,3985							0,0517	0,3468			
Z06	SV		Plochy smíšené obytné	0,5314	0,4056			0,1258				0,3695	0,0361			
Z16	SV		Plochy smíšené obytné	0,5506				0,5506				0,0267	0,0991			
CELKEM	Plochy smíšené obytné			2,0656	1,3641	0,0000	0,0000	0,7015	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9985	1,0671	0,0000	0,0000
Z08	RI		Plochy rekreace	0,5334				0,5334						0,5334		
Z25	RI		Plochy rekreace	0,2120				0,2120					0,2120			
Z26	RI		Plochy rekreace	0,0527				0,0527					0,0527			
CELKEM	Plochy rekreace			0,7981	0,0000	0,0000	0,0000	0,7981	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2647	0,5334	0,0000	0,0000
Z14	OS		Plochy občanského vybavení	0,4407	0,1771			0,2636				0,1771	0,2636			
Z17	OK		Plochy občanského vybavení	2,1203	2,1203						1,9527		0,1676			
CELKEM	Plochy občanského vybavení			2,5610	2,2974	0,0000	0,0000	0,2636	0,0000	0,0000	1,9527	0,4407	0,1676	0,0000	0,0000	0,0000
Z13	VL		Plochy výroby a skladování	0,1366	0,1366							0,1366				
Z22	VZ		Plochy výroby a skladování	0,1630	0,1630							0,1630				
Z19	VS		Plochy výroby a skladování	1,7847	1,7847						1,7488		0,0107		0,0252	pod V. tř. - bez BPEJ
Z19	VS		Plochy výroby a skladování	2,1454	2,1454						0,8013		1,3441			
Z19	VS		Plochy výroby a skladování	1,1534	1,1534						0,4563		0,6971			
Z23	VS		Plochy výroby a skladování	2,8400	2,8400						2,8400					
P23	VS		Plochy výroby a skladování	0,1417	0,1417						0,1417					
Z24	VS		Plochy výroby a skladování	1,5370	1,5370						1,5370					
Z24	VS		Plochy výroby a skladování	1,5371	1,5371						1,5371					
CELKEM	Plochy výroby a skladování			11,4389	11,4389	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	9,0622	0,2996	2,0519	0,0000	0,0252	0,0000
Z22	TX		Plochy technické infrastruktury	0,1517	0,1517							0,1517				
Z22	TX		Plochy technické infrastruktury	0,6747	0,6747						0,2355	0,4392				
CELKEM	Plochy technické infrastruktury			0,8264	0,8264	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2355	0,5909	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

	Označení záboru		Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur					Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)	
	označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.		V.
		DS	Plochy dopravní infrastruktury	16,4410	16,4410						16,4410				0,3737	
		DS	Plochy dopravní infrastruktury	15,6387	15,6387						3,9719	10,3212	1,3456		3,7080	
	K-D01	DX1	Plochy dopravní infrastruktury	0,0840	0,0840						0,0840					
	CELKEM	D1	D1 celkem (ÚR 2006, akt..DÚR 2015, souhlas s trvalým odnětím ZPF) - nezapočteno	32,1637	32,1637	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	20,4969	10,3212	1,3456	0,0000	0,0000	4,0817
	Z18	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,1977				0,0340					0,0340			
	Z19	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,3827	0,3827						0,0635		0,3192			
	Z24	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,3438	0,3438						0,3438					
	K52	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,7411	0,7411						0,2858	0,4553				
	K53	DS	Plochy dopravní infrastruktury	0,3242	0,3242						0,3242					
	Z20	DX1	Plochy dopravní infrastruktury - plný zábor	1,1443	1,1443						0,6988		0,4455			
	Z20	DX1	Plochy dopravní infrastruktury - plný zábor	0,0000												
	P20	DX1	Plochy dopravní infrastruktury - plný zábor	0,2209	0,2209								0,2209			
	K-D02	DX1	Plochy dopravní infrastruktury - zábor v koridoru prům. šířky 30m, délka do 280m	0,8348	0,8348						0,8348					
	Z18	DK	Plochy dopravní infrastruktury	1,1694	1,0595			0,1099			0,2544		0,8051	0,1099		
	CELKEM		Plochy dopravní infrastruktury bez D1	5,3589	5,2150	0,0000	0,0000	0,1439	0,0000	0,0000	2,8053	0,4553	2,0983	0,0000	0,0000	0,0000
	Z15			0,4932	0,4932						0,2339		0,2593			
	P51	DX2	Plochy dopravní infrastruktury	0,0000												
	Z24			0,0232	0,0232						0,0232					
	P53	DX2	Plochy dopravní infrastruktury	0,0000												
	Z27			0,1785	0,1785						0,1785					
	P28			0,0000												
	P52	DX2	Plochy dopravní infrastruktury	0,0143				0,0143			0,0143					
	CELKEM		Plochy dopravní infrastruktury DX2	0,7092	0,6949	0,0000	0,0000	0,0143	0,0000	0,0000	0,4499	0,0000	0,2593	0,0000	0,0000	0,0000
	Z01	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0530	0,0530									0,0530		
	Z02	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1500	0,1500								0,1500			
	Z03	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2251	0,2251							0,2251				
	Z04	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0548	0,0548									0,0548		
	Z05	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0064	0,0064									0,0064		
	Z06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0093	0,0093								0,0093			
	Z07	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0405	0,0405							0,0164	0,0241			
	Z09	PV	Plochy veřejných prostranství	0,5346	0,5346								0,3646	0,1700		
	P04	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0058				0,0058					0,0058			
	Z10	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0549	0,0506					0,0043	0,0224	0,0282				
	Z10	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3625	0,3369					0,0256	0,0004	0,0039			0,3369	
	Z11	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3957	0,3957						0,0787		0,3170			
	Z12	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3379	0,3379						0,3379					

	Označení záboru		Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur					Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)	
	označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.		V.
	P10	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0127			0,0127						0,0127			
	P14	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3694					0,3694			0,3571	0,0123			
	P16	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0623			0,0623					0,0623				
	Z16	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0146			0,0146					0,0146				
	K50	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1776	0,1776							0,1776				
	K51	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3439	0,3333				0,0106			0,3333	0,0106			
	K18	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1179	0,1179							0,1179				
	P32	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2320	0,0386		0,1934				0,0386	0,1934				
	K05	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1588	0,1588						0,1588					
	K05	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1886	0,1886						0,1342	0,0544				
	K07	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2849	0,2849						0,2849					
	K12	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0664	0,0664						0,0664				0,0665	
	K23	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1217	0,1217							0,1217				
	K06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1318	0,1318						0,0170	0,0917	0,0231			
	K06	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1367	0,1367								0,1367			
	K29	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2659	0,2659							0,2659				
	K33	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1782	0,1782							0,0848	0,0934			
	K45	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1305	0,1305						0,1305					
	K46	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0949	0,0949						0,0949				0,0565	
	K47	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0796	0,0796						0,0796					
	K49	PV	Plochy veřejných prostranství	0,0077	0,0077				0,0077		0,0077					
	K52	PV	Plochy veřejných prostranství	0,6885	0,6885					0,4763	0,2122					
	K54	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3116	0,3116					0,2966	0,0150				0,1270	
	K55	PV	Plochy veřejných prostranství	0,4400	0,4400							0,1803	0,2597			
	K57	PV	Plochy veřejných prostranství	0,3100	0,3070				0,0030			0,3070	0,0030			
	K58	PV	Plochy veřejných prostranství	0,4235	0,4235							0,3249	0,0986			
	K59	PV	Plochy veřejných prostranství	0,2089	0,2089						0,0309	0,1780				
	K61, K61	PV	Plochy veřejných prostranství	0,1775	0,1775					0,1083		0,0692				
	CELKEM	Plochy PV		7,9666	7,2572	0,0000	0,0000	0,2888	0,0000	0,4206	1,3206	1,6892	3,6495	1,3073	0,0000	0,2500
		PX	Plochy veřejných prostranství PX		0,0247			0,0193				0,0247				
	P24	PX	Plochy veřejných prostranství PX	0,0961					0,0521			0,0193				
	P52	PX	Plochy veřejných prostranství PX	0,2448				0,2448			0,1021	0,1427				
	P30	PX	Plochy veřejných prostranství PX	0,4730	0,1849			0,2881				0,1849	0,2881			
	P32	PX	*	0,4920				0,4920				0,4920				
	P34	PX	Plochy veřejných prostranství PX	0,1075				0,0520				0,0520				
	K37	PX	Plochy veřejných prostranství PX	0,1627	0,1627					0,0555		0,0555				
	CELKEM	Plochy PX		1,5761	0,3723	0,0000	0,0000	1,0962	0,0000	0,1076	0,1021	1,4740	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

	Označení záboru		Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
	označení plochy změn	kód			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
	Z02	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,0115	0,0115							0,0115				
	Z02	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,0000	0,0000											
	Z02	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,1766	0,1766							0,0570	0,1196			
	Z05	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,0690	0,0690								0,0690			
	K18	ZV	Plochy veřejných prostranství ZV	0,1840	0,1840							0,1840				
	CELKEM	Plochy ZV		0,4411	0,4411	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2525	0,1886	0,0000	0,0000	
	CELKEM	Plochy veřejných prostranství		9,9838	8,0706	0,0000	0,0000	1,3850	0,0000	0,5282	1,4227	3,1632	3,9020	1,4959	0,0000	
	Z01	ZS2	Plochy zeleně	0,2588	0,2588							0,0418	0,2170			
	Z02	ZS1	Plochy zeleně	0,0633	0,0633							0,0507	0,0126			
	Z02	ZS2	Plochy zeleně	0,5547	0,5547							0,4767	0,0780			
	Z03	ZS2	Plochy zeleně	0,7652	0,7652						0,7652					
	Z04	ZS2	Plochy zeleně	0,2471	0,2471							0,0234	0,2237			
	Z05	ZS1	Plochy zeleně	0,0308	0,0308							0,0176	0,0132			
	Z05	ZS2	Plochy zeleně	0,1648	0,1648								0,1648			
	Z06	ZS1	Plochy zeleně	0,0274				0,0187		0,0087		0,0187	0,0087			
	Z06	ZS2	Plochy zeleně	0,3449	0,3449							0,1445	0,2004			
	Z09	ZS2	Plochy zeleně	1,3740	1,3740							0,3460	1,0280			
	Z16	ZS2	Plochy zeleně	0,4013				0,4013				0,4013				
	Z10	ZO	Plochy zeleně	0,9776	0,8446							0,8446				
	Z10	ZO	Plochy zeleně	0,9776						0,1330		0,1330				
	Z11	ZO	Plochy zeleně	0,0391	0,0391							0,0282		0,0109	pod V. tř. - bez BPEJ	
	Z17	ZO	Plochy zeleně	0,0000												
	Z23	ZO	Plochy zeleně	0,4424	0,4424						0,4424					
	P23	ZO	Plochy zeleně	0,0658	0,0658						0,0658					
	K45	ZO	Plochy zeleně	0,3510	0,3510							0,3510				
	CELKEM	Plochy zeleně mimo ÚSES		6,1082	5,5465	0,0000	0,0000	0,4200	0,0000	0,1417	0,5082	1,1162	2,5352	1,9377	0,0109	
	K23	W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,1767	0,1767							0,1767				
	K-D01	W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,1598	0,1598							0,1598				
	K24	W	Plochy vodní a vodohospodářské	0,0662						0,0662		0,0662				
	CELKEM	Plochy vodní a vodohospodářské		0,4027	0,3365	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0662	0,0000	0,0662	0,3365	0,0000	0,0000	

Označení lokality	Způsob využití plochy		celková výměra ZPF (ha)	Výměra ZPF dle jednotlivých kultur						Výměra ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
				orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
K-D01	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,1260	0,1260							0,1260				
K-D01	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území								0,4300					
K05	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	7,1109	7,1109						0,0352	5,2564	1,8193			
K05	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3445	0,3445							0,3100	0,0345			
K05	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,7348	0,7348								0,7003	0,0345		
K12	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	3,2620	3,2620							3,2620				3,2300
K15	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,0402	1,0402								1,0402			
K15	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,6093	1,6093								1,6093			
K15	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	2,1174	2,1174								2,1174			
K16	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,9055	0,9055								0,9055			
K17	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3902	0,3902							0,3758			0,0144	pod V.tř. orná bez BPEJ
K18	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3844	0,3844								0,3844			
K20	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	5,5605	5,5605							5,4725	0,0880			
K21	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,3002	1,3002							0,6952	0,6050			
K21	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	4,9019	4,9019						0,1444	4,7575				4,4000
K21	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,6409	1,6409						0,2129	1,4280				
K21	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	4,7980	4,7980						0,0259	4,7721				
K22	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,9526	0,9526							0,9526				
K25	NS(p,v,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,1780	0,1780								0,1780			
K26	NS(p,z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3746	0,3746						0,0648		0,3098			
K27	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3927	0,3927							0,3535	0,0392			
K28	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,1337	0,1337								0,0717	0,0620		
K06	NS(o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,2790	0,2790									0,2790		
K06	NS(p,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,5065	0,5065							0,0279	0,1526	0,3260		
K30	NS(p,r)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,4767	0,4767							0,1443	0,3324			
K31	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,0746	1,0746								0,6397	0,4349		
K32	NS(z,o)	Plochy smíšené nezastavěného. území	2,0700	2,0700								1,7000	0,3700		
K34	NS(z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,8416	0,8416						0,8416					
K35	NS(z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	7,9283	7,9283						4,5620	3,3663				
K36	NS(z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,3827	0,3827						0,3827					
K37	NS(z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,6746	0,6746							0,6746				
K38	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,1483	0,1483							0,1483				
K38	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,1830	0,1830							0,1830				
K39	NS(p,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	1,3642	1,3642							1,3642				
K40	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	16,4658	16,4658						5,2982	11,1676				
K41	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	34,9673	34,9673							31,1610	3,8063			
K42	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	14,7854	14,7854							14,7854				
K43	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,5600	0,5600							0,5600				
K44	NS(p,z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	13,5875	13,5875							13,5875				
K48	NS(p,r)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,2998	0,1831				0,1167			0,1831	0,1167			
K60	NS(z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	0,7540	0,7540							0,7540				
K60	NS(z,v)	Plochy smíšené nezastavěného. území	2,2868	2,2868						1,6688	0,6180				
CELKEM	Plochy smíšené NS mimo ÚSES (biokoridory)		137,8944	137,7777	0,0000	0,0000	0,1167	0,0000	0,0000	13,6665	106,6035	16,5336	1,5064	0,0144	7,6300