

OBEC HORNÍ MOŠTĚNICE

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ÚZEMNÍ PLÁN HORNÍ MOŠTĚNICE

Zastupitelstvo obce Horní Moštěnice, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 a ust. § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, a ust. § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších právních předpisů,

v y d á v á

Územní plán Horní Moštěnice

v rozsahu územně plánovací dokumentace označené jako **I. Územní plán** o obsahu:

Textová část

- I/A. Vymezení zastavěného území,
- I/B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- I/C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,
- I/D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití,
- I/E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně,
- I/F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití),
- I/G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- I/H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně

- dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona,
- I/I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona,
 - I/J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření,
 - I/K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,
 - I/L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,
 - I/M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání,
 - I/N. Stanovení pořadí změn v území (etapizaci),
 - I/O. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb,
 - I/P. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.

Grafická část

- | | | |
|-----|---|---------------|
| I/1 | Výkres základního členění území | měř. 1:5 000, |
| I/2 | Hlavní výkres | měř. 1:5 000, |
| I/3 | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | měř. 1:5 000, |
| I/4 | Koncepce dopravní a technické infrastruktury | měř. 1:5 000. |

Sdělení o ukončení platnosti územně plánovací dokumentace

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Horní Moštěnice, se ukončuje platnost:

1. Územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice, schváleného usnesením Obecního zastupitelstva Horní Moštěnice ze dne 08.09.1994, a Vyhlášky o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice,
2. Změny a doplňku č. 1 územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice, schválených usnesením Obecního zastupitelstva Horní Moštěnice ze dne 17.09.1997,
3. Změny č. 3 územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice, schválené usnesením Obecního zastupitelstva Horní Moštěnice ze dne 21.08.2000, a Obecně závazné vyhlášky Obce Horní Moštěnice č. 2/2000, kterou se mění a doplňuje Vyhláška o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice,
4. Změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice, schválené usnesením Zastupitelstva obce Horní Moštěnice ze dne 19.12.2000, a Obecně závazné vyhlášky Obce Horní Moštěnice č. 3/2000, kterou se mění a doplňuje Vyhláška o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice,
5. Změny č. 2 územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice, schválené usnesením Zastupitelstva obce Horní Moštěnice ze dne 26.11.2001, a Obecně závazné vyhlášky Obce Horní Moštěnice č. 3/2001, kterou se mění a doplňuje Vyhláška o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice,
6. Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice, schválené usnesením Zastupitelstva obce Horní Moštěnice ze dne 27.06.2005, a Obecně závazné vyhlášky Obce Horní Moštěnice č. 1/2005, kterou se mění a doplňuje Vyhláška o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění obecně závazné vyhlášky č. 2/2000, č. 3/2000 a č. 3/2001,

7. Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice, schválené usnesením Zastupitelstva obce Horní Moštěnice ze dne 27.11.2006, a Obecně závazné vyhlášky Obce Horní Moštěnice č. 1/2006, kterou se mění a doplňuje Vyhláška o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění obecně závazných vyhlášek č. 2/2000, č. 3/2000, č. 3/2001 a č. 1/2005,
8. Změny č. 7 územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice, vydané Zastupitelstvem obce Horní Moštěnice formou opatření obecné povahy pod čj.: OST/1633/2008 ze dne 03.11.2008,
9. Změny č. 8 územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice, vydané Zastupitelstvem obce Horní Moštěnice formou opatření obecné povahy pod čj.: OST/221/2009 ze dne 09.02.2009,
10. Změny č. 9 územního plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice, lokalita 9/1 Horní Moštěnice – Krátké trávníky, vydané Zastupitelstvem obce Horní Moštěnice formou opatření obecné povahy pod čj.: 1264/2010 ze dne 13.09.2010.

O d ů v o d n ě n í

tvoří:

1. část územně plánovací dokumentace označená jako **II. Odůvodnění územního plánu** o obsahu:

Textová část

Úvod

- II/A. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,**
- II/B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,**
- II/C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,**
- II/D. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů,**
- II/E. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,**
- II/F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu**
 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona,
 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona,
 3. s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona,
 4. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona,
 5. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,
- II/G. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,**
- II/H. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona,**
- II/I. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,**
- II/J. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,**

- II/K. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,
- II/L. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení,
- II/M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,
- II/N. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

II.2. Grafická část

II/1	Koordinační výkres	měř. 1:5 000,
II/2	Výkres širších vztahů	měř. 1:50 000,
II/3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu,	měř. 1:5 000,
II/4	Technická infrastruktura	Měř. 1:5 000.

2. Odůvodnění zpracované pořizovatelem ve smyslu ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů

2.A. Výsledek přezkoumání podle § 53 odst. 4 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů

2.A.1 Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.A.1.1 Výsledek přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Horní Moštěnice s politikou územního rozvoje je obsahem Územního plánu Horní Moštěnice části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. II/A. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Soulad s politikou územního rozvoje byl potvrzen stanoviskem k návrhu Územního plánu Horní Moštěnice, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje dne 11.04.2016 pod čj.: KUOK 34892/2016.

Pořizovatel přezkoumal vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Horní Moštěnice s politikou územního rozvoje v platném znění a shledal, že jsou ve vzájemném souladu.

2.A.1.2 Výsledek přezkoumání souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Horní Moštěnice se zásadami územního rozvoje je obsahem Územního plánu Horní Moštěnice části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. II/A. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydané krajem byl potvrzen stanoviskem k návrhu Územního plánu Horní Moštěnice, které vydal Krajský úřad Olomouckého kraje dne 11.04.2016 pod čj.: KUOK 34892/2016.

Návrh Územního plánu Horní Moštěnice řešil současně záměr nadmístního významu – vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Prosenice - Otrokovice, který byl součástí teprve projednávané Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje viz část II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. II/K. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43, odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním jejich vymezení. V mezidobí, dne 15. 11.2019, nabyla Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje účinnosti, čímž se dostaly tyto obě územně plánovací dokumentace do souladu.

Pořizovatel po provedeném přezkoumání předloženého vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Horní Moštěnice s územně plánovací dokumentací vydanou krajem v platném znění shledal, že návrh Územního plánu Horní Moštěnice je s touto dokumentací v platném znění v souladu.

2.A.2 Výsledek přezkoumání vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Horní Moštěnice s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je obsahem Územního plánu Horní Moštěnice části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část kap. II/C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Horní Moštěnice s cíli a úkoly územního plánování, zejména pak s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, a shledal, že požadovaná kritéria jsou beze zbytku naplněna.

2.A.3 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Horní Moštěnice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je obsahem Územního plánu Horní Moštěnice části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. II/D. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Pořizovatel po provedeném přezkoumání vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Horní Moštěnice s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, shledal, že sledovaná ustanovení stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů a jeho prováděcích vyhlášek ve znění pozdějších předpisů jsou navrhovaným řešením splněna.

Obsahově je respektována příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů.

Vymezení druhů a typů ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je řádně odůvodněno.

Územní plán Horní Moštěnice není vypracován jako územní plán s prvky regulačního plánu.

2.A.4 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů je obsahem Územního plánu Horní Moštěnice části II. Odůvodnění územního plánu, Textové části, kap. II/E. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Procesní část pořízení Územního plánu Horní Moštěnice byla vedena pořizovatelem následně:

Společné jednání o návrhu Územního plánu Horní Moštěnice se uskutečnilo dne 05.02.2016.

V rámci společného jednání vydaly stanoviska:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče; čj.: MMPPr/006647/2016/STAV/ZP/Eh, 03.03.2016,

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství; čj.: KUOK 22412/2016, 25.02.2016,
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII; čj.: 2661/ENV/16 89/570/16, 21.01.2016,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství; čj.: KUOK 11300/2016, 29.01.2016,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR; zn.: MPO 4602/2016, 15.01.2016,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Územní pracoviště Přerov; čj.: KHSOC/00708/2016/PR/HOK, 16.02.2016,
- Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů; zn.: 63831/2016-8201-OÚZ-BR 95-28/2016-8201, 19.02.2016,
- Ministerstvo vnitra; čj.: MV-8095-4/OSM-2016, 29.02.2016.

Potřeba řešení rozporů podle ust. § 51 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů nenastala.

Sousední obce nevyužily možnosti podat připomínky.

Krajský úřad Olomouckého kraje, jako nadřízený orgán územního plánování vydal stanovisko pod čj.: 34892/2016 ze dne 11.04.2016, kterým povolil návrh Územního plánu Horní Moštěnice veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Horní Moštěnice se uskutečnilo dne 25.06.2018.

V rámci veřejného projednání vydaly stanoviska:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství; čj.: KUOK 52797/2018, 10.05.2018,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR; zn.: MPO 33054/2018, 22.05.2018,
- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče; čj.: MMPPr/064388/2018/STAV/ZP/Eh, 06.06.2018,
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII; čj.: MZP/2018/570/576, 25.06.2018,
- Ministerstvo zdravotnictví České republiky; čj.: MZDR 19304/2018-2/OIS-ČIL-L, 28.06.2018,
- Hasičský záchranný systém Olomouckého kraje, územní odbor Přerov; HSOL-3639-2/2018, 25.06.2018,
- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno; zn.: 83135/2018-1150-OÚZ-BR MO 147598/2018-1150, 23.05.2018,
- Ministerstvo vnitra České republiky; čj.: MV-8095-6/OSM-2016, 22.06.2018.

Jako oprávněný investor podal námitky a připomínky:

- České dráhy, a. s.; čj.: 2144/2018/O32, 11.05.2018,
- NET4GAS, s.r.o.; zn.: 4064/18/OVP/Z, 10.05.2018,
- Ředitelství silnic a dálnic ČR; zn.: 000949/11300/2018, 02.07.2018.

K navrhovanému řešení podali námitky i vlastníci pozemků dotčených návrhem řešení.

Sousední obce nevyužily možnosti podat připomínky.

Návrhy rozhodnutí o podaných námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Horní Moštěnice zpracované ve spolupráci pořizovatele a určeného zastupitele byly zaslány dotčeným orgánům ke stanovisku v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska k návrhům rozhodnutí o námitkách a k návrhům na vyhodnocení připomínek. Tyto návrhy bylo možno po uplynutí stanovené lhůty pokládat dotčenými orgány za odsouhlasené.

Na základě výsledku veřejného projednání zpracovat pořizovatel pokyny na úpravu návrhu Územního plánu Horní Moštěnice pro opakované veřejné projednání. Návrh Územního plánu Horní Moštěnice byl upraven v souladu s výsledkem vyhodnocení podaných stanovisek, s rozhodnutím o podaných námitkách a vyhodnocením připomínek. Provedenou úpravu

posoudil pořizovatel jako podstatnou úpravu, proto nařídil opakované veřejné projednání návrhu územního plánu.

Podstatná úprava územního plánu vyvolala opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Horní Moštěnice, které se uskutečnilo dne 19.12.2019.

Stanoviska uplatnily:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče, čj.: MMP/257554/2019/STAV/ZP/Eh, 10.12.2019,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KUOK 122908/2019, 25.11.2019,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, zn.: MPO 83873/2019, 20.11.2019.

Připomínky a námítky uplatnil jak oprávněný investor (Státní pozemkový úřad čj.: SPU 445878/2019//02, 29.11.2019), tak jeden z vlastníků pozemků dotčených návrhem řešení.

Sousední obce nevyužily možnosti podat připomínky.

Podané připomínky resp. námítky byly posouzeny jako nepřijatelné, když ve smyslu ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů je lze uplatnit pouze k částem řešení, které byly změněny od veřejného projednání.

V konečné fázi byla v návrhu Územního plánu Horní Moštěnice opravena jedna formální chyba týkající se údaje velikosti pietního pásma hřbitova. Tato oprava nebyla pořizovatelem posouzena jako podstatná úprava, proto druhé opakované veřejné projednání nebylo potřeba nařizovat.

2.B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí je obsahem Územního plánu Horní Moštěnice části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. II/G. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, jako příslušným podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydaným k návrhu Zadání územního plánu Horní Moštěnice v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, bylo vyloučeno, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Současně z posouzení, které vydal dotčený orgán příslušný k posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, vyplývá, že Územní plán Horní Moštěnice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Tentýž závěr byl učiněn výše uvedenými dotčenými orgány k podstatné úpravě návrhu Územního plánu Horní Moštěnice.

Součástí návrhu Územního plánu Horní Moštěnice nebylo proto vypracování posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

2.C Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Údaje ke stanovisku krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona jsou obsahem Územního plánu Horní Moštěnice II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. II/H. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Součástí návrhu Územního plánu Horní Moštěnice není vypracování posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, z čehož vyplývá, že nebylo potřeba vydání stanoviska krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

2.D Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, je obsahem Územního plánu Horní Moštěnice části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. II/I. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.

Stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo k návrhu Územního plánu Horní Moštěnice vydáno, nebylo ho potřeba tudíž zohledňovat.

2.E Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty



Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty je obsahem Územního plánu Horní Moštěnice části II. Odůvodnění územního plánu, Textová část, kap. II/J. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

2.F Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch


Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem Územního plánu Horní Moštěnice části II. Odůvodnění územního plánu, Textové části, kap. II/M. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

3. Náležitosti vyplývající ze správního řádu


Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Oprávněný investor, vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení - námitky, připomínky:	Vyhodnocení připomínky, rozhodnutí o námitce:
<p> (č.j.: 2144/2018/O32, 11.05.2018)</p> <p>Návrh Územního plánu Horní Moštěnice je zpracován pro správní území obce, které zahrnuje katastrální území  V katastrálním území Horní Moštěnice se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a. s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 318 a evidované v příslušném katastru nemovitostí. Výše uvedený majetek, zejména parcela p. č. 1111/3, je v rámci VPS dotčen návrhem přestavby železničního uzlu Přerov včetně kontejnerového překladiště. V současné době je uzavírána kupní smlouva na prodej části pozemku p. p. č. 1111/3 v k. ú. Horní Moštěnice. Změny stávajícího stavu nejsou žádoucí a uvedenou lokalitu doporučujeme ponechat beze změn.</p> <p>Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou</p>	<p>Připomínka bez opatření – návrh územního plánu jmenovanou veřejně prospěšnou stavbou neřeší. Část pozemku 1111/3 je dotčena veřejně prospěšnou stavbou VD02 Přeložka silnice II/436 – koridor včetně souvisejících staveb, zařízení a jiných opatření. Tato veřejně prospěšná stavba vyplývá z územně plánovací dokumentace vydané krajem.</p> <p>Připomínce se vyhovuje - navrhované opatření: uplatněn</p>

<p>upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Ochranné pásmo (OPD) je územím se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu Drážního správního úřadu. OPD a podmínky využití vyplývají ze zákona č. 266/1994 Sb. Vyjádření z hlediska dotčení OPD přísluší vlastníku /správci a provozovateli dráhy, kterým je Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, (IČ 70994234).</p> <p>Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a. s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.</p> <p>Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a. s. k návrhu územního plánu Horní Moštěnice námitek a dalších připomínek.</p>	<p>požadavek na dopracování ochranného pásma dráhy jako limitu využití území do dokumentace v koordinačním výkresu do legendy a do textové části II. Odůvodnění kap. II/E. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.</p> <p>Bez opatření, návrh územního plánu neřeší vlastnické vztahy k pozemkům.</p> <p>Připomínka bez opatření - není předmětem územně plánovací dokumentace.</p> <p>Bez opatření.</p>
--	---

<p> (zn.: 4064/18/OVP/Z, 10.05.2018)</p> <p>Dotčené sítě na území obce Horní Moštěnice: Elektropřípojka, kabel protierozní ochrany, VTL plynovod nad 40 barů DN 700, optický kabel. Na základě Vašeho Oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Horní Moštěnice č.j. MMPPr/063620/2018 ze dne 9.5.2018 Vám sdělujeme následující: 1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.</p> <p>2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 200 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě a kabely protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.</p> <p>3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy „Morávia – VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť“. Linie trasy připravovaného plynovodu je v přiložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.</p> <p>4. Záměr liniové stavby je součástí návrhu aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické</p>	<p>Bez opatření.</p> <p>Připomínce se vyhovuje - navrhované opatření: prověřit náležitosti limitů využití území uvedených v kap. II/E. části II. Odůvodnění územního plánu ve smyslu připomínky.</p> <p>Bez opatření – je řešeno v textové i grafické části návrhu územního plánu.</p> <p>Bez opatření – je řešeno v textové i grafické části návrhu územního plánu.</p>
--	---

<p>infrastruktury – plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu – Olomoucký kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje, kde se nyní nachází ve stavu zpracovaném do aktuální dokumentace.</p> <p>5. Pro vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 458/2000 Sb. – energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 160 m na obě strany plynovodu.</p> <p>6. Na WEB portálu http://portál.geostore.cz/uap/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č. 1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.</p> <p>7. Upozorňujeme, že umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.</p> <p>8. Koridor pro plánovaný VTL plynovod „Moravia – VTL plynovod“ požadujeme zachovat v šíři 200 m na obě strany od osy plynovodu dle ZÚR OK).</p> <p>9. Upozorňujeme, že zkratka VVTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů.</p> <p>10. K Návrhu územního plánu Horní Moštěnice nemáme připomínky.</p>	<p>Připomínce se vyhovuje - navrhované opatření: prověřit náležitosti limitů využití území uvedených v kap. II/E. části II. Odůvodnění územního plánu ve smyslu připomínky.</p> <p>Bez opatření – problematika ÚAP.</p> <p>Bez opatření – týká se následných řízení.</p> <p>Námítka se zamítá. Odůvodnění: koridor není vymezen v jednotné šířce 200 m na obě strany od osy plynovodu, je vymezen graficky v koordinaci s dalšími potřebami v území.</p> <p>Připomínce se vyhovuje - navrhované opatření: uplatněn požadavek na opravu. Bez opatření.</p>
--	--

<p> (zn.: 000949/11300/2018, 02.07.2018)</p> <p>Na základě oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen ÚP HM) podává Ředitelství silnic a dálnic ČR z titulu majetkového správce dálnic a silnic I. třídy k návrhu ÚP následující vyjádření: K návrhu ÚP HM jsme se naposledy</p>	
---	--

vyjádřili spisem č. j. 007191/11300/2016 ze dne 2. 3. 2016 v rámci společného jednání o návrhu ÚP • V předloženém návrhu ÚPHM je připravovaná trasa dálnice D 1 (st. 0136 Říkovice – Přerov), vč. příslušného ochranného pásma, v zásadě respektována. Pro její realizaci je vymezen koridor – K-D01 “definovaný parcelním vymezením pozemků pro trasu a mimoúrovňovou křižovatku Říkovice a bezprostředně související úseky přeložek účelových komunikací“. Stavba dálnice D1 je současně vymezena jako veřejně prospěšná, s ozn. VD01. K vybraným částem návrhu ÚP HM sdělujeme:

Námítka č. 1

• Návrh komunikace (v graf. části ozn. jako plán. III/4901), propojení kř. I/55JxIII/4901 s větví MÚK Říkovice. Proti návrhu připojení nové komunikace, do větve MÚK Říkovice podáváme námítku a požadujeme ho z graf. části vyloučit. Odůvodnění: Nesoulad s ČSN 736102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích, čl. 7.3.3., do větve mimoúrovňové křižovatky nelze připojit další komunikaci, resp. nelze na ní zřídit novou křižovatku. V rámci našeho předešlého vyjádření k návrhu ÚPHM (viz výše úvod) jsme upozornili na úpravu MÚK Říkovice, kde v rámci aktualizace DÚR stavby dálnice D 1 0136 Říkovice – Přerov (zhot. Dopravoprojekt Brno a.s., 10/2015) a aktualizace Dokumentace pro stavební povolení stavby D1 0136 došlo ke zrušení původně sledovaného propojení silnic I/55 a I/55J s MÚK Říkovice. Hlavním důvodem zrušení bylo nevhodné zaústění do větve MÚK Říkovice, resp. také uvedení dokumentace do souladu s platnou ČSN 736102. S ohledem na uvedené není navrhovaná komunikace již součástí stavby D1 0136 Říkovice – Přerov.

Námítka č. 2

• Návrh statické dopravy, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Dle textové části kap. I/D.1.2.1 Doprava statická územní plán „nenavrhuje samostatné plochy statické dopravy“ a obecně umožňuje „umístování a povolování parkovacích a odstavných stání pro osobní automobily přednostně v plochách dopravní infrastruktury DS, veřejných prostranství PV, dále i v jiných druzích ploch dle Podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“. Dle ÚPD jsou jako plochy DS vymezeny také plochy dálnice a silnic I. třídy. S ohledem na význam s uvedenou obecnou možností parkování v plochách DS (dálnice, silnice I. třídy) nesouhlasíme. Požadujeme doplnit/upravit znění textu ve smyslu, že se „netýká dálnice, resp. silnic I. třídy, nebo tuto podmínku doplnit v rámci stanovených podmínek pro využití


Námítka se zamítá.

Odůvodnění: I v případě zrušení některých objektů stavby D1 0136 Říkovice – Přerov rezervovat plochy pro možnost případného doplnění vypuštěných úseků, a to v souladu s vydaným platným územním rozhodnutím na celou stavbu. Případný nedostatek finančních prostředků v době realizace stavby nebo nedořešenost majetkoprávních vztahů, by neměly mít vliv na komplexnost dopravního řešení, a to nejen v rámci řešené obce, ale i širšího území.


Námítce se vyhovuje.


Odůvodnění: Je uplatněn požadavek na zapracování požadovaného přesto, že odůvodnění požadavků je nelogické, nesystémové a nezakládá se na reálném základě, neboť řešení cestou rozporu (§ 4 odst. 8 stavebního zákona) z hlediska zájmů obce neumožňuje časová tíseň.

<p>ploch DS. <i>Námitka č. 3</i> Dále jsou v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustné v plochách dopravní infrastruktury – silniční DS mj. uvedeny pozemky veřejných prostranství a pozemky zeleně. S uvedeným nesouhlasíme. S ohledem zejména na způsob vymezení koridoru pro dálnici D 1 a možnost vymezení samostatných rozvojových ploch zeleně, resp. VP, požadujeme rovněž doplnit, že uvedené přípustné využití netýká dálnice a silnic I. třídy. Odůvodnění: Nesouhlasíme, aby byly plochy silnice I. třídy v průjezdních úsecích anebo plochy určené pro stavbu dálnice vymezeny (vužíván) jako veřejná prostranství, resp. zeleň. Dálnice a silnice I. třídy plní funkci dopravní, silnice I. třídy v případě nutnosti také částečně funkci obslužnou. Vymezení veřejného prostranství v souladu s platnými právními předpisy (zejm. zák. č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů), se neslučuje s funkcí průjezdního úseku I. třídy, mj. ve vztahu k případnému zpoplatňování užívání veřejných prostranství a popř. též ve vztahu k přípustné regulaci jejich využití místními vyhláškami. Veřejné prostranství je definováno v ustanovení § 5č zákona č. 128/2000 Sb., o obcích /obecní zřízení), v platném znění, jako „všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Závěrem nadále upozorňujeme, že souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím ploch není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnicím I. třídy. Úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení k silnicím I. třídy musí být projednány s ŘSD ČR.</p>	<p>Námitce se vyhovuje. <i>Odůvodnění:</i> Je uplatněn požadavek na zapracování požadovaného přesto, že odůvodnění požadavků je nelogické, nesystémové a nezakládá se na reálném základě, neboť řešení cestou rozporu (§ 4 odst. 8 stavebního zákona) z hlediska zájmů obce neumožňuje časová tíseň.</p> <p>Připomínka bez opatření – procesní záležitost týkající se následných správních řízení.</p>
--	--


 <p>(12.06.2018)</p> <p><i>Námitka č. 1</i> Žádám o provedení změny v projednávaném územním plánu Horní Moštěnice a to u pozemků p. č. 434/1 a p. č. 434/2 k.ú. Horní Moštěnice v celkové výměře 27 497 m². Tento pozemek o zařazení do průmyslové zóny, kterou se chystám využít pro výstavbu skladovacích hal a haly pro opravy nadrozměrných strojů. Dále část pozemku potřebuji využít pro parkování osobních a</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně. <i>Odůvodnění:</i> větší část pozemku p. č. 434/1 je v návrhu územního plánu vymezena jako plocha územní rezervy R15a pro funkci OK Plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá. S ohledem na konkrétní podnikatelský záměr se uplatňuje požadavek prověřit a případně vymežit tuto část pozemku jako plochu změn pro</p>
--	---

nákladních vozidel.	<p>požadované využití. Zbytek pozemku je navržen jako územní rezerva R15b pro využití ZO Plochy zeleně – ochranná a izolační, která má sloužit právě k odclonění potencionálního využití od plochy hřbitova z důvodu zachování jeho piety. Zastavitelnou plochu Z11 v části pozemku p. č. 434/1, která je vymezena pro využití DS Plochy dopravní infrastruktury silniční určené k rozšíření parametrů pro dopravu zrušit ve prospěch ploch pro požadované využití.</p> <p>Na pozemku 434/2 je vymezena plocha DS Plochy dopravní infrastruktury silniční, stabilizovaná, která bude zrušena a její využití bude řešeno zčásti ve prospěch navrhovaného záměru a z části pro doplnění plochy ZO Plochy zeleně – ochranná a izolační na dotvoření ochranné clony ke hřbitovu.</p> <p>Námítce se vyhovuje tedy částečně, protože část pozemku p. č. 434/1, která je nyní vymezena jako rezerva R15a a část pozemku 434/2 bude převedena do ploch umožňujících požadované využití, ale zbývající části obou pozemků budou vymezeny ve prospěch ploch zeleně.</p>
---------------------	---

 (12.06.2018) Žádám o provedení změny v projednávaném územním plánu Horní Moštěnice a to u pozemků p.č. 832/6 k.ú. Horní Moštěnice v celkové výměře 3281 m ² . Tento pozemek žádám o zařazení do stavebních parcel, kterou se chystám využít pro výstavby rodinného domu.	<p>Námítka se zamítá. <i>Odůvodnění:</i> Plochy pro bydlení jsou navrženy územním plánem v kapacitě odpovídající demografické prognóze s dostatečnou rezervou. Další plochy není žádoucí s ohledem na nedostatečnou veřejnou infrastrukturu vymezovat. Pozemek se současně nachází v území, které je dotčeno limity využití území, které nejsou slučitelné s funkcí bydlení (VTL plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem, záplavové území).</p>
---	---

 (12.06.2018) Námítka č. 2 Žádám o provedení změny v projednávaném územním plánu Horní Moštěnice a to u	<p>Námítka se zamítá. <i>Odůvodnění:</i> Plochy pro bydlení jsou</p>
--	--

<p>pozemků p.č. 832/8 k.ú. Horní Moštěnice v celkové výměře 3282 m². Tento pozemek žádám o zařazení do stavebních parcel, kterou se chystám využít pro výstavbu rodinného domu.</p>	<p>navrženy územním plánem v kapacitě odpovídající demografické prognóze s dostatečnou rezervou. Další plochy není žádoucí s ohledem na nedostatečnou veřejnou infrastrukturu vymezovat. Pozemek se současně nachází v území, které je dotčeno limity využití území, které nejsou slučitelné s funkcí bydlení (VTL plynovod s ochranným a bezpečnostním pásmem, záplavové území).</p>
--	---

 <p>(20.06.2018)</p> <p>Podatel námítky je vlastníkem parcely číslo 235, obec Horní Moštěnice. Výše uvedená parcela je v nynějším stavu (tedy za nynějšího územního plánu) vedená jako pozemek určený územním plánem k zástavě. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Horní Moštěnice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítky:</p> <p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 235 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitá zastavitelná plocha a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 235</p>
---	--

součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 235 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 235 z parcely určené k zástavbě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Nebude zachován přístup k nemovitosti z veřejné komunikace. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 235 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném</i></p>
---	---

území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 235 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 235 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 235 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4</p>	<p>vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 235 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Přístup k nemovitosti, pokud se tímto myslí stavba, k níž pozemek p. č. 235 funkčně přísluší, zůstává navrhovaným řešením nedotčen. Pokud se tímto myslí přístup k případné budoucí stavbě na pozemku p. č. 235 je přístup z veřejné komunikace řešen návrhem územního plánu viz text výše.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze</p>
--	---

<p>Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova.</i> a kap. D.3.2.1. <i>... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění částí potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 235 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 235 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.</p> <p>Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro</p>
---	--

provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 235 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.

Pokud podatelka námítky trvá na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných

Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 235 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nadměrnému hluku, prašnosti a emisí a zbývající části mého pozemku.

prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby bylo možné realizovat ale nejen travní porost a keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů.

Zásada subsidiarity nemohla být předloženým řešením porušena. Zadání bylo projednáváno v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a návrh Územního plánu Horní Moštěnice je projednáván v souladu s ust. § 50 – 52 tohoto zákona. Podatelka námítky mohla již v rámci projednávaného zadání i společného jednání o návrhu územního plánu podávat připomínky a tohoto práva nikdy nevyužila. O námítkách podaných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů bude rozhodovat zastupitelstvo příslušné obce.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...* a dále v kap. D.2.8. *Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 235 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 235 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo

vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námitky. Toto

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 235 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nerespektování stávající kvalitní dřeviny dle podmínek prostorového uspořádání.</p>	<p>řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 235 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Pro tuto plochu nebyla stanovena orgánem ochrany veřejného zdraví podmíněná přípustnost z hlediska splnění hygienických limitů hluku a vibrací upravených zákonem č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem, a zároveň ani jiný dotčený orgán neuplatnil podobný požadavek na podmíněnou přípustnost z hlediska emisí a prašnosti. Návrh ani nepředpokládá, že pokud se připouští možnost umístění staveb bydlení v plochách bydlení obklopených pouze plochami bydlení a při odclonění hřbitova, by mohlo dojít k situaci nadměrného zatížení pozemku hlukem, prašností a emisemi.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 235 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale</p>
--	---

není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 235 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 235 z parcely určené k zástavbě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV – předkupní právo.</p> <p>Odůvodnění: Změnou pozemku určeného k zástavbě na veřejné prostranství a veřejná zeleň je podmíněno předkupním právem. Nikde není určeno za jakou cenu, tedy zda z ceny za stávajícího územního plánu či zda cena bude vypočítána z nového územního plánu, vzhledem k situaci, kdy obec může vykupovat pozemky pouze na základě znaleckého posudku.</p>	<p>ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 235 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit</i></p>
--	---

požadavky na efektivní využití.

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 235 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 235 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto

<p>Námitka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 235 z parcely určené k zástavbě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k zásahu do vlastnického práva ke studni, která se nachází na zmíněné parcele. Studna je využívána jako zdroj užitkové vody.</p>	<p>místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 235 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, tj., využije ho k zastavění rodinným domem, či část pozemku v souladu s vymezeným veřejným prostranstvím, pro které lze uplatnit předkupní právo, pod označením PP16, sám nenabídne k uplatnění předkupního práva. Předkupní právo se navrhuje vymezit až novým územním plánem, v platném územním plánu toto zakotveno není. Předkupní právo se vymezuje v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, výpočet ceny není předmětem řešení územního plánu.</p> <p>Námitka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací</p>
--	--

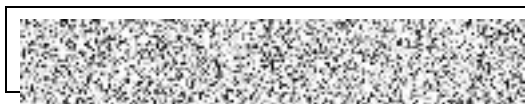
dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...* a dále v kap. D.2.8. *Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova.* a kap. D.3.2.1. ... *Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 235 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 235 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající

	<p>komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.</p> <p>Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 235 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p>
--	---



(20.06.2018)

Podatel námítky je vlastníkem pozemku parc. č. 248/1 (zahrada) v katastrálním území Horní Moštěnice. V současné době, dle dosud platného územního plánu, se uvedený pozemek nachází v zastavěné části v plochách smíšené rodinné zástavby. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti, tímto podávám proti předmětnému návrhu územního plánu Horní Moštěnice, v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítky:

nesouhlasím s navrženou změnou využití pozemku parc. č. 248/1 (zahrada), a to z části pro ZV – plochy veřejných prostranství (veřejná zeleň) a z části pro PV – plochy veřejných prostranství (veřejná prostranství) a s tímto spojené zařazení do plochy s předkupním právem. Odůvodnění: Dojde k omezení mého vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, ke snížení zastavitelné plochy pozemku, tedy k omezení možnosti řádného využití pozemku a zejména ke snížení hodnoty mého pozemku. Návrh nového územního plánu značně omezuje dosavadní využití pozemku. Tímto zásahem dojde k nerespektování stávající kvalitní dřeviny na ploše pozemku dle podmínek prostorového uspořádání. Změna části pozemku, dosud určeného k zástavbě, na veřejné prostranství a veřejnou zeleň, je podmíněna předkupním právem. V návrhu nového územního plánu není stanoveno, dle jakého cenového předpisu by byl případný prodej části pozemku realizován – předpokládám, že již dle plošného zařazení v novém územním plánu a pouze dle cenové relace stanovené znaleckým posudkem.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitá zastavitelná plocha a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění částí potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 248/1 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 248/1 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu

Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílicího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, přesto že je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námitky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné

	<p>řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 248/1 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Pokud podatel námítky trvá na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby bylo možné realizovat ale nejen travní porost a keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, tj., využije ho k zastavění rodinným domem, či část pozemku v souladu s vymezeným veřejným prostranstvím, pro které lze uplatnit předkupní právo, pod označením PP16, sám nenabídne k uplatnění předkupního práva. Předkupní právo se navrhuje vymežit až novým územním plánem, v platném územním plánu toto zakotveno není. Předkupní právo se vymezuje v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona ve znění pozdějších předpis; výpočet ceny není předmětem řešení územního plánu.</p>
--	--



(20.06.2018)

Podatel námítky je vlastníkem parcely číslo 242, obec Horní Moštěnice. Výše uvedená parcela je v nynějším stavu (tedy za nynějšího územního plánu)

<p>vedená jako pozemek určený územním plánem k zástavě. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Horní Moštěnice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitky:</p> <p>Námitka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 242 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požadují proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>Námitka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 242 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zástavbě. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zástavbě, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 242 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto</p>
--	--

navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námitky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 242 z parcely určené k zástavbě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Nebude zachován přístup k nemovitosti z veřejné komunikace. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>Pozemek p. č. 242 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 242 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 242 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom</p>
---	--

vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námitky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít

Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 242 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.

v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 242 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.

Přístup k nemovitosti, pokud se tímto myslí stavba, k níž pozemek p. č. 242 funkčně přísluší, zůstává navrhovaným řešením nedotčen. Pokud se tímto myslí přístup k případné budoucí stavbě na pozemku p. č. 235 je přístup z veřejné komunikace řešen návrhem územního plánu viz text výše.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitá zastavitelná plocha a další záměry...* a dále v kap. D.2.8. *Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 242 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za

současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 242 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená

opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 242 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.

Pokud podatelka námítky trvá na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby bylo možné realizovat ale nejen travní porost a keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů.

Zásada subsidiarity nemohla být předloženým řešením porušena. Zadání bylo projednáváno v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a návrh Územního plánu Horní Moštěnice je projednáván v souladu s ust. § 50 – 52 tohoto zákona. Podatelka námítky mohla již v rámci projednáváného zadání i společného jednání o návrhu územního plánu podávat připomínky a tohoto práva nikdy nevyužila. O námitkách podaných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 242 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nadměrnému hluku, prašnosti a emisí a zbývající části mého pozemku.</p>	<p>bude rozhodovat zastupitelstvo příslušné obce.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 242 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 242 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.</p> <p>Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby</p>
--	---

v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 242 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Pro tuto plochu nebyla stanovena orgánem ochrany veřejného zdraví podmíněná přípustnost z hlediska splnění hygienických limitů hluku a vibrací upravených zákonem č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcím

Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 242 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nerespektování stávající kvalitní dřeviny dle podmínek prostorového uspořádání.

právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem, a zároveň ani jiný dotčený orgán neuplatnil podobný požadavek na podmíněnou přípustnost z hlediska emisí a prašnosti. Návrh ani nepředpokládá, že pokud se připouští možnost umístění staveb bydlení v plochách bydlení obklopených pouze plochami bydlení a při odclonění hřbitova, by mohlo dojít k situaci nadměrného zatížení pozemku hlukem, prašností a emisemi.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitá zastavitelná plocha a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 242 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.


Pozemek p. č. 242 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek

určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námítka tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítka. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané. Pozemek p. č. 242 je zároveň součástí

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 242 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV – předkupní právo. Odůvodnění: Změnou pozemku určeného k zástavě na veřejné prostranství a veřejná zeleň je podmíněno předkupním právem. Nikde není určeno za jakou cenu, tedy zda z ceny za stávajícího územního plánu či zda cena bude vypočítána z nového územního plánu, vzhledem k situaci, kdy obec může vykupovat pozemky pouze na základě znaleckého posudku.</p>	<p>navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 242 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 242 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV</p>
---	--

Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného

	<p>prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 242 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, tj., využije ho k zastavění rodinným domem, či část pozemku v souladu s vymezeným veřejným prostranstvím, pro které lze uplatnit předkupní právo, pod označením PP16, sám nenabídne k uplatnění předkupního práva. Předkupní právo se navrhuje vymežit až novým územním plánem, v platném územním plánu toto zakotveno není. Předkupní právo se vymezuje v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, výpočet ceny není předmětem řešení územního plánu.</p>
--	--

 <p>(20.06.2018)</p> <p>Podatel námítky je vlastníkem parcely číslo 244, obec Horní Moštěnice. Výše uvedená parcela je v nynějším stavu (tedy za nynějšího územního plánu) vedená jako pozemek určený územním plánem k zástavě. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Horní Moštěnice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítky:</p> <p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 244 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11</p>	<p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového</p>
--	---

<p>odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 244 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 244 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelů námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními</p>
---	---

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 244 z parcely určené</p>	<p>předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.</p> <p>Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelů námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 244 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Námítka se zamítá. Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání</p>
--	---

<p>k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Nebude zachován přístup k nemovitosti z veřejné komunikace. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitá zastavitelná plocha a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 244 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 244 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelů námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou</p>
--	--

přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelů námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 244 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím

Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 244 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.

PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.

Přístup k nemovitosti, pokud se tímto myslí stavba, k níž pozemek p. č. 244 funkčně přísluší, zůstává navrhovaným řešením nedotčen. Pokud se tímto myslí přístup k případné budoucí stavbě na pozemku p. č. 244 je přístup z veřejné komunikace řešen návrhem územního plánu viz text výše.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitá zastavitelná plocha a další záměry...* a dále v kap. D.2.8. *Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 244 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 244 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelů námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelů námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 244 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 244 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nadměrnému hluku, prašnosti a emisí a zbývající části mého pozemku.</p>	<p>zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Pokud podatelé námítky trvají na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby bylo možné realizovat ale nejen travní porost a keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů.</p> <p>Zásada subsidiarity nemohla být předloženým řešením porušena. Zadání bylo projednáváno v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a návrh Územního plánu Horní Moštěnice je projednáván v souladu s ust. § 50 – 52 tohoto zákona. Podatelé námítky mohli již v rámci projednáváného zadání i společného jednání o návrhu územního plánu podávat připomínky a tohoto práva nikdy nevyužili. O námítkách podaných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů bude rozhodovat zastupitelstvo příslušné obce.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p>Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch</i></p>
--	---

v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 244 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 244 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelů námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílicího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 244 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nerespektování stávající kvalitní dřeviny dle podmínek prostorového</p>	<p>plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelů námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 244 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Pro tuto plochu nebyla stanovena orgánem ochrany veřejného zdraví podmíněná přípustnost z hlediska splnění hygienických limitů hluku a vibrací upravených zákonem č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem, a zároveň ani jiný dotčený orgán neuplatnil podobný požadavek na podmíněnou přípustnost z hlediska emisí a prašnosti. Návrh ani nepředpokládá, že pokud se připouští možnost umístění staveb bydlení v plochách bydlení obklopených pouze plochami bydlení a při odclonění hřbitova, by mohlo dojít k situaci nadměrného zatížení pozemku hlukem, prašností a emisemi.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p>Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice</p>
--	---

uspořádání.

(dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...* a dále v kap. D.2.8. *Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 244 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 244 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelů námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 244 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy</p>	<p>ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.</p> <p>Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelů námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 244 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Námítka se zamítá. <i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen</p>
---	--

<p>na parcelu ZV, PV – předkupní právo. Odůvodnění: Změnou pozemku určeného k zástavě na veřejné prostranství a veřejná zeleň je podmíněno předkupním právem. Nikde není určeno za jakou cenu, tedy zda z ceny za stávajícího územního plánu či zda cena bude vypočítána z nového územního plánu, vzhledem k situaci, kdy obec může vykupovat pozemky pouze na základě znaleckého posudku.</p>	<p>Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 244 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 244 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelů námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající</p>
--	--

komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelů námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 244 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, tj., využije ho k zastavění rodinným domem, či část pozemku v souladu s vymezeným veřejným prostranstvím,

	<p>pro které lze uplatnit předkupní právo, pod označením PP16, sám nenabídne k uplatnění předkupního práva. Předkupní právo se navrhuje vymezit až novým územním plánem, v platném územním plánu toto zakotveno není. Předkupní právo se vymezuje v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, výpočet ceny není předmětem řešení územního plánu.</p>
--	---

 <p>(20.06.2018)</p> <p>Podatel námítky je vlastníkem parcely číslo 240/1, obec Horní Moštěnice. Výše uvedená parcela je v nynějším stavu (tedy za nynějšího územního plánu) vedená jako pozemek určený územním plánem k zástavě. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Horní Moštěnice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítky:</p> <p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 240/1 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice</p>
---	---

ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 240/1 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 240/1 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 240/1 z parcely určené k zástavbě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Nebude zachován přístup k nemovitosti z veřejné komunikace. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 240/1 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části</i></p>
---	--

potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 240/1 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 240/1 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 240/1 z parcely určené k zástavbě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Dojde ke zrušení</p>	<p>kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 240/1 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Přístup k nemovitosti, pokud se tímto myslí stavba, k níž pozemek p. č. 240/1 funkčně přísluší, zůstává navrhovaným řešením nedotčen. Pokud se tímto myslí přístup k případné budoucí stavbě na pozemku p. č. 240/1 je přístup z veřejné komunikace řešen návrhem územního plánu viz text výše.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p>Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně</p>
---	---

<p>zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 240/1 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 235 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.</p> <p>Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což</p>
---	--

odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 240/1 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.

Pokud podatel námítky trvá na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 240/1 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nadměrnému hluku, prašnosti a emisí a zbývající části mého pozemku.</p>	<p>považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby bylo možné realizovat ale nejen travní porost a keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů. Zásada subsidiarity nemohla být předloženým řešením porušena. Zadání bylo projednáváno v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a návrh Územního plánu Horní Moštěnice je projednáván v souladu s ust. § 50 – 52 tohoto zákona. Podatel námítky mohl již v rámci projednáváného zadání i společného jednání o návrhu územního plánu podávat připomínky a tohoto práva nikdy nevyužil. O námitkách podaných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů bude rozhodovat zastupitelstvo příslušné obce.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p>Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 240/1 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p>
--	--

Pozemek p. č. 240/1 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržena opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 240/1 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nerespektování stávající kvalitní dřeviny dle podmínek prostorového uspořádání.</p>	<p>k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 240/1 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Pro tuto plochu nebyla stanovena orgánem ochrany veřejného zdraví podmíněná přípustnost z hlediska splnění hygienických limitů hluku a vibrací upravených zákonem č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem, a zároveň ani jiný dotčený orgán neuplatnil podobný požadavek na podmíněnou přípustnost z hlediska emisí a prašnosti. Návrh ani nepředpokládá, že pokud se přípouští možnost umístění staveb bydlení v plochách bydlení obklopených pouze plochami bydlení a při odclonění hřbitova, by mohlo dojít k situaci nadměrného zatížení pozemku hlukem, prašností a emisemi.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice</p>
--	--

ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 240/1 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 240/1 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 240/1 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV – předkupní právo.</p> <p>Odůvodnění: Změnou pozemku určeného k zástavě na veřejné prostranství a veřejná zeleň je podmíněno předkupním právem. Nikde není určeno za jakou cenu, tedy zda z ceny za stávajícího územního plánu či zda cena bude vypočítána z nového územního plánu, vzhledem k situaci, kdy obec může vykupovat pozemky pouze na základě znaleckého posudku.</p>	<p>úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 240/1 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části</i></p>
--	--

potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 240/1 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 240/1 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti

	<p>kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 240/1 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, tj., využije ho k zastavění rodinným domem, či část pozemku v souladu s vymezeným veřejným prostranstvím, pro které lze uplatnit předkupní právo, pod označením PP16, sám nenabídne k uplatnění předkupního práva. Předkupní právo se navrhuje vymezit až novým územním plánem, v platném územním plánu toto zakotveno není. Předkupní právo se vymezuje v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, výpočet ceny není předmětem řešení územního plánu.</p>
--	---



(27.06.2018)

Podatel námítky je vlastníkem parcely číslo 239/2, obec Horní Moštěnice. Výše uvedená parcela je v nynějším stavu (tedy za nynějšího územního plánu) vedená jako pozemek určený územním plánem k zástavě. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Horní Moštěnice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítky:

Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 239/2 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavě, aby neomezovala moje vlastnická práva.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 239/2 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 239/2 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha

stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námitky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 239/2 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Nebude zachován přístup k nemovitosti z veřejné komunikace. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 239/2 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitá zastavitelná plocha a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění částí potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 239/2 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 239/2 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části</p>
---	---

využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námitky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 239/2 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 239/2 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Přístup k nemovitosti, pokud se tímto myslí stavba, k níž pozemek p. č. 239/2 funkčně přísluší, zůstává navrhovaným řešením nedotčen. Pokud se tímto myslí přístup k případné budoucí stavbě na pozemku p. č. 239/2 je přístup z veřejné komunikace řešen návrhem územního plánu viz text výše.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 239/2</p>
--	---

součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 239/2 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně

plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 239/2 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.

Pokud podatelka námítky trvá na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby bylo možné realizovat ale nejen travní porost a keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů.

Zásada subsidiarity nemohla být předloženým řešením porušena. Zadání bylo projednáváno v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a návrh Územního plánu Horní Moštěnice je projednáván v souladu s ust. § 50 – 52 tohoto zákona. Podatelka námítky mohla již v rámci

Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 239/2 z parcely určené k zástavbě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nadměrnému hluku, prašnosti a emisí a zbývající části mého pozemku.

projednávaného zadání i společného jednání o návrhu územního plánu podávat připomínky a tohoto práva nikdy nevyužila. O námitkách podaných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů bude rozhodovat zastupitelstvo příslušné obce.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...* a dále v kap. D.2.8. *Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 239/2 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 239/2 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením

předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 239/2 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi


<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 239/2 z parcely určené k zástavbě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nerespektování stávající kvalitní dřeviny dle podmínek prostorového uspořádání.</p>	<p>něž areál hřbitova bezesporu patří. Pro tuto plochu nebyla stanovena orgánem ochrany veřejného zdraví podmíněná přípustnost z hlediska splnění hygienických limitů hluku a vibrací upravených zákonem č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem, a zároveň ani jiný dotčený orgán neuplatnil podobný požadavek na podmíněnou přípustnost z hlediska emisí a prašnosti. Návrh ani nepředpokládá, že pokud se připouští možnost umístění staveb bydlení v plochách bydlení obklopených pouze plochami bydlení a při odclonění hřbitova, by mohlo dojít k situaci nadměrného zatížení pozemku hlukem, prašností a emisemi.</p> <p>Námítka se zamítá. <i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 239/2 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 239/2 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha</p>
---	--

stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námitky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 239/2 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu ZV, PV – předkupní právo. Odůvodnění: Změnou pozemku určeného k zástavě na veřejné prostranství a veřejná zeleň je podmíněno předkupním právem. Nikde není určeno za jakou cenu, tedy zda z ceny za stávajícího územního plánu či zda cena bude vypočítána z nového územního plánu, vzhledem k situaci, kdy obec může vykupovat pozemky pouze na základě znaleckého posudku.</p>	<p>soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 239/2 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění částí potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 239/2 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 239/2 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části</p>
---	---



využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námitky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou

	<p>ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 239/2 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, tj., využije ho k zastavění rodinným domem, či část pozemku v souladu s vymezeným veřejným prostranstvím, pro které lze uplatnit předkupní právo, pod označením PP16, sám nenabídne k uplatnění předkupního práva. Předkupní právo se navrhuje vymezit až novým územním plánem, v platném územním plánu toto zakotveno není. Předkupní právo se vymezuje v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, výpočet ceny není předmětem řešení územního plánu.</p>
--	--

	<p>(26.06.2018)</p> <p>údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva – číslo parcely: 249/3 číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: 193, Přerov vymezení území dotčeného námitkou (může být v samostatné grafické příloze): část parcely zasahující pozemek v levém dolním rohu text námitky – jakým způsobem budu dotčen/a (lze pokračovat samostatnou přílohou):</p>
---	--

<p>Nesouhlasím s návrhem na změnu územního plánu na PV která by omezila mé užívací práva k pozemku a jeho hodnotu. Návrh počítající s vybudováním cesty široké téměř 13m se mi zdá přehnaný a zbytečně zasahující na můj pozemek.</p> <p>odůvodnění uplatněné námitky (lze pokračovat samostatnou přílohou): Pozemek je soukromím majetkem a byl pořízen za účelem budoucí stavby rodinného domu a zmíněna změna územního plánu by zasahovala do budoucích úprav a využití pozemku. Došlo by ke zmenšení velikosti a snížení hodnoty mého pozemku a také by mohl nastat problém s připojením na inženýrské sítě. V době koupě svého pozemku jsem nemohl očekávat, že k podobnému záměru někdy v budoucnu dojde a zástupcem obce jsem byl ujištěn, že o podobné změně se neuvažuje a lokalita bude i v budoucnu využívána jako smíšená všeobecná.</p>	<p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění částí potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 249/3 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 249/3 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelů námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.</p> <p>Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílicího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní</p>
--	--

<p>Dokonce mi bylo přislíbeno, že obec vybuduje inženýrské sítě podél hranic zahrad až k parcele č. 236.</p>	<p>části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.</p> <p>Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelů námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané. Navrhované řešení vymezením plochy PV Plochy veřejných prostranství zároveň definuje prostor pro vedení všech potřebných inženýrských sítí.</p> <p>Pozemek p. č. 249/3 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Bez opatření, není předmětem řešení územně plánovací dokumentace ani jejího projednání.</p>
--	--

 <p>(26.06.2018)</p> <p>údaje podle katastru nemovitostí dokládající dotčená práva – číslo parcely: p. č. 510/8 číslo listu vlastnictví a název katastrálního území podle katastru nemovitostí: LV 1212 Horní Moštěnice vymezení území dotčeného námitkou: parcela č. 510/8 Navrhovatel jedná samostatně. II. Obsah námítky a její odůvodnění V souladu s Veřejnou vyhláškou dne 15.5.2018 jsem jakožto vlastník dotčené parcely zúčastnil dne 25.6.2018 veřejného projednání návrhu Územního plánu Horní Moštěnice. Nový návrh Územního plánu je navržen tak, že přes pozemek, parcelu č. 510/8 je navržena přístupová cesta na budoucí stavební parcely ve východním směru nad obcí. Na veřejném projednání argumentoval projektant Územního plánu tím, že je to jediná možná přístupová cesta na budoucí stavební parcely. Námítka č.1: Dle platného Územního plánu je parcela č.510/8 určena pro smíšenou rodinnou zástavbu. Dle platného Územního plánu je budoucí komunikace vedena přes vedlejší pozemek, parcelu č.510/7. Z této skutečnosti je patrná evidentní nesrovnalost a zřejmě pochybení při vydání stavebního povolení. Námítka č.2: Rovněž nesouhlasím s tvrzením projektanta o jediné možné přístupové cestě na budoucí stavební parcely. Dle mého názoru je možné pro přístup k budoucím parcelám využít stávající komunikace z jihovýchodního, nebo ze severovýchodního směru.</p>	<p>Námítce se částečně vyhovuje. Odůvodnění: Uplatňuje se požadavek na zrušení veřejného prostranství pro dopravní napojení zastavitelné plochy Z09 ve prospěch vymezení plochy umožňující bydlení na pozemku p. č. 510/8a veřejného prostranství pouze v nezbytně nutném rozsahu pro pěší propojení do plochy Z09.</p> <p>Námítce se částečně vyhovuje. Odůvodnění: Uplatňuje se požadavek na zrušení veřejného prostranství pro dopravní napojení zastavitelné plochy Z09 ve prospěch vymezení plochy umožňující bydlení na pozemku p. č. 510/8a veřejného prostranství pouze v nezbytně nutném rozsahu pro pěší propojení do plochy Z09.</p>
	

(28.06.2018)

Podatelem námitek je vlastník parcely číslo 236, zapsaná na LV 320, vedená u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov, obec Horní Moštěnice. Výše uvedená parcela je v nynějším stavu (tedy za nynějšího územního plánu) vedená jako pozemek určený územním plánem k zástavě. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Horní Moštěnice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitky:

Námitka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 236 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16.
Odůvodnění: dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku, tedy hrubému dotčení vlastnických práv. Navíc je odůvodnění tohoto zásahu do vlastnických práv nezákonné, když je tvrzeno, že ochranné pásmo hřbitova je 100 m (toto neplatí od 31.8.2017, kdy byl zákon č. 256/2001 Sb. novelizován zákonem č. 193/2017 Sb., a neplatilo by to i předtím, neboť ochranné pásmo hřbitova nebylo stavebním úřadem nikdy stanoveno); pieta hřbitova nemůže být případnou výstavbou rodinných domů nijak narušena, což vyplývá už z charakteru staveb, které mohou být v ploše SV umístěny (nerušící, bez negativních účinků na okolí, respektující výškovou hladinu okolní zástavby atd.) Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Změna způsobu využití předmětného pozemku deklarovaným způsobem je

Námitce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...* a dále v kap. D.2.8. *Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 236 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 236 je součástí území, které

<p>diskriminační a neproporční. Tímto zásahem není dodržena minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržena opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně</p>
--	--

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 236 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16.</p>	<p>koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 236 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří. Ne zrovna vhodně je v části II. Odůvodnění územního plánu uváděno ochranné pásmo hřbitova jako limit využití území, závazná část I. Územní plán s tímto pojmem nepracuje. Je uplatněn požadavek na vypuštění tohoto pojmu z návrhu územního plánu, neboť se nejedná o limit využití území.</p> <p>Pokud podatel námítky trvá na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby bylo možné realizovat ale nejen travní porost a keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů.</p> <p>Zásada subsidiarity nemohla být předloženým řešením porušena. Zadání bylo projednáváno v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a návrh Územního plánu Horní Moštěnice je projednáván v souladu s ust. § 50 – 52 tohoto zákona. Podatel námítky mohl již v rámci projednávaného zadání i společného jednání o návrhu územního plánu podávat připomínky a tohoto práva nikdy nevyužila. O námítkách podaných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů bude rozhodovat zastupitelstvo příslušné obce.</p> <p>Námítka se zamítá. <i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového</p>
--	---

<p>Odůvodnění: Nebude zachován přístup k nemovitosti z veřejné komunikace. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva subsidiarity a jeho proporcionality. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 236 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 236 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.</p> <p>Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními</p>
--	--

předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 236 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.

Přístup k nemovitosti, pokud se tímto myslí stavba, k níž pozemek p. č. 236 funkčně přísluší, zůstává

<p>Námitka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 236 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16. Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>navrhovaným řešením nedotčen. Pokud se tímto myslí přístup k případné budoucí stavbě na pozemku p. č. 236 je přístup z veřejné komunikace řešen návrhem územního plánu viz text výše. Pokud podatel námítky trvá na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby bylo možné realizovat ale nejen travní porost a keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů. Zásada subsidiarity nemohla být předloženým řešením porušena. Zadání bylo projednáváno v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a návrh Územního plánu Horní Moštěnice je projednáván v souladu s ust. § 50 – 52 tohoto zákona. Podatel námítky mohl již v rámci projednáváného zadání i společného jednání o návrhu územního plánu podávat připomínky a tohoto práva nikdy nevyužila. O námitkách podaných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů bude rozhodovat zastupitelstvo příslušné obce.</p> <p>Námitka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 236</p>
--	--

součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 236 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně

plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 236 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.

Pokud podatel námítky trvá na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby bylo možné realizovat ale nejen travní porost a keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů.

Zásada subsidiarity nemohla být předloženým řešením porušena. Zadání bylo projednáváno v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a návrh Územního plánu Horní Moštěnice je projednáván v souladu s ust. § 50 – 52 tohoto zákona. Podatel námítky mohla již v rámci projednávaného zadání i

Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 236 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16. Tímto zásahem dojde k nadměrnému hluku, prašnosti a emisí a zbývající části mého pozemku.

společného jednání o návrhu územního plánu podávat připomínky a tohoto práva nikdy nevyužil. O námitkách podaných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů bude rozhodovat zastupitelstvo příslušné obce.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry...* a dále v kap. D.2.8. *Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 236 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 236 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením

předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 236 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 236 z parcely určené k zástavbě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nerespektování stávající kvalitní dřeviny dle podmínek prostorového uspořádání.</p>	<p>něž areál hřbitova bezesporu patří. Pro tuto plochu nebyla stanovena orgánem ochrany veřejného zdraví podmíněná přípustnost z hlediska splnění hygienických limitů hluku a vibrací upravených zákonem č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem, a zároveň ani jiný dotčený orgán neuplatnil podobný požadavek na podmíněnou přípustnost z hlediska emisí a prašnosti. Návrh ani nepředpokládá, že pokud se připouští možnost umístění staveb bydlení v plochách bydlení obklopených pouze plochami bydlení a při odclonění hřbitova, by mohlo dojít k situaci nadměrného zatížení pozemku hlukem, prašností a emisemi.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitá zastavitelná plocha a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 236 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 236 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha</p>
---	---

stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 236 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16 – předkupní právo. Odůvodnění: Změnou pozemku určeného k zástavě na veřejné prostranství a veřejná zeleň je podmíněno předkupním právem. Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Nikde není určeno za jakou cenu, tedy zda z ceny za stávajícího územního plánu či zda cena bude vypočítána z nového územního plánu, vzhledem k situaci, kdy obec může vykupovat pozemky pouze na základě znaleckého posudku. Obec a příslušný stavební úřad má dostatečný právní prostor, aby zabránil tzv. černým stavbám v dané lokalitě a nikoliv však toto podmiňoval zřízením předkupního práva. Zřízením institutu předkupního práva, může dojít u vlastníků pozemků, kde je zřízeno zástavní právo (např. hypotéka) k zpoplatnění celého závazku k zástavnímu právu. Jak dojde k rozdělení parcely – geometrickým plánem?</p>	<p>soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané. Pozemek p. č. 236 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří. Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužitě zastavitelné plochy a další záměry... a dále v kap. D.2.8. Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění částí potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i> V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 236 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné. Pozemek p. č. 236 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části</p>
--	---

využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatele námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická. Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou

<p>Námitka: Nedodržení lhůt. Odůvodnění: Ve lhůtě po kterou má být návrh Územního plánu Horní Moštěnice zveřejněn, tak není možné jej nalézt na webových stránkách obce Horní Moštěnice. Tímto byla porušena jedna ze základních právních zásad v souladu s Ústavou ČR.</p>	<p>ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 236 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, tj., využije ho k zastavění rodinným domem, či část pozemku v souladu s vymezeným veřejným prostranstvím, pro které lze uplatnit předkupní právo, pod označením PP16, sám nenabídne k uplatnění předkupního práva. Předkupní právo se navrhuje vymezit až novým územním plánem, v platném územním plánu toto zakotveno není. Předkupní právo se vymezuje v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, výpočet ceny není předmětem řešení územního plánu.</p> <p>Námitka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Přípisem úřadu územního plánování pod čj.: MMPPr/067151/2018 ze dne 15.05.2018 podle ust. § 52 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, za použití ust. §§ 20 a 22 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, a podle ust. § 25 a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, bylo nařízeno konání veřejného projednání s odborným výkladem projektanta, a to dne 25.06.2018 v 15 hodin v zasedací místnosti Magistrátu města Přerova. S návrhem Územního plánu Horní Moštěnice v listinné podobě bylo možno se seznámit počínaje dnem 21.05.2018 na Magistrátu města Přerova a současně byl návrh Územního plánu Horní Moštěnice zveřejněn v elektronické podobě umožňující dálkový přístup na internetových stránkách www.prerov.eu. Návrh Územního plánu Horní Moštěnice byl rovněž k nahlédnutí na Obecním úřadu Horní Moštěnice, v režimu úředních hodin tohoto úřadu. Toto oznámení zahájení řízení o návrhu bylo provedeno</p>
--	--

	veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Magistrátu města Přerova ve dnech 21.05.2018–26.06.2018 a na úřední desce Obecního úřadu Horní Moštěnice ve dnech 21.05.2018–25.06.2018. Obě veřejné vyhlášky s vyznačením dat vyvěšení, potvrzené podpisem zodpovědné osoby a opatřené otiskem razítka, jsou součástí spisu vedeného pod spisovým znakem 2009/3852/ROZ.
--	---

 <p>(28.06.2018)</p> <p>Podatelem námitek je vlastník parcely číslo 244, zapsaná na LV 1190, vedená u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov, obec Horní Moštěnice. Výše uvedená parcela je v nynějším stavu (tedy za nynějšího územního plánu) vedená jako pozemek určený územním plánem k zástavě. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Horní Moštěnice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitky:</p> <p>Námitka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 244 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16.</p> <p>Odůvodnění: dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku, tedy hrubému dotčení vlastnických práv. Navíc je odůvodnění tohoto zásahu do vlastnických práv nezákonné, když je tvrzeno, že ochranné pásmo hřbitova je 100 m (toto neplatí od 31.8.2017, kdy byl zákon č. 256/2001 Sb. novelizován zákonem č. 193/2017 Sb., a neplatilo by to i předtím, neboť</p>	<p>Námitce se částečně vyhovuje.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění částí potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit</i></p>
---	--

<p>ochranné pásmo hřbitova nebylo stavebním úřadem nikdy stanoveno); pieta hřbitova nemůže být případnou výstavbou rodinných domů nijak narušena, což vyplývá už z charakteru staveb, které mohou být v ploše SV umístěny (nerušící, bez negativních účinků na okolí, respektující výškovou hladinu okolní zástavby atd.) Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Změna způsobu využití předmětného pozemku deklarovaným způsobem je diskriminační a neproporční. Tímto zásahem není dodržena minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p><i>požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 244 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 244 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelů námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.</p> <p>Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.</p> <p>Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho</p>
---	---

západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelů námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 244 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří. Ne zrovna vhodně je v části II. Odůvodnění územního plánu uváděno ochranné pásmo hřbitova jako limit využití území, závazná část I. Územní plán s tímto pojmem nepracuje. Je uplatněn požadavek na vypuštění tohoto pojmu z návrhu územního plánu, neboť se nejedná o limit využití území.


Pokud podatel námítky trvá na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby bylo možné realizovat ale nejen travní porost a keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů.

Zásada subsidiarity nemohla být předloženým řešením porušena. Zadání bylo projednáváno v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a návrh Územního plánu Horní Moštěnice je projednáván v souladu s ust. § 50 – 52 tohoto zákona. Podatel námítky mohl již v rámci projednáváného zadání i společného jednání o návrhu územního plánu podávat připomínky a tohoto práva nikdy nevyužila.

<p>Námitka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 244 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16. Odůvodnění: Nebude zachován přístup k nemovitosti z veřejné komunikace. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva subsidiarity a jeho proporcionality. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p> <p>Námitka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 244 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16. Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p> <p>Námitka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 244 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp.</p>	<p>O námitkách podaných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů bude rozhodovat zastupitelstvo příslušné obce.</p> <p>Námitka věcně shodná s námitkou uplatněnou podáním z 20.06.2018.</p> <p>Námitka věcně shodná s námitkou uplatněnou podáním z 20.06.2018.</p>
--	---

<p>veřejné prostranství PP16. Tímto zásahem dojde k nadměrnému hluku, prašnosti a emisí a zbývající části mého pozemku.</p> <p>Námitka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 244 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16.</p> <p>Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nerespektování stávající kvalitní dřeviny dle podmínek prostorového uspořádání.</p> <p>Námitka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 244 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16 – předkupní právo. Odůvodnění: Změnou pozemku určeného k zástavě na veřejné prostranství a veřejná zeleň je podmíněno předkupním právem. Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Nikde není určeno za jakou cenu, tedy zda z ceny za stávajícího územního plánu či zda cena bude vypočítána z nového územního plánu, vzhledem k situaci, kdy obec může vykupovat pozemky pouze na základě znaleckého posudku. Obec a příslušný stavební úřad má dostatečný právní prostor, aby zabránil tzv. černým stavbám v dané lokalitě a nikoliv však toto podmiňoval zřízením předkupního práva. Zřízením institutu předkupního práva, může dojít u vlastníků pozemků, kde je zřízeno zástavní právo (např. hypotéka) k zpoplatnění celého závazku k zástavnímu právu. Jak dojde k rozdělení parcely – geometrickým plánem?</p> <p>Námitka: Nedodržení lhůt.</p> <p>Odůvodnění: Ve lhůtě po kterou má být návrh Územního plánu Horní Moštěnice zveřejněn, tak není možné jej nalézt na webových stránkách obce Horní Moštěnice. Tímto byla porušena jedna ze základních právních zásad v souladu s Ústavou</p>	<p>Námitka věcně shodná s námitkou uplatněnou podáním z 20.06.2018.</p> <p>Námitka věcně shodná s námitkou uplatněnou podáním z 20.06.2018.</p> <p>Námitka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Přípisem úřadu územního plánování pod čj.: MMPPr/067151/2018 ze dne 15.05.2018 podle ust. § 52 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, za použití ust. §§ 20 a 22 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, a podle ust. § 25 a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších</p>
---	---

<p>ČR.</p>	<p>právních předpisů, bylo nařízeno konání veřejného projednání s odborným výkladem projektanta, a to dne 25.06.2018 v 15 hodin v zasedací místnosti Magistrátu města Přerova. S návrhem Územního plánu Horní Moštěnice v listinné podobě bylo možno se seznámit počínaje dnem 21.05.2018 na Magistrátu města Přerova a současně byl návrh Územního plánu Horní Moštěnice zveřejněn v elektronické podobě umožňující dálkový přístup na internetových stránkách www.prerov.eu. Návrh Územního plánu Horní Moštěnice byl rovněž k nahlédnutí na Obecním úřadu Horní Moštěnice, v režimu úředních hodin tohoto úřadu. Toto oznámení zahájení řízení o návrhu bylo provedeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Magistrátu města Přerova ve dnech 21.05.2018–26.06.2018 a na úřední desce Obecního úřadu Horní Moštěnice ve dnech 21.05.2018–25.06.2018. Obě veřejné vyhlášky s vyznačením dat vyvěšení, potvrzené podpisem zodpovědné osoby a opatřené otiskem razítka, jsou součástí spisu vedeného pod spisovým znakem 2009/3852/ROZ.</p>
------------	--

 <p>(28.06.2018)</p> <p>Podatelem námitek je vlastník parcely číslo 246, zapsaná na LV 369, vedená u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov, obec Horní Moštěnice. Výše uvedená parcela je v nynějším stavu (tedy za nynějšího územního plánu) vedená jako pozemek určený územním plánem k zástavě. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Horní Moštěnice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitky:</p> <p>Námitka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 246 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16.</p>	<p>Námitka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu,</p>
---	---

<p>Odůvodnění: dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku, tedy hrubému dotčení vlastnických práv. Navíc je odůvodnění tohoto zásahu do vlastnických práv nezákonné, když je tvrzeno, že ochranné pásmo hřbitova je 100 m (toto neplatí od 31.8.2017, kdy byl zákon č. 256/2001 Sb. novelizován zákonem č. 193/2017 Sb., a neplatilo by to i předtím, neboť ochranné pásmo hřbitova nebylo stavebním úřadem nikdy stanoveno); pieta hřbitova nemůže být případnou výstavbou rodinných domů nijak narušena, což vyplývá už z charakteru staveb, které mohou být v ploše SV umístěny (nerušící, bez negativních účinků na okolí, respektující výškovou hladinu okolní zástavby atd.) Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Změna způsobu využití předmětného pozemku deklarovaným způsobem je diskriminační a neproporční. Tímto zásahem není dodržena minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p>Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i> V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 246 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné. Pozemek p. č. 246 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení. Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale</p>
--	---

záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 246 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří. Ne zrovna vhodně je v části II. Odůvodnění územního plánu uváděno ochranné pásmo hřbitova jako limit využití území, závazná část I. Územní plán s tímto pojmem nepracuje. Je uplatněn požadavek na vypuštění tohoto pojmu z návrhu územního plánu, neboť se nejedná o limit využití území.

Pokud podatel námítky trvá na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 246 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16. Odůvodnění: Nebude zachován přístup k nemovitosti z veřejné komunikace. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického</p>	<p>bylo možné realizovat ale nejen travní porost a keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů. Zásada subsidiarity nemohla být předloženým řešením porušena. Zadání bylo projednáváno v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a návrh Územního plánu Horní Moštěnice je projednáván v souladu s ust. § 50 – 52 tohoto zákona. Podatel námítky mohl již v rámci projednáváného zadání i společného jednání o návrhu územního plánu podávat připomínky a tohoto práva nikdy nevyužila. O námítkách podaných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů bude rozhodovat zastupitelstvo příslušné obce.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, tj., využije ho k zastavění rodinným domem, či část pozemku v souladu s vymezeným veřejným prostranstvím, pro které lze uplatnit předkupní právo, pod označením PP16, sám nenabídne k uplatnění předkupního práva. Předkupní právo se navrhuje vymezit až novým územním plánem, v platném územním plánu toto zakotveno není. Předkupní právo se vymezuje v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, výpočet ceny není předmětem řešení územního plánu.</p> <p>Námítka se zamítá. <i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným</i></p>
--	--

<p>práva subsidiarity a jeho proporcionality. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavbě, aby neomezovala moje vlastnická práva.</p>	<p><i>plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 246 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 246 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.</p> <p>Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.</p> <p>Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových</p>
--	--

parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 246 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.

Přístup k nemovitosti, pokud se tímto myslí stavba, k níž pozemek p. č. 246 funkčně přísluší, zůstává navrhovaným řešením nedotčen. Pokud se tímto myslí přístup k případné budoucí stavbě na pozemku p. č. 246 je přístup z veřejné komunikace řešen návrhem územního plánu viz text výše. Pokud podatelka námítky trvá na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby bylo možné realizovat ale nejen travní porost a

Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 246 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16. Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Dojde ke zrušení zastavitelné plochy a omezení vlastnického práva dle čl. 11 odst. 4 Listiny, tedy ke znehodnocení pozemku a ke snížení hodnoty mého pozemku. Nový územní plán brání v dosavadním využití pozemku. Požaduji proto, aby pořizovatel Územního plánu tuto plochu z Návrhu vypustil či popřípadě překvalifikoval na pozemek určený k zástavě, aby neomezovala moje vlastnická práva.

keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů. Zásada subsidiarity nemohla být předloženým řešením porušena. Zadání bylo projednáváno v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a návrh Územního plánu Horní Moštěnice je projednáván v souladu s ust. § 50 – 52 tohoto zákona. Podatel námítky mohla již v rámci projednáváného zadání i společného jednání o návrhu územního plánu podávat připomínky a tohoto práva nikdy nevyužila. O námítkách podaných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů bude rozhodovat zastupitelstvo příslušné obce.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...* a dále v kap. D.2.8. *Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění částí potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 246 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 246 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena

z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 246 z parcely určené k zástavbě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16.</p>	<p>správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.</p> <p>Pozemek p. č. 246 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.</p> <p>Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.</p> <p>Pokud podatelka námítky trvá na možnosti zastavitelnosti pozemku, musí strpět v nezbytné možné míře podmínky, které tuto umožní, a to v souladu s navrhovaným řešením, které lze považovat z urbanistického hlediska za minimalistické, tj. návrh ploch ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jen v takové šíři, aby bylo možné realizovat ale nejen travní porost a keřové patro, ale i výsadbu vyšší zeleně plnicí izolační i pohledovou clonu od areálu hřbitova, a ploch PV Plochy veřejných prostranství v základních parametrech dle právních předpisů.</p> <p>Zásada subsidiarity nemohla být předloženým řešením porušena. Zadání bylo projednáváno v souladu s ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a návrh Územního plánu Horní Moštěnice je projednáván v souladu s ust. § 50 – 52 tohoto zákona. Podatelka námítky mohla již v rámci projednávaného zadání i společného jednání o návrhu územního plánu podávat připomínky a tohoto práva nikdy nevyužila. O námitkách podaných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude v souladu s ust. § 54 stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů bude rozhodovat zastupitelstvo příslušné obce.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p>Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu,</p>
---	---

<p>Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nadměrnému hluku, prašnosti a emisí a zbývající části mého pozemku.</p>	<p>Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 246 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 246 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.</p> <p>Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale</p>
--	--

záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 246 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Pro tuto plochu nebyla stanovena orgánem ochrany veřejného zdraví podmíněná přípustnost z hlediska splnění hygienických limitů hluku a vibrací upravených zákonem č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcím právním předpisem na úseku ochrany zdraví před hlukem, a zároveň ani jiný dotčený orgán neuplatnil podobný požadavek na podmíněnou přípustnost z hlediska emisí a prašnosti. Návrh ani nepředpokládá, že pokud se připouští možnost umístění staveb bydlení v plochách bydlení obklopených pouze plochami bydlení a při odclonění hřbitova, by mohlo dojít k situaci

<p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 246 z parcely určené k zástavbě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16. Odůvodnění: Tímto zásahem dojde k nerespektování stávající kvalitní dřeviny dle podmínek prostorového uspořádání.</p>	<p>nadměrného zatížení pozemku hlukem, prašností a emisemi.</p> <p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 246 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 246 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.</p> <p>Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílicího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby</p>
---	---

v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 246 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník

Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 246 z parcely určené k zástavě na nestavební parcelu tedy na parcelu – plocha přestavby P45 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP16 – předkupní právo. Odůvodnění: Změnou pozemku určeného k zástavě na veřejné prostranství a veřejná zeleň je podmíněno předkupním právem. Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Nikde není určeno za jakou cenu, tedy zda z ceny za stávajícího územního plánu či zda cena bude vypočítána z nového územního plánu, vzhledem k situaci, kdy obec může vykupovat pozemky pouze na základě znaleckého posudku. Obec a příslušný stavební úřad má dostatečný právní prostor, aby zabránil tzv. černým stavbám v dané lokalitě a nikoliv však toto podmiňoval zřízením předkupního práva. Zřízením institutu předkupního práva, může dojít u vlastníků pozemků, kde je zřízeno zástavní právo (např. hypotéka) k zpoplatnění celého závazku k zástavnímu právu. Jak dojde k rozdělení parcely – geometrickým plánem?

sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, a to i při vymezení předkupního práva k částem pozemku s využitím PV Plochy veřejných prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: *Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...* a dále v kap. D.2.8. *Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.*

V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 246 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současné platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.

Pozemek p. č. 246 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelky námítky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.

Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřípustností zástavby v humnech přilehlých

domů. V situaci silícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatelky námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 246 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I

Námítka: Nedodržení lhůt.
Odůvodnění: Ve lhůtě po kterou má být návrh Územního plánu Horní Moštěnice zveřejněn, tak není možné jej nalézt na webových stránkách obce Horní Moštěnice. Tímto byla porušena jedna ze základních právních zásad v souladu s Ústavou ČR.



(29.06.2018)

Příloha k: Námitky dotčeného vlastníka k návrhu Územnímu plánu Horní Moštěnice

v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, tj., využije ho k zastavení rodinným domem, či část pozemku v souladu s vymezeným veřejným prostranstvím, pro které lze uplatnit předkupní právo, pod označením PP16, sám nenabídne k uplatnění předkupního práva. Předkupní právo se navrhuje vymezit až novým územním plánem, v platném územním plánu toto zakotveno není. Předkupní právo se vymezuje v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, výpočet ceny není předmětem řešení územního plánu.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění: Přípisem úřadu územního plánování pod čj.: MMPPr/067151/2018 ze dne 15.05.2018 podle ust. § 52 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, za použití ust. §§ 20 a 22 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, a podle ust. § 25 a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, bylo nařízeno konání veřejného projednání s odborným výkladem projektanta, a to dne 25.06.2018 v 15 hodin v zasedací místnosti Magistrátu města Přerova. S návrhem Územního plánu Horní Moštěnice v listinné podobě bylo možno se seznámit počínaje dnem 21.05.2018 na Magistrátu města Přerova a současně byl návrh Územního plánu Horní Moštěnice zveřejněn v elektronické podobě umožňující dálkový přístup na internetových stránkách www.prerov.eu. Návrh Územního plánu Horní Moštěnice byl rovněž k nahlédnutí na Obecním úřadu Horní Moštěnice, v režimu úředních hodin tohoto úřadu. Toto oznámení zahájení řízení o návrhu bylo provedeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Magistrátu města Přerova ve dnech 21.05.2018–26.06.2018 a na úřední desce Obecního úřadu Horní Moštěnice ve dnech 21.05.2018–25.06.2018. Obě veřejné vyhlášky s vyznačením dat vyvěšení, potvrzené podpisem zodpovědné osoby a opatřené otiskem razítka, jsou součástí spisu vedeného pod spisovým znakem 2009/3852/ROZ.

Bez opatření – viz řešení námítky uplatněné podáním ze dne 28.6.2018. Doložená příloha byla vytvořena 29.06.2018. Veřejná vyhláška byla

<p>Název přílohy: nezmíněná v korespondenci námitek, doručených ke dni 29.6.2018 osobně na podatelnu obecního úřadu Horní Moštěnice</p> <ul style="list-style-type: none"> - print-screen obrazovky www stránek (celkem 6 listů) - úřední deska, kde není vyvěšen ÚP ani informace o něm ani jakákoliv zmínka s ohledem na jeho projednání, či výzvy k nahlédnutí a vyjádření 	<p>zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu Horní Moštěnice ve dnech 21.05.2018–25.06.2018. Dne 29.06.2018 nemohla být již jmenovaná veřejná vyhláška na úřední desce vyvěšena.</p>
---	--

 <p>(28.06.2018)</p> <p>Podatelem námitek je vlastník parcely číslo 251/3, zapsaná na LV 1437, vedená u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Přerov, obec Horní Moštěnice. Výše uvedená parcela je v nynějším stavu (tedy za nynějšího územního plánu) vedená jako pozemek určený územním plánem k zástavbě. Na základě vlastnických práv k výše uvedené nemovitosti podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Horní Moštěnice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námítka:</p> <p>Námítka: Nesouhlasím se změnou parcely číslo 251/3 plocha přestavby P17 a veřejně prospěšná stavba, resp. veřejné prostranství PP06 – předkupní právo. Odůvodnění: Změnou pozemku určeného k zástavbě na veřejné prostranství je podmíněno předkupním právem. Tímto zásahem není dodržena zásada minimalizace zásahu do vlastnického práva, subsidiarity a jeho proporcionality. Nikde není určeno za jakou cenu, tedy zda z ceny za stávajícího územního plánu či zda cena bude vypočítána z nového územního plánu, vzhledem k situaci, kdy obec může vykupovat pozemky pouze na základě znaleckého posudku. Obec a příslušný stavební úřad má dostatečný právní prostor, aby zabránil tzv. černým stavbám v dané lokalitě a nikoliv však toto podmiňoval zřízením předkupního práva.</p>	<p>Námítka se zamítá.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Předložené řešení vychází ze Zadání Územního plánu Horní Moštěnice (dále jen Zadání) schváleného usnesením č. 20 ze zasedání Zastupitelstva obce Horní Moštěnice konaného dne 03.12.2012. Návrh nového územního plánu, Územního plánu Horní Moštěnice (dále také jen územní plán), nemá zásadně povinnou vazbu na původní územně plánovací dokumentaci, i když není vyloučeno, a ze schváleného Zadání to i vyplývá, že jako jeden z podkladů lze využít platný územní plán. V kap. D.2.2. je dán pokyn: <i>Navázat na dosud platný územní plán sídelního útvaru, prověřit dosud nevyužité zastavitelné plochy a další záměry...</i> a dále v kap. D.2.8. <i>Stanovit zásady využití ploch v bezprostředním</i></p>
---	--

<p>Zřízením institutu předkupního práva, může dojít u vlastníků pozemků, kde je zřízeno zástavní právo (např. hypotéka) k zpoplatnění celého závazku k zástavnímu právu. Jak dojde k rozdělení parcely – geometrickým plánem?</p>	<p><i>okolí hřbitova. a kap. D.3.2.1. ... Vzhledem ke značně omezeným plošným rezervám v obci je nezbytné prověřit možnost uplatnění části potřebné kapacity využitím ploch v zastavěném území a ve vybraných plochách případně stanovit požadavky na efektivní využití.</i></p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru Horní Moštěnice ve znění pozdějších změn je pozemek p. č. 251/3 součástí ploch BV Bydlení smíšené venkovské, ale není zde stanoveno, že se jedná o pozemek určený k zastavění. V pojetí platné územně plánovací dokumentace, se jedná o pozemek tvořící zázemí stávajících rodinných domů, tzv. humna. Intenzifikace zástavby zde není vymezena. Tvrzení, že za současně platného územního plánu je pozemek určen k zastavění, je tedy mylné.</p> <p>Pozemek p. č. 251/3 je součástí území, které vyžaduje komplexní řešení z důvodu, aby bylo vůbec umožněno pozemky respektive jejich části využít k zástavbě. Dle návrhu Územního plánu Horní Moštěnice je na pozemku vymezena z hlediska jeho využití ve větší části plocha SV – Plochy smíšené obytné venkovské, jako plocha stabilizovaná, v dílčích částech je potom vymezena plocha přestavby P45 s využitím PV Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství a ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň. Lze konstatovat, že tímto navrhovaným řešením se teprve stává pozemek určeným k zástavbě a oproti tvrzení podatelů námitky tímto naopak dochází k jeho zhodnocení.</p> <p>Návrh územního plánu navrhovaným řešením předkládá možnost, jak ještě lidským měřítkem reagovat na situaci jinak než optimální nepřipustností zástavby v humnech přilehlých domů. V situaci sílícího tlaku na možnost výstavby v humnech u hřbitova hledá v zájmu ochrany piety hřbitova kompromisní hranici možné zástavby v okolí areálu hřbitova, zejména v jeho vstupní části, a vytváří pro tuto eventualitu územní podmínky, které jsou současně podmínkou přípustnosti převážné části této zástavby. Stávající komunikace u hřbitova není koncipována pro obsluhu obytné zástavby, nemá pro tento účel dostatečné parametry stanovené právními předpisy. Předložený návrh územního plánu ani ale záměrně neřeší</p>
---	--

jejich naplnění, což odůvodňuje záměrem ponechat stávající komunikaci tak, aby nadále sloužila výhradně pro provoz hřbitova a za účelem pohřebních obřadů, a to jako komunikace nemotoristická.

Proto v zájmu umožnit obsluhu zástavby rodinnými domy v hloubce pozemků v rozlehlých humnech navrhuje územní plán vytvořit samostatnou odsunutou ulici izolovanou od areálu hřbitova plochou veřejné zeleně. Tato plocha, i když je navržena v minimalistických šířkových parametrech, má za úkol alespoň zčásti kompenzovat žádoucí odstup zástavby od vlastního hřbitova a zachovat tak pietu tohoto místa, již tak narušenou v jeho západní části rozhodnutími učiněnými v minulosti stavebním úřadem, které nebyly v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Současně je vedle plochy ZV Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň navržena plocha PV Plochy veřejných prostranství pro zajištění funkce veřejného prostranství a dalších náležitostí obsluhy pro možnost zástavby v přilehlých humnech. Všechna tato navržená opatření směřují za jediným účelem – umožnit zástavbu stavbami pro bydlení na pozemcích dříve k tomuto účelu nepoužitelných, což konečně plně koresponduje se zájmem podatele námítky. Toto řešení přitom současně zajišťuje dostatečnou ochranu piety hřbitova a dává prostor pro důstojné řešení předpolí jeho vstupní části. Tímto řešením správa obce plně deklaruje svůj zájem jak na kvalitě veřejného prostranství, tak na kvalitě soukromí ve vztahu k bydlení. Je třeba vzít v úvahu, že kvalitativnímu standardu veřejného prostranství a jeho logice je třeba následně podřídit jak vedení dopravní infrastruktury, tak jednotlivé stavby na ně navázané.

Pozemek p. č. 251/3 je zároveň součástí navrhovaného území k ochraně hodnot urbanistické struktury. Takto vymezené území má zajistit zvýšenou ochranu hodnot jádra obce, mezi něž areál hřbitova bezesporu patří.

Dále je nutno konstatovat, že navrhované řešení nebrání v dosavadním využívání pozemku. I v případě, že bude platit nový územní plán, lze pozemek využívat dosavadním způsobem, tj. zázemí rodinného domu – zahrada, pokud vlastník

Námitka: Nedodržení lhůt. Odůvodnění: Ve lhůtě po kterou má být návrh Územního plánu Horní Moštěnice zveřejněn, tak není možné jej nalézt na webových stránkách obce Horní Moštěnice. Tímto byla porušena jedna ze základních právních zásad v souladu s Ústavou ČR.

sám neprojeví zájem využít pozemek v souladu s nově předloženým řešením, tj., využije ho k zastavění rodinným domem, či část pozemku v souladu s vymezeným veřejným prostranstvím, pro které lze uplatnit předkupní právo, pod označením PP16, sám nenabídne k uplatnění předkupního práva. Předkupní právo se navrhuje vymežit až novým územním plánem, v platném územním plánu toto zakotveno není. Předkupní právo se vymezuje v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona ve znění pozdějších předpisů, výpočet ceny není předmětem řešení územního plánu.

Námitka se zamítá.

Odůvodnění: Přípisem úřadu územního plánování pod čj.: MMPPr/067151/2018 ze dne 15.05.2018 podle ust. § 52 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, za použití ust. §§ 20 a 22 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, a podle ust. § 25 a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, bylo nařízeno konání veřejného projednání s odborným výkladem projektanta, a to dne 25.06.2018 v 15 hodin v zasedací místnosti Magistrátu města Přerova. S návrhem Územního plánu Horní Moštěnice v listinné podobě bylo možno se seznámit počínaje dnem 21.05.2018 na Magistrátu města Přerova a současně byl návrh Územního plánu Horní Moštěnice zveřejněn v elektronické podobě umožňující dálkový přístup na internetových stránkách www.prerov.eu. Návrh Územního plánu Horní Moštěnice byl rovněž k nahlédnutí na Obecním úřadu Horní Moštěnice, v režimu úředních hodin tohoto úřadu. Toto oznámení zahájení řízení o návrhu bylo provedeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Magistrátu města Přerova ve dnech 21.05.2018–26.06.2018 a na úřední desce Obecního úřadu Horní Moštěnice ve dnech 21.05.2018–25.06.2018. Obě veřejné vyhlášky s vyznačením dat vyvěšení, potvrzené podpisem zodpovědné osoby a opatřené otiskem razítka, jsou součástí spisu vedeného pod spisovým znakem 2009/3852/ROZ.

Poučení

Proti Územnímu plánu Horní Moštěnice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů).

starosta obce

místostarosta obce